

VAIHTOEHTO EU:ILLE

1 / 2 0 0 5

Poliisivaltio EU haluaa tietää matkoistasi ja puheluidesi

EU rekisteröi...

...sinun tekstiviestisi

...sinun puhelusi

...sinun sähköpostisi

...mitä internetsivuja katsot

...mihin matkustat



EU haluaa rekisteröidä kaikki sinun puhelusi, tekstiviestisi sekä sähköpostisi. Uudet EU-passit, joissa on sirut digitaaliset kuvat ja sormenjäljet on nopeassa tahdissa hyväksytty. "Kansalaisten oikeusturva häviää", sanoo rikosoikeudenprofessori Vagn Greve. "EU hylkää kaikki oikeusperiaatteet" sanoo Ole Krarup EU-parlamentin oikeusvaliokunnasta.

Torstaina 2 joulukuuta EU:n oikeusministerit hyväksyivät periaatesopimuksen tietojen tallentamisesta. Sopimus merkitsee, että teleyhtiöt tulevaisuudessa salaavat ja rekisteröivät elektronisia tietoja kansalaisista 6 tai jopa 12 kuukautta. EU haluaa kontrolloida kenelle soitat, lähetät tekstiviestejä ja sähköposteja ja mitä sivuja katsot internetissä.

Rikosoikeuden professori Vagn Greve totesi Jyllands-Posten päivälehdessä, että EU tällä sopimuksella "on valmis luopumaan keskeisimmistä osasta kansalaisten henkilöturvaa ja yksityiselämää, joiden saavuttamiseen on taisteltu satoja vuosia". "Kansalaisista tehdään oikeusturvattomia" hän arvioi.

Sopimus on osa siitä niin kutsutusta terrorismilainsäädännöstä, jota EU on säätämässä amerikkalaisten toivomuksesta. Perusteena käytetään edelleenkin World Trade Center'in hyökkäystä 11.9.2001.

EU hylkää oikeusvaltion periaatteet, kun se asettaa valvontaan kaikkien kansalaisten puhelut ja tietokoneet. Samaa rataa kulkee EU neuvoston ja parlamentin päätös pakottaa kansalaisia ottamaan käyttöön uudet EU-passit, joissa on päätetty käyttää biometrisiä tietoja kuten digitaalista kuvaa sekä sormenjälkiä. Päätös on esimerkki poliisivaltiolle kuuluvasta tavasta, jonka siis nyt EU on ottamassa käyttöön, sanoo professori ja oikeustieteen tohtori Ole Krarup, joka on EU:ta vastustavan Folkebevaegelsenin edustaja EU-parlamentissa ja GUE/NGL ryhmän sekä parlamentin oikeusvaliokunnan jäsen.

EU:lla on vaikeuksia Bushin hallinnon monien vaatimusten kanssa. Liian paljon vaikeuksia, jotta voitaisiin edes soveltaa tavanomaisia päätösmenetelmiä. Esimerkiksi päätös biometrisistä tiedoista uusiin passeihin tehtiin ministerineuvostossa jo 25 lokakuuta, vaikka EU-parlamentin kuulemisaiakakin olisi päätynyt vasta kuukautta myöhemmin. Kun näin Neuvosto ei halua odottaa parlamentin lausuntoa, se saa puheet demokratiasta EU:ssa tuntumaan kovin tyhjiltä, sanoo Ole Krarup.

Kun Neuvosto kiiruhti päätöstä sanottiin, että USA vaatii nk. biometrisiä tunnustekijöitä kaikissa passeissa jo viimeistään lokakuussa 2005. Mutta syy oli todennäköises-

ti myöskin siinä, että parlamentissa vallitsee selvä vastustus EU-passeihin lisättävistä Neuvoston haluamista tunnistetiedoista, sanoo Ole Krarup.

Tarpeeton uhka yksityisyydelle

Statewatch, European Digital Rights sekä Civil Liberties Groups Privacy International ihmisoikeus-järjestöjen aloitteesta pitkä liuta järjestöjä on kirjoittanut avoimen kirjeen EU-parlamentille kehottaen hylkäämään biometriset tunnusmenetelmät. "Tämä on tarpeeton ja liian nopeasti tehtyä politiikkaa. Sillä on tuhoisia vaikutuksia eurooppalaisten oikeuteen yksityisyyteen", ne kirjoittavat.

Olen täysin samaa mieltä, sanoo Ole Krarup ja viittaa parlamentissa pitämäänsä puheeseen, jossa hän mm. sanoi: "Puhutaan väkivaltaisten menetöiden käyttämisestä kansalaisten oikeuksien kohdalla ilman minkäänlaista dokumentaatiota siitä, että nämä menetöt ylittää edistäisivät päämäärän saavuttamista. Päinvastoin kaikki pätevät ja asiaa tuntevat tahot ovat yksimielisesti todenneet, että vaatimus biometrisistä tiedoista passissa on täysin hyödytön väline".

Yhdessä kolmen muun EU-parlamentin oikeusvaliokunnan jäsenen kanssa hän on esittänyt lausunnon ja selvän kannanoton: "Me torjumme ajatuksen biometristen tietojen käyt-

tämisestä henkilöllisyyspapereissa. Tähän löytyy kolme perustetta:

Se tarkoittaa suurta tietopankkia ja siten suuria riskejä tieto- ja yksityisyyden suojan kannalta. Toiseksi ei komissio tai neuvostokaan ole seittänyt miksi tämä on tarpeellista, miten se toimisi, miten tehokkaaksi se muodostuisi ja mitä sivuvaikutuksia sillä olisi. Kolmanneksi biometriset tunnukset eivät lisää turvallisuutta."

Nyt Ministerineuvosto on hyväksynyt määräyksen ja EU:n tekniset asiantuntijat tekevät työtä löytääkseen standardeja niihin sirukortteihin, jotka laitetaan uusiin EU-passeihin. Kun asiantuntijat ovat valmiit, EU-maiden tulee ottaa käyttöön uudet passit digitaalisine kuvineen sekä sormenjälkineen viimeistään 18 kuukauden kuluessa.

kirjoittanut **Ib Roslund**
julkaistu Folk I Bevaegelse-lehdessä
nr. 8, joulukuuta 2004

Lakialoite EU-kansanäänestyksestä

Kaikkiaan 50 kansanedustajaa on allekirjoittanut perjantaina jätetyn lakialoitteen, jossa esitetään neuvonantavan kansanäänestyksen järjestämistä EU:n perustuslaillisesta sopimuksesta.

Kaikkiaan 50 kansanedustajaa on allekirjoittanut lakialoitteen. Hankkeen tukijat ovat pääosin opposition edustajia, mutta mukana on myös neljä SDP:n ja kahdeksan keskustan kansanedustajaa. Kokouksen tai RKP:n ryhmistä ei ole yhtään allekirjoitusta.

Hallituspuolueiden ministerit ovat pienessä piirissään sopineet, ettei kansanäänestystä järjestetä. Aloite antaa eduskunnalle kuitenkin tilaisuuden keskustella asiasta täysistunnossa.

Ensimmäinen kansanäänestys EU:n alueella pidettiin Espanjassa. Siellä vain noin puolet kansalaisista vaivautui äänestämään ja hallituksen massiivinen kampanjointi perustuslain puolesta toi sille voiton. Kansalaisten mielipidettä kysytään vielä ainakin yhdeksässä muussa EU-maassa.

Aloitteen ensimmäiset allekirjoittajat ovat Arja Alho (sd), Petri Neittaanmäki (kesk), Suvi-Anne Siimes (vas), Heidi Hautala (vihr), Toimi Kankaanniemi (kd) ja Timo Soini (per). Teksti laadittiin jo viime lokakuussa, mutta aloite haluttiin jättää eduskunnan kevätistuntokauden alussa.



Naisten Vaihtoehto EU:lle ry jätti jo 26.10. 2004 kansanäänestysvetoomuksen eduskuntaryhmille.

Mikä on totuus EU:n perustuslaista?

PÄÄKIRJOITUS



Suomessa poliittinen eliitti on erittäin yksimielinen EU:n perustuslaista. Heidän mielestään se on hyvä Suomelle. Se ei tee EU:sta liittovaltiota. Se ei rajoita meidän itsenäisyyttämme. Se selkeyttää päätöksentekoa EU:ssa ja niin edelleen.

Mualla Euroopassa käsitykset poikkeavat hyvinkin paljon tästä.

Esimerkiksi Saksan Eurooppaministeri Hans Martin Bury totesi Saksan liittopäivillä käydyssä keskustelussa 25.2.05, että perustuslaki on enemmän kuin vain ”virstanpylväs”. ”Mielestäni EU:n perustuslaki on Euroopan Yhdysvaltojen syntymätodistus.” ”Integraatio ei lopu tähän, vaan perustuslaki muodostaa - kuten esipuheessa sanotaan - raamit yhä tiiviimmälle unionille.”

Jo vuonna 2003 Saksan ulkoministeri Joschka Fischer viittasi samaan suuntaan, kun hän kutsui perustuslaki-asiakirjaa ”tärkeim-

mäksi sopimukseksi sitten Euroopan Yhteisön luomisen”. Hän on usein puhunut ”yhdestä Euroopan valtios- ta, jota yhdistää yksi eurooppalainen perustuslaki”.

Belgian pääministeri Guy Verhofstadt puolestaan puhui Financial Times -lehdessä kesäkuussa 2004 perustuslaista Euroopan Liittovaltion kulmakivenä.

Kun perustuslaki aikoinaan luotiin entisen Ranskan presidentin Valéry Giscard d'Estaing'in johdolla, tässä konventissa lähinnä Englanti kritisoi sitä, että perustuslain luonnoksessa käytettiin tulevasta EU:sta sanaa ”federal”, eli liittovaltio. Sana vaihdettiin sen jälkeen ja uusi sananmuoto viittaa enemmän yhteisöllisyyteen, ranskaksi ”communaire”. Wall Street Journalissa heinäkuussa 2003 Giscard d'Estaing kuitenkin totesi, että sana vaihdettiin Englannin mieliksi, mutta että

”communaire” tarkoittaa aivan samaa kuin sana ”federal” eli siis liittovaltiota.

EU:n perustuslaki on jo ehditty ratifoida muutamassa jäsenvaltiossa joko parlamentin päätöksellä tai sitten, kuten Espanjassa, kansanäänestyksellä.

Englannissa tilanne on muuttamassa erittäin mielenkiintoiseksi, kun suurissa päivälehdissä on nyt kerrottu, mitä mieltä Saksan Eurooppa-ministeri Bury on perustuslaista. Englannin ulkoministeri Jack Straw on nimittäin useasti toistanut, että perustuslaki lopettaisi vallan siirtymisen Brysseliin ja että perustuslaki on viimeinen osa integraatiota.

Vaalit ovat tulossa samoin kuin kansanäänestys perustuslaista. Konservatiivit ovat jo sotapolulla. Englannin konservatiivien ”varjoulkoministeri” Micheal Ancram on Bury'n lausunnon aiheuttaman ko-

hun johdosta jälleen kerran toistanut julkisuudessa, että ”EU:n perustuslaki olisi Britannian itsenäisyyden lopun alku”. On odotettavissa, että kansanäänestyskampanjasta tulee railakas ja jännittävä.

Olisi todella toivottavaa, että Suomessakin vihdoinkin ryhdyttäisiin puhumaan asioista oikeilla nimillä, ja että Suomen kansa - joka ei ole tyhmpi kun ne kansat, jotka saavat äänestää perustuslaista - myöskin saisi mahdollisuuden kansanäänestyksen synnyttämän keskustelun kautta päästä muodostamaan oman kantansa EU:n perustuslaista. Tätä eduskuntaa ei ole valittu päättämään asiasta. Ennen viime eduskuntavaaleja ei käyty minkäänlaista keskustelua EU:n tulevaisuudesta!

Ulla Klötzer

Vaihtoehto EU:lle kansanliikkeen puheenjohtaja

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry

Mäkelänkatu 62 C (käynti A-portaan kautta)
00530 Helsinki
puh. (09) 682 3422
fax (09) 682 3544
sähköposti veu@co.inet.fi
pankki Sampo 800015-926663

puheenjohtaja Ulla Klötzer

puh./fax (09) 810 167
gsm 050 569 0967
sähköposti ullaklotzer@yahoo.com

päsihteeri Jussi Lilja

gsm 0400 722 706
sähköposti jussi.lilja@iki.fi

toimistoyöntekijä Leena Brunberg

puh. (09) 682 3422
fax (09) 682 3544
sähköposti veu@co.inet.fi

Hallituksen varsinaiset ja varajäsenet

Ulla Klötzer, ESPOO (pj.), Urho Kittilä, PÄLKÄNE (vpj.), Lea Lounokari, ESPOO, Thomas Wallgren, HELSINKI, Teijo Virolainen, RIIHIMÄKI, Arto Viitaniemi, JÄRVENPÄÄ, Stig Lång, VAASA, Leena Brunberg, HELSINKI, Mauri Nygård, ÖJA, Antti Miekkaavaara, VANTAA, Antti Eronen, HELSINKI, Tanja Pelttari, VANTAA

Tutustu VEU:n nettisivuihin

VEU:n omat sivut ovat osoitteessa www.veu.fi. Sivuilta löytyy tietoa sekä ajankohtaisista asioista että menneistä tapahtumista. Sivuille on äskettäin lisätty mm. kaikki VEU:n puheenjohtajan kannanotot vuodesta 1995 alkaen.

VAIHTOEHTO EU:LLE

lehti 1/2005

Julkaisija: Vaihtoehto EU:lle tiedotuskeskus ry
Osoite: Mäkelänkatu 62 C
00520 Helsinki
Päätoimittaja: Ulla Klötzer
Paino: Kangasalan Lehtipaino oy
Kangasala 2005

Euroopan unioni ja demokratia

Euroopan unionin perustuslaki tai niin kuin meillä Suomessa halutaan sanoa ”perustuslaillinen sopimus” on tarkoitus saattaa voimaan 1. marraskuuta 2006. Meillä on keskustelu perustuslain sisällöstä ollut varsin vähäistä. Ennen lopullisen tekstin muotoilua ja parafointia hallituspuolueiden keskeiset ministerit kiirehtivät tyrmäämään vaatimukset perustuslain alistamisesta kansanäänestykseen. Edes näiden puolueiden eduskuntaryhmät eivät olleet asiaa käsitelleet koko eduskunnasta puhumattakaan. Joidenkin mielestä tämä oli malliesimerkki siitä pienestä ”herraklubista”, joka väärinkäyttää valtaa demokraattiseksi miellettyä maassa. Tämän jälkeen on eduskunnassa valmisteltu lakialoite kansanäänestyksen järjestämiseksi. Se julkaistiin viime syksynä ja on tarkoitus jättää eduskunnalle nyt kevätistuntokaudella. Kansanäänestys on varsin tehokas keino saattaa perustuslaki keskusteluun ja laajemminkin kansalaiskäsittelyyn maassamme.

Toinen demokratia kysymys liittyy Euroopan unioniin yleensä ja nyt erityisesti suunniteltuun perustuslakiin. Mitkä vaikutusmahdollisuudet kansalaisilla on ja ottaako ja voidaanko unionin toiminnassa ylipäänsä ottaa huomioon laajan ja yhä laajemmaksi muodostuvan erilaisissa olosuhteissa ja kulttuurisesti paljon toisistaan poikkeavissa oloissa elävien ihmisten tarpeet ja toiveet yhteiskunnan kehitykselle. Voidaan myös kysyä pakotetaan-ko perustuslailla EU:n kansalaiset samaan muottiin ja hyväksymään annettuina politiikat, jotka on kirjattu ns. vapaan markkinatalouden tai uusliberalismin nimissä ohjeiksi moniin perustuslain pykäliin ja momentteihin. Onko kaikkien maiden tahdottava jatkuvan kasvun ja kovan rahan sanelemaa politiikkaa?

Demokratia on kuitenkin vain yksi - mutta varsin tärkeä - perustuslakiin liittyvä asia. Keskeisesti perustuslaissa kaavaillaan EU:n sotilaspolitiikan, militarisoinnin jatkamista. Kuvaavaa muutokselle on, että Suomen liittyessä unionin jäseneksi eivät ministerineuvostojen kokoukset koskeneet lainkaan jäsenmaiden puolustusministereitä. Nyt listalle on seuraavaksi tulossa yksiselitteisesti esitys EU:n omista

yhteisistä puolustusvoimista. Myös selvästi kunkin jäsenmaan sisäpoliittiset ja oikeuslaitokseen liittyvät asiat ovat entistä enemmän alisteisia EU:lle. Kokonaan oman lukunsa kehityksessä muodostaa EU:lle kaavailtu oikeushenkilön asema,



joka siis mahdollistaa EU:lle esiintymisen kaikkien jäsenmaiden mandaateilla. Sen seurauksena saatetaan enemmistö päätöksien nojalla antaa EU:lle valtuudet sopimuksia, joista jotkut maat ovat eri mieltä. Lisäksi perustuslaki määrää lähes kaikki asiat enemmistö päätöksin tehtäviksi.

Kysymys Euroopan unionin tulevaisuudesta ja erityisesti sen tulevaisuuden suunnasta on esillä perustuslain ratifioinnin yhteydessä. Se Euroopan unioni, johon Suomikin aikanaan liittyi oli varsin erilainen kuin nyt. Kansalaisten kannalta on varsin kohtuullista, että heille tarjotaan monipuolista informaatiota ja vaikutusmahdollisuutta itseään koskevassa asiassa. Näistä asioista keskustellaan Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry:n eli VEU:n järjestämässä tapaamisessa Suomen Sosiaalifoorumin yhteydessä.

Jussi Lilja
VEU:n pääsihteeri

VAIHTOEHTO EU:LLE TIEDOTUSKESKUS RY:n

VIKOKOUS

Pidetään lauantaina 21.5.2005 kello 11.00 Vanhan ylioppilastalon musiikkisalissa, Mannerheimintie 3, Helsinki.

Kokouksessa käsitellään sääntöjen mukaiset asiat.

Niiden, jotka haluavat käyttää äänioikeutta kokouksessa on ilmoitettava osallistumisestaan toimistoon kaksi viikkoa ennen kokousta.

TERVETULOA!

Hallitus

VEU:n vuosikokouksen jälkeen samassa paikassa järjestetään kello 13.00 - 16.00 seminaari, jonka teemana on EU:n militarisointi

Taistelujoukot mihin niitä tarvitaan?
Onko Suomi rakentamassa sotilasliittoa vai mitä tarkoittaa EU:n yhteinen puolustus?

Mukana korkeatasoisia asiantuntijoita. Musiikkia. Kahvitarjoilu

TERVETULOA!

AY-väen rauhanpäivät 2005:

Muutos on mahdollinen!

Tähän toteamukseen päättyi vilkkaana käynyt ajatustenvaihto tammi-kuisena viikonloppuna Lahdessa pidetyillä ay-väen perinteisillä rauhanpäivillä. Pohdittavana oli yleis-teen ”Kasvu inhimillisyyteen” kattamia aiheita.

Tilaisuuden avannut näyttelijä Ritva Sorvali luki intiaanipäällikön viestin valkoiselle miehelle, joka halusi ostaa hänen heimonsa maan. Viesti henki kunnioitusta elämälle, luonnolle, kansan perinteelle ja inhimillisyydelle. Samaan näkökulmaan palasi päätöspaneelissa nais-tutkimuksen alalla tunnettu tohtori Kaarina Kailo, joka nosti keskusteluun sukupuolten tasavertaisuuden tarpeen ja esteet suomalaisessa yhteiskunnassa. Tasa-arvo ja uusliberalismi ovat kuin tuli ja vesi, summasi hän. Kailon mukaan maailmankuvan muutos on edellytys maailman muuttamiselle. Ja hänen tavallaan siihen antoivat rakennuspuita niin rauhanpäivien lukuisat muutkin alustajat kuin työryhmissä ja käytävillä käyty keskustelu harmaasta taloudesta EU:ssa, EU:lle kaavailusta perustuslaista, veronkierron tuhoisasta vaikutuksesta ja maapal-lon vesivarojen kohtalosta.

Terrorisminvastaista taistelua heppoisin perusteluin

Turvallisuutta pohtineen paneelikeskustelun avannut Suomen Rauhantuulustajien puheenjohtaja, tohtori Markku Kangaspuro ei jättänyt kiveä kiven päälle purkaessaan vakiintunutta harhakuvaa maailmaa uhkaavasta terrorismista ja varsinkin USA:n perustelusta sodan ja hävityksen käytännölle. YK:n ja USA:n julkaisemiin tilastotietoihin tukeutuen hän osoitti, että nyt pyritään väkivallan keinoin pääsemään poliittisiin ratkaisuihin yksioikoisena perusteluna yhä kasvavaan terrorismin uhka. Hän korosti, että terrorismi kuitenkin koskee vain rajattuja alueita maailmassa ja että ennen New Yorkin syyskuun 11. päivän iskuja terroritekojen määrä maailmalla oli laskussa. Niinpä vuonna 1987 maailmalla terroritekoja tehtiin 665, vuonna 2000 - 426 ja 2001 - 355, mikä USA:n omien tilastojen mukaan osoittaa laskevaa käyrää. Irakin sotaan USA ryhtyikin ennakkosuunnitelmiansa mukaan ja käyttäen terrorisminvastaisia tunteita.

- Johtopäätökseni on, että Yhdysvaltojen terrorisminvastainen sota ei ole missään suhteessa edes sen omien tilastojen mukaisesti terrori-hyökkäysten uhrien määrään varsinkin kun ottaa huomioon USA:n sotilaallinen läsnäolo ympäri maailmaa, totesi Kangaspuro.

Mikä sitten selittää yleistyvän pyrkimyksen massiivisiin terrorisminvastaisiin kampanjoihin ja USA:n sodat Afganistanissa ja Irakissa? Kangaspuron linjauksen mukaan vaikuttavia tekijöitä ovat USA:n pyrkimys ylivaltaan maailmassa ja ennaltaehkäisevän sodan oppi, jonka mukaan määritellään tarvittaessa maa roistovaltioksi. Samaan suuntaan vievät USA:n ja EU:n asenne-erot sekä USA:n tapa toimia yksin, jos ei ole tarjolla halukkaiden koalitiota.

- Nyt on edetty kylmästä sodasta vanhaan tykkivenediplomatiaan ja pelon terroriin, joka oli käytössä Vietnamin sodassa, päätti hän puheenvuoronsa.



EU-paneeli AY-väen rauhanpäivillä: Arja Alho, Lea Launokari ja Hans Lindqvist. Kuva Toivo Koivisto.

Turvallisuus ammattiyhdistyksen näkökulmasta

Suomen Elintarvikeliiton edustaja Ritva Savtchenko tarkasteli ammattiyhdistysliikkeen merkitystä suomalaisen sosiaaliturvan rakentamisessa ja muistutti pitkää yhteisöllisyyden ja yhteishengen perinteestä ammattiliitotoiminnan historiassa. Ay-liike on ollut väylä vastata ihmisten toiveisiin työstä ja toimeentulosta. Mutta mitä aikaa eletään nyt? Mitkä ovat vaikuttamiskeinot uusissa työ-elämän kuvioissa? Ennallaan ovat mustat listat ja vaino niin maailmalta kuin meilläkin, keinot ja vainon aste vain vaihtelevat.

Haasteena on nyt globalisaation oloissa ammattiyhdistysliikkeen toiminta rajojen yli. Toiveita vastavoiman syntymisestä asetetaan kahden ison kansainvälisen liiton, VAKL:n ja MAL:n yhdistymiseen. Miten päästään samanlaiseen henkilöstöpolitiikkaan eri maissa? Tehtävä on mahdollinen, mutta ilman sitä ei pystytä vaikuttamaan taloudellisiin ratkaisuihin, korosti Savtchenko. On avoimia kysymyksiä, joita tuovat laajat irtisanomiset ja omistussuhteiden muutokset. Savtchenko peräsi ay-liikkeen sisäistä pohdintaa todellisista vaikuttamisen keinoista näpertelyn sijaan. Toimiva kolmikantajärjestelmä riittäisi sinällään Suomessa ja EU:n laajentumisen myötä tulevat uudet tilanteet taas ovat ay-liikkeelle suuri haaste.

Harmaa talous ja EU

Harmaata taloutta, halpatyötä ja ay-liikkeen vastausta pohtineessa työryhmässä vertailtiin Suomen ja Viron tilannetta. Suomessa harmaa talous pyörittää miljardeja euroja ja aiheuttaa yhteiskunnalle vuosittain suuria menetyksiä. Rakennusala on yksi tyypillisimmistä harmaan talouden aloista. Rakennusliiton puheenjohtajan Matti Harjuniemen mukaan harmaa talous on myös sosiaalinen ongelma varsinkin kehitysmaissa, joissa se tarjoaa ainoan mahdollisuuden toimeentuloon. Hän korosti, että keskeinen tavoite tässä tilanteessa on se, että ay-liikkeen on voitava saada puolelleen pelokkaat, epäluulliset ihmiset ja ottaa heidät mukaan kansalaisyhteiskuntaan, liittoon ja työporukkaan. Vain siten saadaan koottua voimat muutoksen tekemiseen. Ei oikeutta maassa saa

ken itse ei sitä hanki raaka työtaisteluvallmius täytyy olla!

EU:n perustuslaki -96 puolesta ja vastaan

EU:n perustuslaki -hankkeesta ei paljon ole puhuttu julkisuudessa, vaikka se uhkaa tuoda suuria muutoksia: EU:lle tulee presidentti, ulko- ja valtionvarainministerit ja EU itse muuttuu juridiseksi henkilöksi eli saa oikeuden tehdä kansainvälisiä sopimuksia jäsentensä puolesta. Enemmistöpäätösten ala laajenee ja perustuslaki sivuuttaa kansallisen lainsäädännön. EU-tuomioistuimien saa ylimmän tuomiovallan ja sen käsitelystä tulevat myös poliittiset kiistat. EU:sta tehdään puolustusliitto ja vauhdilla - vastoin aiempia vakuutteluja. Silloin ei enää voi puhua Suomen ja Ruotsin puolueettomuudesta. Jo nyt EU:lle on perustettu yhteinen puolustusmateriaalivirasto ja perustuslain myötä tulee sotilaallisia toimeksiantoja. Perusteilla on EU:n nopean toiminnan joukot, joiden käyttämisestä ei säätele YK. Tämä kehitys on nopeaa ja yhä uusista sotilaallista hankkeista tihkuu tietoa (ks. <http://veu.fi/> EU:n militarisoimisen päiväkirja/).

Aiheesta alustanut Ruotsin kansanäänestysliikkeen edustaja, entinen EU-parlamentaarikko Hans Lindqvist kertoi, että Ruotsissa on syntynyt kansanliike vaatimaan kansanäänestystä EU:n perustuslaista. Liike vetoaa siihen, että kymmenkunta EU-maata on päätenyt kansanäänestysten pitämiseen. Mukana liikkeessä ovat vasemmistopuolue, vihreät sekä keskustapuolueen ja sosialidemokraattisen puolueen EU-kriitikot sekä lukuisa joukko kansalaisjärjestöjä. Yli puolet ruotsalaisista äänestäisi nyt vastaan.

Toisena alustajana ollut kansanedustaja ja perustuslakivaliokunnan jäsen Arja Alho aloitti ilmoittamalla, että hän kannattaa niin EU:ta kuin perustuslakia ja myös neuvoo-antavaa kansanäänestystä. Hänen mielestään perustuslain valmistelu oli avoin prosessi ja siihen osallistui lukuisia eri tahoja. Perustuslaki sisältää monia hyviä asioita, mutta on eri asia, miten niitä tulkitaan, sanoi hän. Alhon mukaan EU:n laajeneminen ja syveneminen on ollut tärkeä prosessi, mutta nyt EU:n tulevaisuus näyttää hämärältä. Perustuslain valmistelussa Suomessa hän piti ongelmana sitä, että ei oikein us-

kottu perustuslain toteutumiseen ja että tavallaan prosessi yllätti samoin kuin EMUn yhteydessä poliittiset päättäjät.

-Perustuslaki on ehdottomasti kansanäänestyskysymys!, painotti Alho. Eduskunnan käsittelyyn on tulossa syksyllä julkistettu aloite kansanäänestyksestä. Mukana ovat vasemmistoliitto, vihreät, kristillisdemokraatit, joitakin sosialide-

mokraatteja ja keskustalaisia sekä perustuslailliset.

Kansainvälisyyttä rauhanpäivillä

Perinteiseen tapaan Työpaikkojen rauhantoimikunta oli kutsunut tilaisuuteen ulkomaisia ystäviään Pietarin rauhan ja sovinnon neuvostosta, Palestiinalaisedustustosta Helsingistä, Tshetsjeniasta, Virosta ja Ruotsista. Vieraat avasivat keskustelua omista lähtökohdistaan moneen ajankohtaiseen suuntaan.

Kansainvälisyyttä korosti myös rauhantoimikunnan päätös antaa Vuoden 2004 rauhantyöpaikkapalkinto Etnokult -yhdistykselle, joka on vapaaehtoisvoimien vuosien ajan järjestänyt monikulttuurisia Facies-festivaaleja Karjaalla. Tämän ohella yhdistys on suuntautunut suvaitsevaisuuden viemiseen myös ulkomaille. Niinpä Balkanilla oli edellisenä vuonna Who Cares -festivaali Kosovossa ja viritelmiä on ollut Venäjän Karjalan suunnallakin. Vaikeuksista voittoon vienyt toiminta on lujittanut tekijöiden uskoa siihen, että tekemällä syntyy muutos, että muutos on mahdollinen. Tämä viesti mukanaan oli hyvä lähtö paluumat-kalle Lahdesta eri puolille Suomea.

Ja taas ensi vuonna pidetään Ay-väen rauhanpäivät; tällä kertaa Tammissaarella.

Terttu Ahokas

Euroopan unionin militarisoimista vähätellään

Julkisuudessa käydään juuri nyt poliittista keskustelua tarpeesta uudistaa rauhanturvalakia. Se tietysti liittyy Suomen suhtautumiseen Euroopan unionin yhä voimakkaampaan militarisointiin. Rauhanturvalain muuttamista vaativat ne, jotka pitävät tarpeellisenä tai jopa välttämättömänä Suomen osallistumista EU:n nopean toiminnan joukkojen tai – niin kuin useissa EU:n jäsenmaissa suoraan sanotaan – taistelujoukkojen toimintaan. Merkittävää tässä rakennelmassa on, että hallitus ensin tekee päätöksen osallistumisesta tähän hankkeeseen ja vasta sen jälkeen tunnustetaan päätöksen olevan ristiriidassa voimassa olevien lakiemme kanssa!

Myös perustelut mukaanmenolle ovat sekavia. On varsin hurja väite, että kyseessä on vain uudenlainen jatke meidän perinteiseen rauhanturva-toimintaamme. Monissa puheenvuoroissa perustellaan hanketta tarpeella estää uhkaava kansanmurha. Perustelu kuulostaa kertakaikkisen draamatilaiselta. Samalla se vie pohjan järkevältä asian pohtimiselta. Eihän kukaan tietenkään voi vastustaa niin jaloa ajatusta kuin mitä kansanmurhan estäminen on. En ole asiantuntija kansainvälisissä konflikteissa, mutta noin äkkiä päätään tuntuu, että tämänkaltaisten inhimillisten onnettomuuksien torjuminen asevoimin saattaa aiheuttaa uusia murhenäytelmiä.

Miten olisi käynyt aikanaan Kambodžassa, jos sinne olisi lähetetty vieraista joukkoja estämään kansanmurhaa ennen amerikkalaisten joukkojen poistumista alueelta? Amerikkalaisethan tukivat tai ainakin hiljaisesti hyväksyivät punakmeerien toiminnan maassa, koska se sopi heidän tarkoituksiinsa. Miten kävi amerikkalaisten sotilaiden Somaliassa, jonne he oman ilmoituksensa mukaan tulivat estämään sisällissodasta johtuvat väkivaltaisuuudet? Irakin diktaattorin kukistaminen on johtanut USA:n omankin arvion mukaan terrorismin kasvualustan voimistumiseen alueella ja surulliseen väkivallan kierteeseen. Esimerkkejä voi luetella loputtomiin.

Asevarainen rauhanturvaaminen on tässä maailmassa aikansa elänyt. Paljon enemmän pitäisi panostaa globalisoituvassa maailmassa sodan todellisten syiden löytämiseen ja ehkäisemiseen. Se tarkoittaa tarttumista epätasa-arvoon, epäoikeudenmukaisuuteen, köyhyyteen ja viime kädessä kaikkialle tunkeutuvaan rahan valtaan. Se merkitsee varustelun asemesta voimavaroja ruokaan, juomaan ja ihmisten tasavertaisuuden mahdollisuuksiin toteuttaa omia unelmiaan. Sen pitää merkitä ihmisille toivoa paremmasta.

Juhani Lilja
VEU:n pääsihteer

Ranskassa uusia tuulia

Suurista EU-jäsenmaista Ranska järjestää perustuslaista kansanäänestyksen 29.5. Äänestyspäivä sovittiin aikanaan tarkoitushakuisesti silloin, kun lakiesityksen ja EU:n kannatus mielipidemittausten mukaan oli suurimmillaan. Sen jälkeen on tuuli kääntynyt.

Viime aikojen tapahtumat jossa suuret jäsenmaat näyttivät valtaansa ovat olleet omiaan jälleen horjuttamaan EU:n kannatusta.

Suuret maat järjestelivät Saksan voimakkaasti painostaessa ja Ranskan tukiessa vakaussopimuksen uuteen malliin ja loivat heille räätälöidyn järjestelmän. Kansalaisten reaktioita pelästynyt Ranskan presidentti Jaques Chirac on vaatinut ja saanut muutoksia valmisteilla olevaan palveludirektiiviin. Samalla ovat EU:n perustuslain kannattajat ja erityisesti kansanäänestystä vastustaneet tahot koettaneet hyötyä tilanteesta.

Heidän teesinsä on nyt se, ettei perustuslakikansanäänestyksiä kannata järjestää, koska kansalaiset ottavat kantaa valtioiden politiikkaan eivätkä perustuslakiin. Asetelma on surkuhupaista. Kehutaan Euroopan unionia ja sen mukanaan tuomia hyviä asioita, mutta sitten sanotaan, että perustuslaki onkin aivan eri asia ja silloin kansalaiset ovatkin havainneet jotain sellaista maidensa harjoittamassa politiikassa, jonka takia he äänestävät perustuslakia vastaan.

Jonkinlainen logiikka on syytä säilyttää! Eikö juuri EU aja asioita, joilla pyritään yksityistämään ja kilpailuttamaan juuri niitä asioita, joita kansalaiset pitävät tärkeinä! Eikö juuri palveludirektiivi ole tässä asiassa sen politiikan johdonmukainen työkalu ja eikö juuri perustuslaki takaa EU:lle oikeuden näin toimia! Kun kansalaiset ovat edes jossain maassa tämän havainneet, niin eikö heidän suhtautumisensa ole enemmän kuin perusteltu.

Meidän ikioma Hesarimme ja sen pääkirjoitustoimittajat törkeällä tavalla moittivat tästä johdonmukaisuudesta kansalaisia vaikka he itse ovat kykenemättömiä johtopäätösten tekoon!

Tuntuu siltä, että lehdistön kriittistä otetta sitä "vallan vahtikoiran roolia" ei ainakaan meillä Suomessa enää ole!

Mitä Ranskassa tapahtuu?

Ranska poliittinen eliitti on tyrmistynyt kansalaistensa nuivasta suhtautumisesta EU:n uuteen perustuslakiin. Tuore mielipidemittaus 17.3. viittaa ensimmäistä kertaa siihen,



että ranskalaisten enemmistö torjuu perustuslain tulevassa kansanäänestyksessä.

- Tämä on sähköisku, sanoi työmarkkinaministeri Gerard Larcher. - Mutta toisaalta en tiedä yhtäkään vaikeutta, jota ei päättäväsyydellä voida muuttaa voitoksi.

EU:n perustuslain vastustajat ovat vähä vähältä kasvattaneet rivejään äänestäjien keskuudessa. Le Parisien -lehden teettämä kysely osoitti, että 51 prosenttia äänestämään aikovista ranskalaisista torjuu perustuslain 29. toukokuuta pidettävässä äänestyksessä.

Toisaalta 53 prosenttia kyselyyn osallistuneista aikoo jättää äänestämättä, pudottaa vaaliurnaan tyhjän äänestyslipun tai ottaa vielä viime hetkellä kantaa perustuslakiin.

CSA-tutkimuslaitoksen tekemään kyselyyn otti osaa 802 henkilöä eikä sen virhemarginaalia ilmoitettu.

Ranskalaiset torjuvat EU:n perustuslain toisessakin kyselyssä. Enemmistö ranskalaisista aikoo torjua EU:n perustuslain toukokuussa järjestettävässä kansanäänestyksessä, käy ilmi sunnuntaina 20.3. julkaistusta uudesta mielipidemittauksesta.

Le Figaro -lehdelle ja Europe 1 -radiolle tehdyn kyselyn mukaan 52 prosenttia äänestäjistä vastustaa perustuslakia ja 48 prosenttia kannattaa

sitä. Tutkimuksen virhemarginaalia ei kuitenkaan kerrottu. Kyselyssä haastatettiin 860:tä äänestäjää.

Vaikka presidentti Jacques Chirac onnistui painostuksellaan saamaan liikkahduksia EU:n palveludirektiiviin se ei – päinvastaisista väitteistä huolimatta – vaikuttanut perustuslain kannatusta lisäävästi vaan 30.3. julkaistun mittauksen mukaan rans-

kalaiset näyttäsivät yhä vastustavan EU:n perustuslain hyväksymistä. Tuoreen kyselytutkimuksen mukaan 53 prosenttia ranskalaisista äänestäisi ei, jos asiasta päätettäisiin nyt.

Tutkimuslaitos IFOP:n Paris Match -lehdelle tekemä tutkimus oli jo viides laatuaan alle kahden viikon sisään. Kaikkien niiden mukaan niukka enemmistö ranskalaisista

vastustaa perustuslakia. IFOP:n tutkimuksen mukaan perustuslakia vastustavat eniten vasemmistolaiset ja vihreät.

Tulokset ovat huolestuttavia presidentti Jacques Chiracille, joka on laittanut poliittisen arvovaltansa peliin EU:n perustuslain puolesta.



Vanhalla Ylioppilastalolla 2.4. järjestetyssä "Miten EU on vaikuttanut naisten asemaan?" -seminaarissa alustivat tutkija Kaarina Kailo, Lea Launokari, Tora Breitholz Ruotsin Ungvänsteristä ja VEU:n puheenjohtaja Ulla Klötzer.

Saajan tilinumero, saaja Mottagarens kontonummer, mottagare		TILISIIRTO GIRERING		KUITTI KVITTO	
Sampo 800015-926663		Jäsenmaksu, sis.lehden	17 €	Saaja ja maksaja Mottagare och betalare	
Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry		Opiskelijat, työttömät	8,50 €		
Mäkelänkatu 62 C		Perhejäsenmaksu	34 €		
00520 Helsinki		Kannatusmaksu			
		Huom! Kirjoita selvästi nimi, osoite, maksulaji, summa sekä vuosi			
Maksaja Betalare		Viesti Meddelande			
Allekirjoitus Underskrift		Viitenumero referensnummer			
Tilityt n:o Från konto nr		Eräpäivä Förfalldag	€	€	
				Tillille n:o Till konto nr	
				Tilityt n:o Från konto nr	

**MUISTA
JÄSEN-
MAKSU**

tilisiirto
ohessa