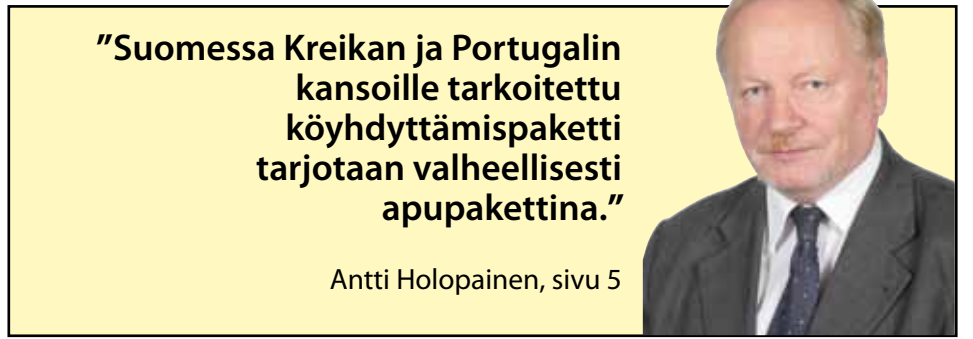




"EU:n perussopimuksessa on pykälä, joka tavallaan suojaa jäsenmaan omaa taloudellista päätösvaltaa."

Arto Viitaniemi, sivu 3



"Suomessa Kreikan ja Portugalin kansoille tarkoitettu köyhdyttämispaketti tarjotaan valheellisesti apupakettina."

Antti Holopainen, sivu 5

# VAIHTOEHTO EU:lle

2/2011



## EU riistää edelleen länsi-saharalaisia.

Lue lisää sivu 4.



P Ä Ä K I R J O I T U S

## Jatkuuko nöyristely EU-eliitin edessä jytkestä huolimatta?

Kevään eduskuntavaalien tulos oli monille "ainoan vaihtoehdon totuuden" kannattajille suoranainen herätys huomaamaan, että kansalaiset haluavat muutosta nykymenoon, erityisesti suhtautumisessa EU:n nykykehitykseen. Tästä huolimatta vetää kokoomuksen puheenjohtaja ohjelmaneuvotteluja kuuden puolueen hallituksen runnaamiseksi samalla kun hän toimitusministeriön jäsenenä neuvottelee velkakriisimaiden miljardituesta, jonka hyväksyminen tuodaan eduskuntaan keskustajohtoisen hallituksen esityksenä ja luottamusäänestykseenkin.

Aiempi päähallituspuolue jäi tietoisesti suuren vaalitappion perustelullaan oppositioon, jonne myös jyt-kyvoiton saanut puolue ilmoittautui heti hallitustun-  
nustelun alkumetreillä.

VEU-lehti kysyi ennen vaaleja puolueiden kantaa kolmeen keskeiseen kysymykseen: ensinnäkin sotavarusteluun ja Afganistan joukkojen kotiuttamiseen, toiseksi EU:n liittovaltiokehitykseen ja kolmanneksi rahaliittoon ja kriisimaiden velkajärjestelyihin.

Vastausten perusteella näyttäisi kuuden puolueen "häätänumero-112"-hallituksen muodostaminen lähes mahdottomalta, kun otetaan huomioon vasemmiston vaatimukset pankkien vastuun toteuttamisesta ja reaali-  
vakuuksien saamisesta Portugalin velkapaketin hyväksymisen ehtona.

Kreikan hallitus näyttää ajautuvan velkajärjestelyn tielle. Espanjan työttömien mielenosoitukset vaativat muutosta talouspolitiikkaan. Irlannin, Italian ja Belgian taloustilanne ei täytä lainkaan Euroopan rahaliiton EMU:n ehtoja ja euromaiden kansalaiset joutunevat maksumiehiksi.

Hallitusohjelman pitäisi valtiovarainministeriön linjan mukaan sisältää kovia leikkauksia suomalaisten sosiaaliturvaan ja samanaikaisesti veronkorotuksia. Yhtälö näyttää vaativan suorastaan silmänkääntötemp-  
ppua tai ainakin takinkääntöä useilta puolueilta.

Kriittisiä linjakysymyksiä ovat myös köyhyyden konkreettinen vähentäminen, työttömyyden poistamisen konkreettiset toimenpiteet, "kestävyysvajeeksi" nimetyn alijäämän kattaminen, joka johtuu suurituloisille annetuista veronhelputuksista ja asemäärärahojen kasvattamisesta, puhumattakaan EU:lle maksetuista jäsenmaksuista ja EU:ssa suunnitellun vakuusmekanismin edellyttämistä maksuosuuksista.

VEU:n vuosikokous vaatii tässä tilanteessa kansanäänestyksen järjestämistä rahaliitosta, jonka riskit ovat nyt toteut-  
massa ja kaatumassa EU:n primusluokkalaisten maiden kuten Suomen ja meidän veronmaksajien niskoille.

Aurinkoista kevättä ja kuumaa kesää toivottaen

Olli Salin



KUVA: TOIVO KOIVISTO

T A P A H T U M I A

## VEU mukana Maailma kylässä -festivaalilla

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskuksen löytää paikalta 474. Paikka lähellä YK-kylää sekä katusählyä.

Tavataan siellä!

## Vaihtoehto EU:lle toimistossa myynnissä kirjoja:

Esko Seppänen: Oma pääoma

Antti Holopainen: Tekijä ja näkijä - Antti vasemmalta

Matti Salminen: Yrjö Kallisen elämä ja totuus



## VAIHTOEHTO EU:LLE -lehti

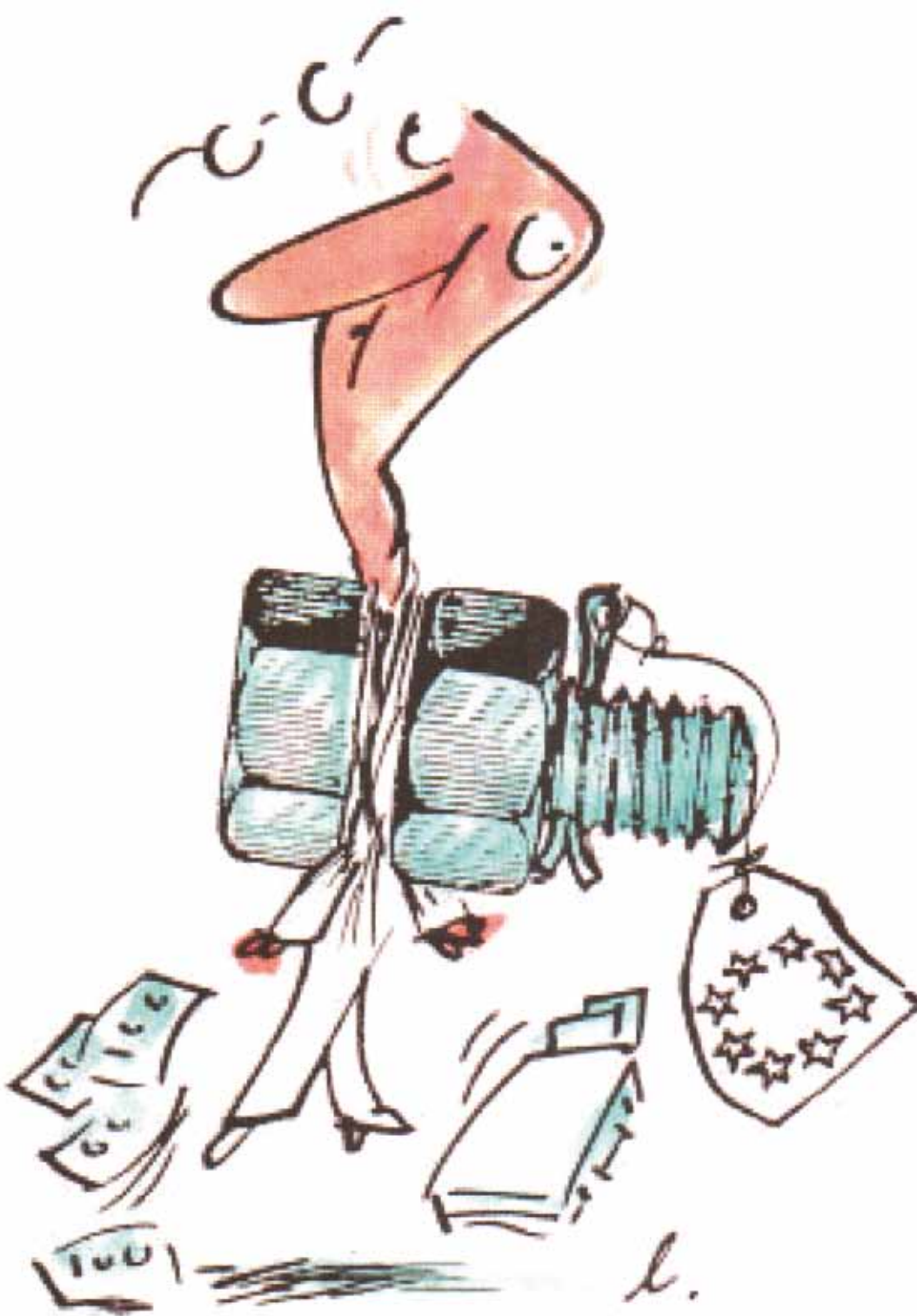
Päätoimittaja: Olli Salin • Julkaisija: Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry - VEU • Postiosoite: Mäkelänkatu 15, 00550 Helsinki • Puhelin: (09) 682 3422 • Sähköposti: veu@co.inet.fi • Pankki: Sampo 800015-926663 • Taitto: Asmo Koste • Paino: Satakunnan painotuote

Kannen kuvan Saharasta on ottanut Laura Kinnunen. Pienemmät kuvat Maailma kylässä -festivaaleilta on ottanut Juhani Sibakov.

# Pankit ja keinottelijat maksakoot itse laskunsa

EU-maiden talousministereit pääsivät ratkaisuun Portugalin tukipaketin nimellä kulkevasta sopimuksesta, joka sisältää 78 miljardin euron tukilainat. Käytännössä tällä ratkaisulla tuetaan pankkeja ja sopimuksen se osa, josta puhutaan julkisuudessa kovin vähän, tarkoittaa portugalilaisille rankkaa matokuuria.

Portugalilaisille tarjotaan pitkää leikkauslistaa: *Irtisanomisajan lyhentäminen 30 päivästä 10 päivään ja irtisanomisperusteiden muuttaminen löyhemmiksi, työttömyysturvan leikkaaminen ja sen maksamisen enimmäisaajan lyhentäminen, työaikojen "joustavoittaminen" pidemmiksi ja ylityökorvausten leikkaaminen, ay-liikkeen kollektiivisen sopimusoikeuden rajoittaminen, minimipalkan jäädyttäminen ja reaalipalkkojen yleinen alentaminen, eläkkeiden reaalin alentaminen jäädyttämällä ne kolmeksi vuodeksi ja eläkkeiden leikkaaminen 1 500 euron tasosta alkaen, arvonlisäveron ja muiden välillisten verojen kiristäminen, tuloverotuksen kiristäminen tavallisten kansalaisten terveys- ym kulojen vähennyksiä leikkaamalla, asumismenojen nostaminen kiinteistövero nostamalla, energian hintojen nostaminen, sosiaalimenojen leikkaaminen, terveyspalvelujen maksujen korotukset, merkittäviä leikkauksia terveys-, koulutus- ja muiden kuntapalvelujen rahoitukseen, peruspalvelujen karsiminen ja keskittäminen, julkisen sektorin palkkojen jäädyttäminen kolmeksi vuodeksi ja kymmenien tuhansien työpaikkojen lopettaminen, lukuisten kuntien lopettaminen, laaja valtion yhtiöiden yksityistäminen, mm. valtion energia-, rautatie- ja lentoyhtiöiden yksityistäminen, luopuminen periaatteesta säilyttää valtiolla tietty rooli strategisilla aloilla, kuten teelalalla, CGD-pankin vakuustustoiminnan ja ulkomaan toiminnan yksityistäminen, kunnallisten liikelaitosten laaja yksityistäminen, valtion omaisuuden laaja yksityistäminen.*



KUVA: LARS-ERIK HÄKANSSON

Monet listan toimenpiteet ovat tuttuja myös Suomessa ja luultavasti ne, joita ei vielä tunneta, ovat piakkointa myös meillä. Kyse on EU:n ajamasta raa'asta uusliberalistisesta talouspolitiikasta josta on määrä kaikkien maiden päästä osallisiksi.

## EU liittovaltioistuu

Euroopan talouskriisin ratkaisemiseksi muodostettu Euroopan RahoitusVakausVäline ERVV on tarkoitettu väliaikaiseksi ja se on toiminnassa kesäkuuhun 2013. EVM (Euroopan VakausMekanismi) puolestaan on pysyvä rahoitusväline, joka tu-

lee voimaan heinäkuussa vuonna 2013 ja jonka tarkoitus on korvata nykyiset väliaikaiset rahoitusjärjestelyt. EVM antaa lainaa vaikeuksiin joutuville euromaille heinäkuusta 2013 lähtien. ERVV pystyy lainaamaan noin 250 miljardia ja EVM noin 500 miljardia euroa.

Jotta EVM voisi lainata nuo 500 miljardia, on euro maiden laitettava siihen pääomaa 80 miljardia. Se lisäksi takauksia ja korotusvaluuksia 620 miljardia, mikä tekee EVM:n todelliseksi suuruudeksi 700 miljardia euroa

Suomen vastuut tulevassa pysyvässä kriisirahastossa (EVM) ovat 12.58 miljardia

euroa. Suomen pitää maksaa suoraan käteisenä 1.44 miljardia siten, että puolet mainitusta summasta maksetaan kesällä 2013 ja loppu maksetaan kahdessa erässä kahden seuraavan vuoden aikana. Vastuuosuuden loppuosa 11.14 miljardia euroa koostuu annettavista korotusvaluuksista ja takauksista. Pysyvä vakauserahasto EVM perustetaan EU-sopimuksella ja se on vahvistettava erikseen kaikissa euro maissa.

Tämän hetken kuuma kysymys koskee Suomen osalta lähinnä kahta asiaa eli a) onko Suomi valmis korottamaan ERVV-lainatakauksensa jo tähän mennessä so-

vitusta 8 miljardista yli kaksinkertaiseksi eli 17 miljardiin euroon, sekä b) onko Suomi valmis menemään mukaan EVM:ään, jossa sen lainantakausvastuu olisi edellä mainitut 11,14 miljardia euroa ja lisäksi lähes heti kättelyssä riihikuivana 1.44 miljardia euroa.

Käytännössä maan hallitus oli jo suostunut em. ehtoihin ennen vaaleja, vaikka se taktisesti siirsi lopullisen ratkaisun tekemisen uudelle vaalien jälkeen valittavalle eduskunnalle.

Suomalaisten enemmistö ei hyväksy kumpaakaan mainitusta tähtitieteellisestä rahanpyydyksestä. Suomen ei tule lähteä tällaisiin takauksiin tilanteessa, jossa maan valtionvelka kasvaa muutenkin hallituksen äskettäisen menokehyksen mukaan joka vuosi nettomääräisesti noin kahdeksan miljardia euroa vuosina 2012-15 yltyen 117 miljardiin vuonna 2015.

EU:n jäseneksi liittymistä vastustettiin muun muassa siksi, että se vie itsenäisen päätösvallan ja kaventaa demokratiaa. Vakauserahastot ovat keskeinen osa EU:n liittovaltioksi kehittämistä, joka tapahtuu kansoja kuulematta.

EU:n perussopimuksessa on pykälä, joka tavallaan suojaa jäsenmaan omaa taloudellista päätösvaltaa ja se kuuluu: "Jäsenvaltio ei ole vastuussa eikä ota vastatakseen sitoumuksista, joita toisen jäsenvaltion keskushallinnoilla, alueellisilla, paikallisilla tai muilla viranomaisilla, muilla julkisoikeudellisilla laitoksilla tai julkisilla yrityksillä on."

ERVV:n myöntämä tuki Kreikalle, Irlannille ja Portugalille on EU-maiden itsensä päättämän sopimuksen vastaista. Pidetään nyt edes jostakin periaatteesta kiinni.

VEU on oikeassa vaatiessaan kansanäänestyksen järjestämisestä rahaliittoon kuulumisesta.

**Arto Viitaniemi**  
Järvenpää



## Miksi EU ja Marokko rikkovat kansainvälistä oikeutta kauppasuhteissaan?

**- Kuka puolustaisi voimakkaan alistetun Länsi-Saharan kansan ihmisarvoa?**

Ei liene Euroopassakaan uusi ilmiö, että kauppasuhteet ajavat ulkopoliitikassa ihmisoikeuksien edelle. Mitä tulee Afrikan viimeisen siirtomaan, Länsi-Saharan, vuosikymmeniä kestäneeseen polkemiseen, sen hävyttömyys jaksaa silti äimistyttää.

Euroopan unionilla on ollut yli neljä vuotta voimassa kansainvälisoikeudellisesti laitton kalastussopimus Marokon kanssa. Laittomaksi sen tekee tosiasia, että nuottaa vedetään Marokon virallisten aluevesien ulkopuolella, vailla YK:n lupamaa itsemääräämisoikeutta olevan Länsi-Saharan puolella. Menoa ei haittaa tosiasia, että YK:n lukuisat päätöslauselmien, kansainvälisen tuomioistuimen linjauksen sekä EU-parlamentin oman lakiosaston mukaan sopimus on oikeudellisesti vähintäänkin kyseenalainen, ellei laitton. Linjaukset ohittaessaan Euroopan unioni torpedoi Marokon ja Länsi-Saharan itsenäisyysliikkeen, Polisario Frontin, välillä käytävää rauhanprosessia. Rauhanneuvotteluita käydään YK:n välityksellä, mutta YK on voimaton, sillä koostuessaan jäsenmaistaan se tulee monesti ajaneeksi suurvaltapolitiikan asiaa. Erityisesti Ranskalla turvallisuusneuvoston pysyvänä jäsenmaana ei ole puhtaat jauhot pussissaan. Veto-oikeutta käytetään systemaattisesti Marokon laitonta miehitystä pönkittämään. Länsi-Saharan miehi-

tetty alue on ainoa laatuaan maailmassa, jonka rauhan- turvaoperaatio (MINURSO) ei mahdollista käytännössä lainkaan ihmisoikeustarkkailua ja -raportointia.

Kalastaessaan saharaweilte kuuluvilla vesillä EU ei riko ainoastaan kansainvälistä oikeutta vaan siis häiritsee rauhanomaisen ratkaisun löytymistä siirtomaa-ajalta periytyvään konfliktiin. Kalastussopimusta EU:ssa vaatii äänekkäimmin Länsi-Saharan entinen siirtomaa-ajantä, Espanja, joka väittää kalastusteollisuuden työpaikkojen olevan tärkeitä maan talouden kannalta. Brysselissä työskentelevä Western Sahara Resource Watch -järjestön koordinaattori, Sara Eyckmans, uskallaa olla eri mieltä. "Selitys on vähintäänkin epäilyttävä, sillä Espanjan kalastuselinkeino ei koe olevansa riippuvainen kalastussopimuksen myöntämisestä luvista Marokon tai Länsi-Saharan vesille."

EU:n sotkuinen päätöksentekojärjestelmä elää jännittäviä aikoja, sillä eritoten Espanja tekee parhaillaan EU-komissiossa kaikkensa, jotta laitton kalastussopimus uusittaisiin seuraavaksi 4 vuodeksi. EU-komissiolle ei näin ollen riittänyt kansainvälisen oikeuden linjaus, Polisario ylimmän johdon vetoisuus asiassa eikä liioin 20 000 EU-kansalaisen, 800 kansalaisjärjestön ja 170 parlamentaarikon syksyllä 2010 allekirjoittama Fish Elsewhere -vetoisuus, jolla pyrittiin takaamaan saharawien ihmisoikeudet sekä oikeus omiin luonnonvaroihinsa. Vetoisuus näyttääkin kai-

kuneen kuuroille korville, EU-komission lupaavasta vastaanotosta huolimatta, sillä suurin osa EU-maista äänesti maaliskuussa sopimuksen tilapäisen jatkamisen puolesta. Ainoastaan kolme maata; Ruotsi, Tanska ja Iso-Britannia kunnioittivat kansainvälistä oikeutta äänestäessään jatkoa vastaan. Suomi ja Saksa pidättyivät tälläkin kertaa äänestämättä, vaikka tiesivät tarkalleen, ettei Marokolla ole esittää mitään todisteita edes lakipykälän minimivaatimusten täyttämiseksi. EU-komissio käyttää tällä hetkellä vetokuttelutaktikkaa, kertoessaan odottavansa Marokon toimittamia todisteita siitä, että saharawikansa on hyötynyt heille kuuluvista kalavarannoista sopimuksen myötä. Toiminta vaikuttaa juuri siltä, mitä se onkin, eli likaisten jälkien peittelyltä. On nimittäin niin, ettei edes todisteet saharawien hyötymisestä riitä täyttämään lain vaatimuksia. Olennaista on, että saharawikansalta olisi pitänyt kysyä lupaa kalastukseen ennen sopimusta. Toisekseen voidaan oikeutetusti kysyä, kuinka luotettavia miehittäjävaltion esittämät todisteet ylipäänsä ovat. "Meiltä ei ole kysytty yhtään mitään, eikä meidän kansainväliseen oikeuteen nojautuvia vastalauseita ole otettu vakavasti", toteaa Polisario Suomen-edustaja Maima Mahmud.

Sahrawi- ja Norjan kansalaisia osoittamassa mieltään Espanjan Osloon-lähetystön edustalla laitonta EU-kalastusta vastaan. Vastaavista mielenilmauksista piittaa-

matta EU jatkaa kansalaistensa hämäämistä päivänvalo kestämättömän politiikkansa peittelemiseksi.

EU-komissio ei pysty yksin tekemään päätöstä sopimuksen jatkamisesta, ja se odottaakin tällä hetkellä Euroopan neuvoston ja EU-parlamentin tukea asiaan. EU-parlamentti on tunnettu saharawien tukija, useat kymmenet MEP:t ovat äänekkäästi vaatineet Euroopan jatkuvan tuen miehittäjälle lopettamista. He vain eivät vaikuta nauttivan EU:ssa päätösvaltaa.

EU-kansalaiselle tulee äkiseltään mieleen montakin huolta. Mihin meidän verovarot EU:ssa käytetään? Tosiasia kun on, ettei Marokolle syydettyjä tukia seurata. Tosiasia on myös se, että Marokolla on varaa ylläpitää yli 2000 km pitkää, mii- noitettua ja sotilaskalustoin vartioitua, hiekkamuuria. Muuri jakaa Länsi-Saharan alueen pitkittäissuunnassa kahtia. Muuri rakennettiin 80-luvulla, jolloin Marokon ja Polisario sota oli käynnissä. Yli 20 vuoden jälkeen Marokolla ei enää pitäisi olla minkäänlaista perustetta ylläpitää sitä. Muurin toinen, Polisario hallinnoima, puoli on hyvin harvaan asuttua aavikkoa. Sen sijaan noin puolet saharawista asuvat Algerian puolella 1970-luvulla rakentamissaan pakolaisleireissä. Sahrawit pakenivat kotimaastaan Marokon miehityksen mukanaan tuomaa sortoa ja kuolemaa. He eivät halua palata kotiinsa ennen kuin heille luvattu riippumaton kansanäänestys maan tulevaisuudesta järjestetään.

Suomessakin vuonna 2009 vierailut, tunnettu saharawi-ihmisoikeusaktiivi, Aminatou Haidar ei säästele sanojaan EU:n politiikkaa suomiessaan. Useita kertoja Marokon salaisissa pidätyskeskuksissa, jopa vuosia, viruneena nainen ei pelkää puhua kansansa asioista niiden oikeilla nimillä. "Vaadin EU:ta kantamaan vastuunsa kansainvälisen politiikan pelikentällä ja lopettamaan välittömästi laitton kaupankäyntinsä alistetun kansan luonnonvaroilla", hän toteaa. Haidar oli marraskuussa 2010 EU-parlamentissa järjestetyn Fish Before Peace? -seminaarin pääpuhujia. Seminaarissa oli paikalla useita europarlamentaarikkoja sekä kansainvälistä mediaa. Silti vain harvoin Länsi-Saharan kansan verinen kohtalo ja jatkuva kärsimys nousee eurooppalaisten tiedotusvälineiden otsikoihin. Globaalin kapitalismin talutusnuorassa marssiva uutismedia kykenee vain harvoin tarjoamaan kattavaa ja luotettavaa tietoa Afrikan viimeisen siirtomaan kansan vaiheista.

Onko niin, ettei konflikteja ole kansainväliselle yhteisölle olemassa niin kauan, kuin veri ei roisku ainkaan Euroopan rajojen sisäpuolella? Nyky-Eurooppaa tarkastellessa tältä johtopäätökseltä ei voine välttyä.

**Maiju Kaipainen**

Western Sahara Resource Watchin puheenjohtaja  
www.wsrw.org

# Ei ole terveyttä eikä hyvinvointia ilman mielenterveyttä

Jarkko Eskola ja Vappu Taipale arvostelevat ansiokkaasti sitä, miten EU-komissio romutti Suomen ja WHO:n ajaman eurooppalaisen mielenterveystyön kehittämisen ja palvelujen kohentamisohjelman EU:n mielenterveyssovimuksen valmisteluissa. EU:n mielenterveyssovimus allekirjoitettiin Brysselissä 2009. Eskolan ja Taipaleen mukaan "kävi kuin kissalle, jolla oli hiiri räätälinä, ei tullut takkia eikä liiviä, vaan taisi tulla tuppi" (Yhteiskuntapolitiikka 2/2011 s. 181-190).

Eläkkeellä oleva sosiaali- ja terveysministeriön ylijohtaja ja entinen STAKES:n pääjohtaja kuvaavat artikkelissaan perusteellisesti miten mielenterveys on kytkeytynyt aina ja tulee edelleenkin kytkeytymään yleiseen yhteiskuntapolitiikkaan. Molemmat seurasivat aitiopaikalta valtion hallinnossa, miten Naomi Kleinin kuvaaman shokki-kapitalismin oppien mukaan hoidettu 1990-luvun lama ja sen jälkihoito vaikuttivat Suomessa mielen-terveyden kehitykseen. Hyvinvointipolitiikan rakenteita kaadettiin meilläkin "tuhokapitalismin" oppien mukaan, kuvaavat lähihistoriaamme Eskola ja Taipale: "Silloisessa shokkihoidossa pankit ja pääoma kyllä pelastettiin, mutta hyvinvointivaltion perusrakenteita horjutettiin säästöin ja leikkauksin, leipäjonoit syntyi säilyäkseen ja eriarvoisuuden kasvu reaalityössä hyväksyttiin, vaikka hallitusohjelmiin edelleen kirjoitettiin perustuslain velvoite kansalaisten yhdenvertaisuudesta".

Oma näkökulmani tähän Eurooppalaisen shokki-kapitalismin toimivuuden suomalaisen "pilotti-hankeeseen" on ollut seurata, mitä tapahtuu aikuisille, heidän perheilleen ja lapsilleen, jotka pyytämättä ja yllätyksenä joutuvat laman aiheuttamaan konkurssiin. Valtio pelasti kapitalistit, mutta jätti uhrin heitteil-



le. Aikuiset ajautuivat avioeroihin, itsemurhiin, toivotomuuteen, masennukseen ja tulevaisuuden näköalattomuuteen. Päihteet, huumet, teini-ien ja nuoruuden monimutkaiset mielen-terveysongelmat paisuivat. Yhteiskunta leikkasi mahdollisuudetkin johdonmukaiseen ja pitkäjänteiseen apuun, kun palveluiden turvaverkkoa purettiin pala palalta samanaikaisesti



kun olisi tarvittu sen tehokampaa toimintaa. Yritimme me etulinjassa olevat toki jotain tehdä hätään joutuneiden hyväksi, mutta ei se suurta kehityslinjaa miksi-kään kääntänyt.

1990-luvun alun lamaa seurasi melko nopea taloudellinen kasvu, mutta kuntapalveluissa jäi leikkauksivaihe päälle, mikä johti siihen, että Suomessakin parempaa tulevaisuutta visioivaa tälle ajalle tarpeel-

lista mielenterveystyön kehittämistä saatettiin edistää ainoastaan virtuaalitasolla.

Suomen sosiaali- ja terveysministeriön virkamiesliitti lanseerasi 1999 EU:n puheenjohtajuuskaudellaan ohjelman "There is no health without mental health". Virkamiehet – Mm Eskola ja Taipale – kokivat iskeneensä "kultasuoneen", kun onnistuivat nostamaan EU-foorumilla näin vahvasti kaikkia EU-maita ja niiden kansalaisia koskevan yhdistävän kehittämisteman WHO:n tuella myös eurooppalaiseen keskusteluun ja kehittämistyön kohteeksi. Mutta taisi tulla "tuppi", niin kuin kirjoittajat sarkastisesti toteavat sitä seurannan kymmenen vuoden kehittämistyön tuloksia eli 2009 allekirjoitettua EU:n mielenterveyssovimusta.

He toteavat uusina haasteina, että siirtyminen talouden kehityksessä informaatioteollisuuden vaiheeseen on johtanut ihmisen mielen kuormittumisen uuteen vaiheeseen, joka on synnyttänyt uusia ja merkittäviä mielenterveyden häiriöitä. He ennustavat, että mielenterveyden häiriöistä aiheutuvat menetykset alkavat ylittää taloudellisesta kasvusta saavutettavan hyödyn. Ruohonjuu-

ritason perspektiivistä tämä trendi on ollut nähtävissä pitkään, Suomessa jo parikymmentä vuotta.

Valitettavaa on, että nämä hiljaiset signaalit eivät näytä kantautuvan Säätytalon neuvottelukamareihin. Näyttää pahasti siltä, että edes "iso jytky" eli ensimmäiset merkit kansan tyytymättömyyden patoutuneesta kasvusta ei auta valtiovarainministeriön virkamiehiä ymmärtämään miten vääräoppista tekstiä ne tuottavat Kaitaisen, Urpilaisen edelleen eduskunnan suuren valiokunnan hyväksyttäväksi Portugalin "tukipaketin" muodossa.

Leipäjonojen kasvun takana kytevä aikapommi alkaa häiritä paitsi Helsingin Kallion asunnonomistajia myös niitä, jotka pystyvät analysoimaan sitä, mitä kasvava heitteille jätettyjen kansalaisten joukko merkitsee kaikille meille, ellei käännettä saada aikaan. Tilastokeskuksen tutkijatkin ovat havainneet, että ihmisiä alkaa jo kuolla enemmän kuin heidän ennusteensa ovat osoittaneet.

Suomessa Kreikan ja Portugalin kansoille tarkoitettu köyhdyttämispaketti, jota EU:ssa ajetaan pankkien pelastamisen nimis-

sä Etelä-Euroopan kansojen kiroukseksi, tarjotaan valheellisesti apupaketina. Kyllä kansa tietää, millaista on sellainen apu, missä ihmiset ajetaan epätoivoon, näköalattomuuteen ja köyhyyteen. Niillä keinoin ei velanmaksukyky kohene, päinvastoin se heikkenee.

Vakavimmillaan se jotta ennalta hallitsemattomaan tilanteeseen, jossa hyvinvoinnin unelmiin uskonut Eurooppa kulkee kärjistyviä ristiriitoja kohti. Meillä olisi vielä mahdollisuuksia muuttaa kehityksen suuntaa, mutta ihmisten köyhdyttämisellä, työttömyyden lisääminen ja pakkovallan kasvattaminen ei ole se tie. Toivottavasti kansalaisliikkeet kääntävät Euroopan kehityksen suunnan ihmisen kokoiselle ja mittaiselle kehitystielle ja romuttavat vielä kansojen loukkaamista ja nöyryyttämistä sisältävät kapitalistien sanelemat "apupaketit". Ihmisten toivon herääminen ja usko toiminnalla ja kansojen luovalla aloitteellisuudella aikaan saatuun parempaan tulevaisuuteen on parasta mielenterveystyötä.

**Antti Holopainen**  
Emeritus Järvenpään  
sosiaalisairaalan ylilääkäri

# Atomivoiman tilanne Euroopan unionissa

Kun Lissabonin sopimus hyväksyttiin kesäkuussa 2008, samalla Suomi hyväksyi EURATOM-sopimuksen, joka yksipuolisesti suosii atomivoiman taloudellista tukemista ja edistämistä. Euratomin tutkimus- ja kehityspuuteohjelman tutkimusvarat nousivat vuosille 2007-2013 peräti 230 prosenttia. Näin korkeita nousuja ei ole ollut minkään muun EU-instituutin kohdalla.

EURATOM-sopimuksen 1. artikla: "Tällä sopimuksella korkeat sopimuspuolet perustavat keskenään Euroopan Atomienergia-yhteisön (Euratom). Yhteisön päämääränä, on toteuttamalla ydinteollisuuden nopeaa rakentamista ja kasvua varten tarvittavat edellytykset, myötävaikuttaa elintason nousuun jäsenvaltioissa ja yhteyksien kehittämiseen muiden maiden kanssa."

EURATOM-sopimuksen 2. artiklan d) kohdassa sanotaan: "Yhteisö päämääränsä toteuttamiseksi tässä sopimuksessa määrätyin edellytyksin: d) huolehtii malmien ja ydinpolttoaineen säännöllisestä ja tasapuolisesta toimituksesta kaikille käyttäjille yhteistyössä;" Ei ole epäilystäkään miksi ulkomaiset yritykset ovat hanakasti haalimassa Suomesta uraanivaltauksia, kun Euratom sopimuskin antaa siihen mahdollisuuden.

Euroopan unionin 27:stä jäsenmaasta ainoastaan



Helsingissä marssittiin ydinvoimaa vastaan 26.4.2011

14:sta on atomivoimaloita, kuitenkin kaikki jäsenmaat osallistuvat EURATOM:in kustannuksiin.

EU:n perustuslain III-130 artikla, Sisämarkkinoiden toteuttaminen ja toiminta: "Sisämarkkinat käsittävät alueen, joilla ei ole sisäisiä rajoja ja jolla henkilöiden, palvelujen, tavaroiden ja pääomien vapaa liikkuvuus taataan tämän perustuslain mukaisesti." Euroopan unioni haluaa säännellä mm. ydinjätteen varastointia. Tämä tarkoittaa, että Suomi joutuisi vastaanottamaan muiden EU-maiden ydinjätettä Ol-

kiluotoon valmistuvaan Onkaloon, jota voidaan pitää EU:n yhteisenä loppusijoitusvarastona. EU:ssa syntynyttä ydinjätettä ei saisi viedä sen ulkopuolelle (Tekniikka & Talous 4.11.2010)

## Mihin atomivoimaa enää tarvitaan?

Useat maat, ainakin Saksa, Sveitsi ja Kiina ovat ilmoittaneet arvioivansa atomivoimaohjelmaansa uudelleen Japanin, Fukushiman atomivoimalaonnettomuuden takia. Liittokansleri Angela Merkel on vaatinut EU:lle yhteisiä turvallisuussääntöjä atomivoimalle. EU:n energiakomissaari Günther Oettinger, joka on ollut atomivoiman kannattaja on Fukushiman onnettomuuden jälkeen muuttanut kantaansa. Nyt Oettinger vaatii EU-maiden harkitsevan, voisivatko ne tulevaisuudessa luopua atomivoimasta. Energiakomissaari on pyytänyt kaikkia EU maita teettämään stressi-testit atomivoimalaitoksissaan.

Japani ja Saksa ovat lupumassa uusien atomivoimaloiden rakentamisesta.

Maaailman kolmanneksi ja neljänneksi suurimmat talousmaat uskovat, että ne voivat vähentää hiilidioksiidipäästöjä ilman atomivoimaa. Jos nämä kaksi valtiota pystyvät siihen miksi eivät kaikki muutkin atomivoimavaltiot? Lisäämällä uusiutuvia energialähteitä ja kehittämällä energiansäästöä voidaan kompensoida puuttuva atomivoima. (Guardian/netti 11.5.2011)

Maaailman energiantuotannosta ainoastaan 2 % tuotetaan atomivoimalla (v. 2008) kun uusiutuvan energian osuus on 12 % (Intergovernmental Panel on Cli-

mate Change, <http://srren.ipcc-wg3.de/report/srren-spm-fd4>). EU:n ilmastokomissaari Connie Hedegaardin mukaan merelle sijoitettava tuulivoima on halvempaa kuin atomivoima.

Suomenkin on arvioitava energiapolitiikkansa täydellisesti uudelleen. Maamme ei saa olla riippuvainen vaarallisista atomivoimaloista vaan meidän on suunnattava kohti uusiutuvaa energiaa. Suomessa on suuret metsävarat, meillä on runsaasti merialueita tuulivoimalla ja täälläkin paistaa aurinko. Lisäksi on panostettava voimakkaasti energiasäästöön.

Suomen ei pidä ottaa Olkiluoto 3. käyttöön eikä antaa rakennuslupaa uusille reaktoreille ja Suomen pitää luopua vähitellen vanhoista atomivoimaloista. Suunniteltua ydinjätehaudata Olkiluodossa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin ydinjätteen loppusijoitusmahdollisuus on tutkittu puolueettomasti, seuraten Ruotsissa käynnissä olevaa erittäin kriittistä ja vilkasta keskustelua. Valvomattomista ydinjätehaudoista on luovuttava. Ne ovat riskialttiita luonnonkatastrofeille kuten Japanissa on juuri nähty.

Nyt on uuden eduskunnan aika päättää Suomelle kestävä energiapolitiikka.

## Lea Launokari

Naiset Rauhan Puolesta ja Naiset Atomivoimaa Vastan -liikkeiden aktivisti VEU:n hallituksen jäsen



KUVA: TOIVO KOIVISTO



KUVA: TOIVO KOIVISTO

Vaihtoehto EU:lle tiedotuskeskus piti lauantaina 14.5.2011 vuosikokouksensa, jossa mm. valittiin uusi hallitus alkaneelle vuodelle, hahmoteltiin tulevaa toimintaa sekä hyväksyttiin alla oleva kannanotto:

# Tarvitaan kansanäänestys rahaliiton jäsenyydestä

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus vaatii kansanäänestystä EMU:sta. Sen mielestä Suomen hallituksen tulisi ottaa uudelleen harkintaan onko ollut viisasta mennä mukaan talous- ja rahaliittoon EMUun. Alusta alkaen ovat olleet tiedossa ne riskit, jotka yhteiseen valuuttaan liittyvät. Asiasta päätettäessä ne vain eivät painaneet, vaan hallitus ajoi varoituksista huolimatta maan mukaan tähän kokeiluun.

Maat, jotka ovat rakenteeltaan ja kulttuuriltaan niin erilaisia kuin EU:n jäsenet ovat, eivät kerta kaikkiaan voi onnistua rahaliiton kaltaisessa pakkopaidassa.

Viime vuonna oli "syyllisenä" Kreikka ja nyt on samoihin ongelmiin ajautuneet tai joutuneet jo Irlanti ja Portugali. Eivätkä autettavat jää näihin. Näiden maiden pitäisi omista lähtökohdistaan ymmärtää jo pelkkää viisauttaan erota EMU järjestelmästä. Silloin niillä olisi edes joitain välineitä laittaa omat asiansa kuntoon!

Innokkaimmat EU kannattajat näkevät tilanteessa loistavan mahdollisuuden syventää integraatiota ja viedä EU:n kehitystä yhä pidemmäl-

le liittovaltion suuntaan. Tämä tapahtuu jälleen ilman minkäänlaisia kansalaisten osallistumista. EU:lle ominainen pakkodemokratia toimii! Virheellinen EMU päätös aiotaan paikata uusilla virheillä.

Suomessa käytiin eduskuntavaalit, jossa ne puolueet, jotka suhtautuivat kriittisesti tämänkaltaisen tukipolitiikan jatkamiseen, jossa hyötyjinä ovat ahneet pankit, saavutti enemmistön eduskuntaan. Suomalaisen usko vaikuttamiseen vaaleilla kuitenkin romuttuu, kun osittain samojen kritiikkiä esittäneiden puolueiden tuella nykyistä EU-politiikkaa aiotaan jatkaa.

VEU vaatii kansanäänestystä rahaliiton jäsenyydestä. On aika kysyä tavallisen ihmisen mielipidettä halutaanko jatkaa nykyämenoa.

Helsinki 14.5.2011

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry  
Vuosikokous



KUVA: TOIVO KOIVISTO

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry:n vuosikokous pidettiin Helsingissä 14.5.2011.

## V E U : n H A L L I T U S

Lehden painoon mennessä vuosikokouksen valitsema hallitus ei ole vielä järjestäytynyt, mutta sen jäsenet ja varajäsenet ovat seuraavat:

### Jäsenet

Antti Holopainen, antti.holopainen@a-klinikka.fi  
Veijo Kare, veijo.kare@sysma.fi  
Milutin Krivokapic, milutin.krivokapic@easyone.fi  
Lea Launokari, lea.launokari@nettilinja.fi  
Reine Lindeman, reine.lindeman@gmail.com  
Mauri Nygård, mnyg@pp.kpnet.fi  
Miira Oksanen  
Olli Salin, olli.salin@hel.fi  
Thomas Wallgren, thomas.wallgren@helsinki.fi

### Varajäsenet

Magdalena Brunberg, magdalena@pp.inet.fi  
Pekka Lundgren, pekkalundgren@hotmail.com  
Stig Lång, stigliang84@hotmail.com  
Saku Mättö, saku.matto@gmail.com  
Jyrki Yrriäho, jyrki.yrriäho@eduskunta.fi

### Toimisto

(09) 682 3422, veu@co.inet.fi

**VEU:n jäsen Esko Rintala Uudestakaupungista haastaa kaikki muut VEU:n jäsenet hankkimaan järjestölle yhden uuden jäsenen!**

## Ajankohtainen pamfletti terveyspolitiikasta globalisaation ja paikallisen toiminnan risteyskohdassa

Pitkän linjan päihdelääkäri Antti Holopainen on juuri julkaissut pääosin omaelämäkerrallisen kirjan, joka valottaa suomalaisen terveydenhuollon kehityspiirteitä 1960-luvun kansanterveyskamppailusta tämän päivän yksityistämishuumeihin asti. Antti kirjaa avoimella ja humanistisella tavalla lapsuutensa ja nuoruutensa taustoja ja tapahtumia tavalla, joka avartaa ymmärtämään Suomen lähihistorian murroksia oman kehityskertomuksensa kautta.

Yli kolmekymmentä vuotta hoitavana lääkärinä toimineena Antti on ollut lääkäriin hallinnossa edustamassa laajaa kansanterveydellistä näkemystä ja samalla korostanut syrjäytyneiden ihmisoikeuksia hyvään hoitoon niin perinteisten päihdeongelmien kuin huumeongelmien kanssa kamppailevien ihmisten kohdalla. A-klinikasäätiön lääkärinä Antti on toiminut pioneerina monien hoitomuotojen kehittämisessä kuten esi-

merkiksi 1990-luvun lopulla perustettujen huumeidenkäyttäjien Vinkki-neuvontapisteiden käynnistämässä ja korvaus- ja ylläpito-hoidon kehittäjänä.

Antti palasi paikallispolitiikkaa muutettuun Lahteen, jossa hän on omakohtaisesti nähnyt ja kokenut terveysasemien yksityistämisen vaiheet, nykyisin kaupunginhallituksen jäsenenä. 2000-luvun alun rakennemuutokseksi kutsuttua vaihetta Antti analysoi tarkalla silmällä kuten myös kansainvälisen suurpääoman pohjatonta saalistushimoa – aina EU:n nykyistä vaihetta myöten.

Suosittelen jokaiselle EU-kriittiselle luettavaksi, kirjaa on saatavilla myös Maailma kylässä tapahtumassa VEU:n pöydältä.

Antti Holopainen: Tekijä ja näkijä - Antti vasemmalta

Olli Salin

## Finlandisierung ja kapitalismia Portugaliin

Suomettumisen länteen alkoi demarivetoisesti jo 80-luvun puolivälissä ja Holkerin (kok) hallitus jatkoi vuodesta 1987. Tähdättiin Euroopan integraatioon maksoi mitä maksoi; ja paljon maksoi.

Saatiin mm. 90-luvun alkuun integraatiolama, jota edelleenkaan maan media ei suostu integraatiolamaksi myöntämään. Suljetaan aivot siltä tosiasialta, että lama tuli jonkinasteisena kaikkiin EMUun eli yhteisvaluuttaan tähtääviin maihin. Kaikki maathan eivät sitten kuitenkaan valuuttaa hyväksyneet. Nuo maat ovat päätöksestään hyötynneet ja hyötynneet myös meillä olevassa hätäavussa pankeille. Niiden maksusuudet ovat vastuisiin verrattuna pieniä. Suomessa sijaan ollaan maksamassa kykypuolueiden johdolla kymmenkertainen määrä pankkiemme vastuisiin verrattuna. Tämä on ylivoimaisesti suurin epäsuhta tukijamaiden joukossa!

Se on Finlandisierungia selkeimmillään.

Mitä ajattelette porun määrästä, jos Suomi olisi YYA -kaudella ryhtynyt tukemaan tällä tavalla vaikkapa Bulgarian kuralla olevaa taloutta? Aivan! Eihän sellainen tullut kenellekään

edes mieleen. Tässäkin näkyy tasoero menneen ajan ja nykyisen suomettumisen välillä.

Aikoinaan vuoden 1995 lopulla lehdissä esiintyi STT:n uutinen otsikolla Karjala vaihdettiin Euroopan unioniin. Teksti perustui Suomen Kuvalehden artikkeliin. Vinkkejä neuvottelumahdollisuudesta saatiin idästä Neuvostoliiton viimeisinä aikoina ja Venäjän uuden hallinnon alussa. Juuri silloin, kun isot pojat olivat päättäneet viedä Suomen läntiseen integraatioon. Vinkit idästä tyrmäsi presidentti Mauno Koivisto (sd).

Eikö tuo ollut Koivistolta törkeyden huippu ja todellista Finlandisierungia! Koivisto hylkäsi neuvotteluvinkit vain pienen sisäpiirin saadessa tietää mahdollisuudesta.

Olisiko Urho Kaleva Kekkonen voinut koskaan sortua moiseen? Koivistohan näyttää olleen itsevaltaisempi kuin Kekkonen. Samaa osoitti se, miten Koivisto runnoi Holkerin hallituksen 1987. Toinen asia on sitten, että kuuluvatko puolueiden kassakaappisopimukset ennen vaaleja, kuten vuonna 1987, demokratiaan. Eivät kuulu, kuten eivät kuulu median pelit

jakaa puolueita etukäteen pääministeripuolueisiin tai pieniin ja suuriin.

Vaan vielä tästä päivästä, Eurooppapäivästä, jolloin kirjoitan.

Näyttäisi olevan menossa hanke pakottaa vuoron perään Euroopan maihin lisää kapitalismia. Nyt Portugaliin. Valitsimme tien, että emme tue pankkeja suoraan, vaan lainaa ottaneita maita. Samalla saamme tilaisuuden puuttua maiden sisäisiin asioihin. Määräämme maahan lisää kansainvälistä kapitalismia ja kuriimme väestöä, vähennämme sen ostovoimaa, joten talous vain kärsii.

Olemme rähmällään kansainvälisen pääoman, rahan vallan edessä. Finlandisierungia pahimmillaan.

Seuraavan hallituksen olisi määrä jatkaa Suomesakin tällä samalla tiellä, mikäli suunnitelmat toteutuvat. Pelotellaan valtionvellalla, kuntataloudella ja eläkeläisillä, ujutetaan maata Natoon, yhdistellään rajusti kuntia paremmin yksityiselle pääomalle sopiviksi ja yksityistetään kaikki mahdollinen ja mahdoton. Demaritkin tämän voivat estää, jos haluavat.

Mauri Nygård

Itsenäisyyspuolueen vpj

## Miksi kannattaa olla VEU:n jäsen?

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry välittää kriittistä tietoa EU-politiikan vaikutuksista ja tarjoaa kansalaisille hyvän toimintafoorummin.

Koska EU-ratkaisut ovat puhtaasti poliittisia, viimeinen sana on oltava meillä itsellämme.

Haluamme päätösvallan säilyvän kansalaisilla. Ta-

voitteemme on liittovaltiokehityksen pysäyttäminen - ja Suomi irti EU:sta!

Jos et ole jäsen, liity nyt!

Ilmoita maksuasi riittävät yhteystietosi, jotta

posti tulee varmasti perille.

Jäsenmaksuun kuuluu VAIHTOEHTO-lehden vuosikerta!

Ilmoita nimesi osoitteesi ja mahdolliset muut yhteystietosi e-maililla oheisen linkin kautta:

veu@co.inet.fi

### Haluatko mukaan aktiiviseen toimintaan?

VEU on mukana mm. Sosiaalifoorumissa ja lisäksi VEU järjestää omia tapahtumia. Näihin kaikkiin tarvitaan käytännön tekijöitä. Ilmoittaudu toimistoon puhelimitse, sähköpostilla tai kirjeitse niin saat tietoa seuraavista tapahtumista joissa voit olla mukana.

### Jäsenmaksut:

Henkilöjäsen 17 euroa/vuosi, sisältää Vaihtoehto-lehden vuosikerran

Työtön/opiskelija 8,50 euroa/vuosi, sisältää Vaihtoehto-lehden vuosikerran

Perhejäsenmaksu 34 euroa/vuosi, sisältää Vaihtoehto-lehden vuosikerran

Jäsenmaksutilimme: Sampo 800015-926663

Ilmoita osoitetietosi mielellään erikseen kirjeellä, e-maililla tai puhelimitse.

Jos haluat VEU:n tiedottavan tapahtumista ja toiminnasta Sinulle sähköpostitse ilmoita oma s-posti-osoitteesi VEULle: veu@co.inet.fi

Sesejen tilinumero, saaja Mottagarens kontonummer, mottagare <b>Sampo 800015-926663</b> Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry Mäkelänkatu 15 00550 Helsinki		<b>TILISIIRTO GIRERING</b> Jäsenmaksu, sis.lehden 17 € Opiskelijat, työttömät 8,50 € Perhejäsenmaksu 34 € Kannatusmaksu Huom! Kirjoita selvästi nimi, osoite, maksulaji, summa sekä vuosi Viesti Meddelande		<b>KUITTI KVITTO</b> Saaja ja maksaja Mottagare och betalare	
Maksaja Betalare		Viestinumero referensnummer		Vitenumero Referensnummer	
Allekirjoitus Underskrift		Eräpäivä Förfallodag		€	
Tilitä nro Från konto nr		€		Tilitä nro Till konto nr	
		€		Tilitä nro Från konto nr	