



"Voimme nyt, vihdoin, ensimmäistä kertaa 1994 EU-kansanäänestyksen jälkeen, pohtia vaihtoehtoisia ratkaisuja suomalaiselle Eurooppapolitiikalle."

Thomas Wallgren, sivu 3

"Suomen kansallinen etu on tässä tilanteessa mahdollisimman laajan itsemääräämisoikeuden säilyttäminen Euroopan Unionin sisällä."

Antti Holopainen, sivu 5



VAIHTOEHTO

EUROOPPA

1/2011

Jäätävä päätös

Äänin 144-26 eduskunta päätti
lisättäväksi maininnan
EU-jäsenyydestä perustuslakiimme.



P Ä Ä K I R J O I T U S

Euroopan unioni kohti liittovaltiota

EU:n kehitys kohti liittovaltiota perustuu pienten askelten strategiaan.

Alkajaisiksi perustettiin hiili- ja teräsyhteistyö (Pariisin sopimus 1951), joka piti tehdä sotimisen Euroopassa mahdottomaksi. Lisäksi allekirjoitettiin sopimukset talousyhteistyöstä ja atomienergiayhteistyöstä (Rooman sopimukset 1957).

Tähän liittyen haluttiin seuraavaksi luoda laajat markkinat ilman sisäisiä rajoja ja niin allekirjoitettiin Euroopan yhtenäisasiakirja 1986.

Uskoteltiin, että nämä yhteiset markkinat toisivat kaikille talouskasvua ja sen myötä hyvinvointia ja niin ruvettiin puuhaamaan yhteistä valuuttaa. Laadittiin Maastrichtin sopimus vuonna 1992.

Yhteisen valuutan puolustamiseksi tarvittiin taas unioni, joka toimisi yhtenäisesti ulkomaailmaan päin ja jota voidaan puolustaa – tarvittaessa jopa aseina – jos sen arvoja loukataan. Tämä toteutettiin osaksi Amsterdamin sopimuksen avulla 1998.

Sitten meille kerrottiin, että EU:n instituutioita on uudistettava. Yhteisten markkinoiden ja yhteisen valuutan puolustamiseksi tarvitaan yhteinen armeija ja enemmän enemmistö päätöksiä. Tarvittiin EU:lle jopa yhteinen perustuslaki, yhteinen hallitus, kaksikamarinen oikea parlamentti sekä presidentti.

Nizzan kokouksessa ei vielä edetty aivan näin pitkälle, mutta se johti enemmistö päätöksiin aivan uusille alueille kuten turvallisuus- ja ulkopoliittikkaan. Suomen puheenjohtajakaudella sitten Tampereella laadittiin "uusi Maastrichtin sopimus", tällä kertaa yhteisestä puolustuspolitiikasta.

Seuraava vaihe oli pitkäkestoinen vääntö Euroopan unionin perustuslaiksi. Lopullinen perussopimukset yhdistävä asiakirja (lue: perustuslaki) hyväksyttiin sitten Lissabonin sopimuksen nimellä ja astui voimaan 1.12.2009. Eräs sen keskeisistä päätöksistä koski sen itsensä eli siis perustuslain muuttamista. Enää ei tarvita kiusallisiksi osoittautuneita jäsenvaltioiden ratifiointeja kansanäänestyksineen vaan "poliittinen eliitti" voi hoitaa muutokset EU:n huippukokousten päätöksillä.

Euroopan unioni ei kyllä tähänkään asti ole kovin tarkasti noudattanut omia luomiaan sääntöjään. Tuorein esimerkki liittyy parasta aikaa rahaliiton eli euroalueen "pelisääntöihin". Näissä rahaliitolle hyväksytyissä säännöissä nimenomaan kielletään toisen jäsenmaan avustaminen tai yleensäkin keskinäinen yhteisvastuu jäsenvaltion veloista. Nyt kuitenkin ollaan luomassa pysyvää järjestelmää! Kaikki selitykset avustusten välttämättömyydestä ovat suurta huijausta. Samoin ovat puheet tiukoista ehdoista osoittautumassa katteettomiksi, kun nyt jo ollaan näitä ehtoja löysäämässä.

Viimeisin esitys on tullut Saksalta ja Ranskalta, jossa he kauniisti puhuvat EU:lle luotavasta vakaudesta ja kasvuohjelmasta, joka sisältää monia asioita, joilla puututaan kunkin maan vielä jollain lailla jäljellä olevaan omaan päätösvaltaan. Paperissa puhutaan monista meilläkin esillä olleista asioista kuten esimerkiksi tarpeesta myöhentää eläkeikää ja maltillisista palkankorotuksista.

Eli EU pyrkii vaikuttamaan nyt jopa työehtosopimuksiin. EU jatkaa omaa kansainväliseen kilpailuun tähtäävää vanha-kantaista ajatteluaan talouspolitiikassa kansainvälisen yhteistyön asemesta ja siinä keskeinen pitkän aikavälin tavoite on edelleenkin "pakkodemokratiaan" perustuva liittovaltio.

Olli Salin



KUVA: TOIVO KOIVISTO

VAIHTOEHTO EU:LLE TIEDOTUSKESKUS RY:N

VUOSIKOKOUS

LA 14.05.2011 KLO 13.00

Postimuseon kabinetti, Helsingin pääpostitalo, Asema-aukio 5 H

Kokouksessa käsitellään sääntöjen määräämät asiat. Ne jäsenet, jotka haluavat käyttää äänioikeuttaan kokouksessa, on sääntöjen mukaan ilmoitettava osallistumisestaan VEU:n toimistoon kaksi viikkoa ennen kokousta.

TERVETULOA!

Hallitus

T A P A H T U M I A

Vaihtoehto EU:lle mukana:

Suomen sosiaalifoorumi 2.-3.4.2011

Helsingin ruotsinkielisellä työväenopistolla Arbiksella,
Dagmarinkatu 3, Etu-Töölö

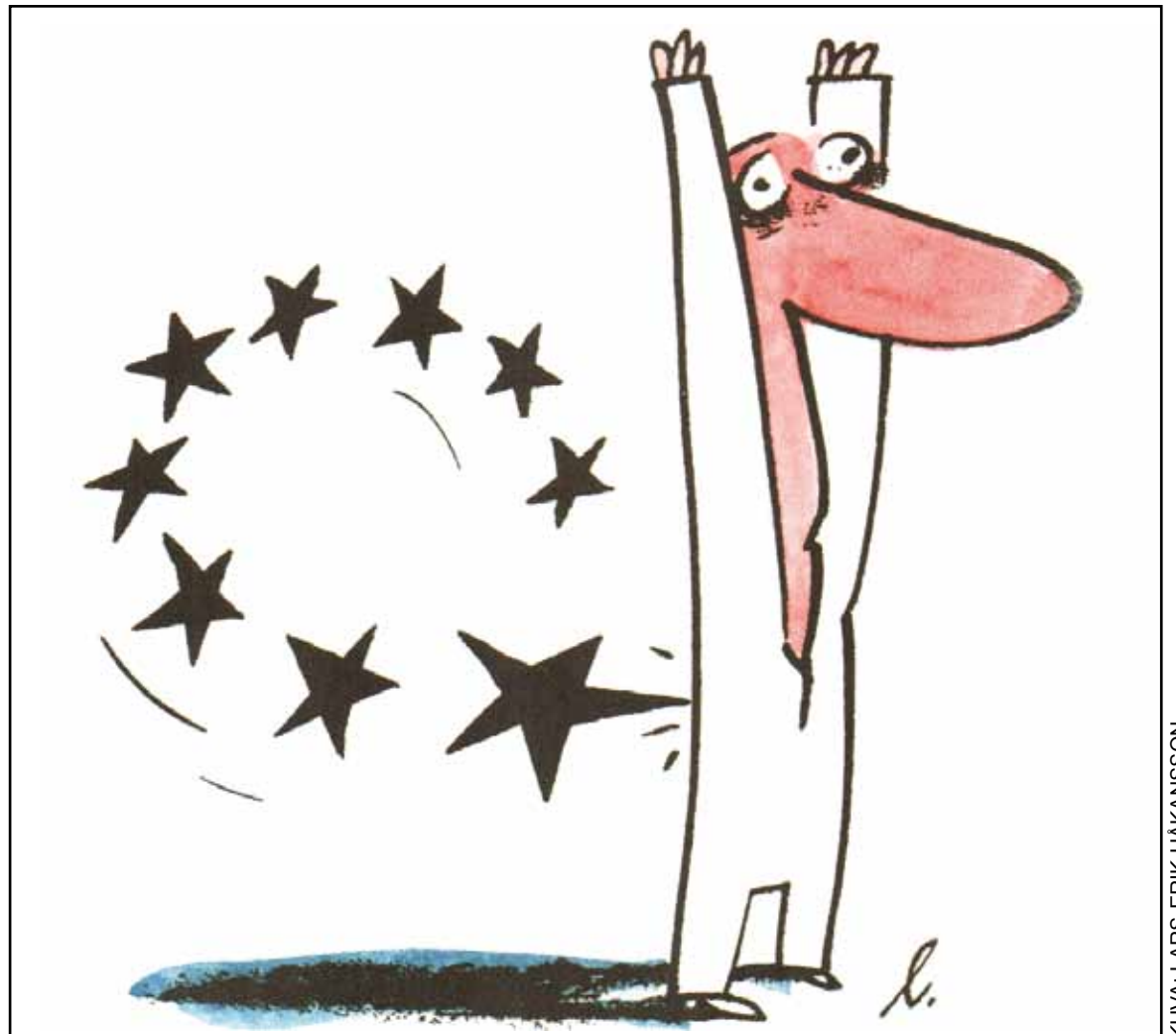
www.sosiaalifoorumi.fi

Ihmisoikeudet ja vapaa liikkuvuus

alustuspuheenvuoro: Sylvain Kipré

Järjestävät: Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus sekä Työpaikkojen rauhantoimikunta

Tervetuloa keskustelemaan!



KUVA: LARS-ERIK HÄKANSSON

VAIHTOEHTO EU:LLE -lehti

Päätoimittaja: Olli Salin ♦ Julkaisija: Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry - VEU ♦
Postiosoite: Mäkelänkatu 15, 00550 Helsinki ♦ Puhelin: (09) 682 3422 ♦ Sähköposti: veu@co.inet.fi ♦ Pankki: Sampo 800015-926663 ♦ Taitto: Asmo Koste ♦ Paino: Satakunnan painotuote

EU:n kriisi on meille mahdollisuus

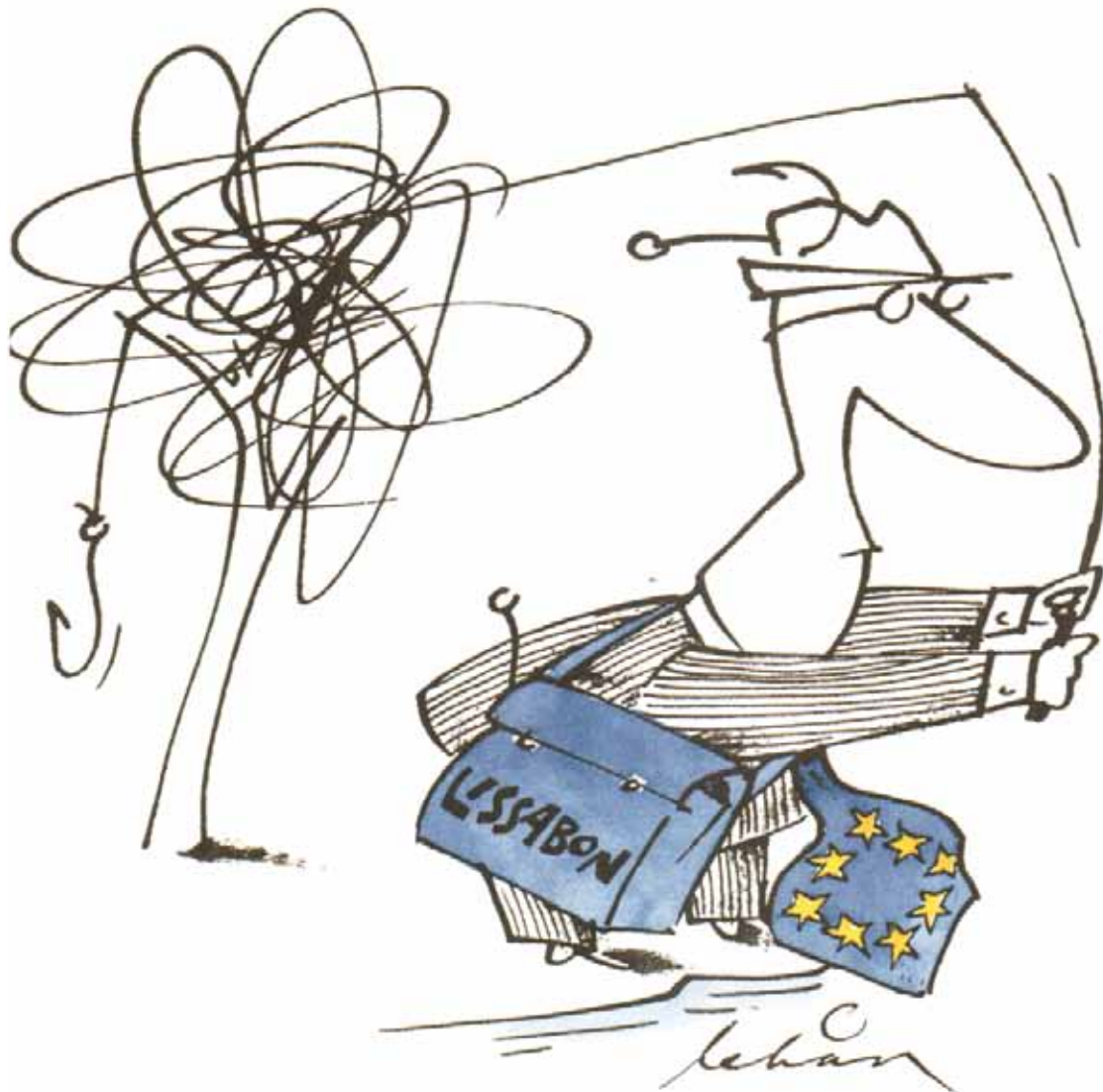
Irlannin ja Kreikan kriisit avaavat suuria mahdollisuuksia Suomelle. Voimme nyt, vihdoin, ensimmäistä kertaa 1994 EU-kansanäänestyksen jälkeen, pohtia vaihtoehtoisia ratkaisuja suomalaiselle Eurooppa-politiikalle. Vapaa Pohjola, joka toimii Euroopan unionin luotettavana, ulkopuolisena yhteistyökumppanina, alkaa jälleen näyttää houkuttelevalta mahdollisuudelta meille ja varmasti myös muille. Toisena vaihtoehtona olisi EU:n perinpohjainen demokratisointi. Nykyinen, Lissabonin peruskirjan mukainen Euroopan unioni on huono vaihtoehto.

Pohjoismainen malli on maailmanlaajuisesti, erityisesti kehitysmaissa, edelleen "kova brändi".

Kokoamalla vanhat Pohjoismaat, ja kenties Baltian maat, uuteen Pohjolan Unioniin loisimme perustan poliittiselle projektille, joka olisi meille innostava ja jota koko maailma seuraisi suurella mielenkiinnolla. Oikeudenmukaisuudessa, työn uudistamisessa, demokratian kehittämässä ja globaalin vastuun toteuttamisessa Pohjoismaiden valtioliitto voisi olla maailman ykkönen. Rahayksiköksi ottaisimme voisi olla Kalmarin kruunun ja Unionin seremoniamestariksi voisimme palkata kruunuprinsessa Victorian. Eikö tämä Pohjolan Unioni olisi innostavampi vaihtoehto kuin epädemokraattinen ja epäselvä EU? Asiasta voisi päättää kaikissa Pohjoismaissa kansanäänestyksillä.

Euron ongelmista puhuttaessa viitataan usein PIIGS-maihin eli Portugaliin, Irlantiin, Italiaan, Kreikkaan ja Espanjaan. Näistä Kreikka joutui viime keväänä kansainvälisten velkajärjestelyjen kohteeksi, Irlanti on paraikaa velkaselvitysten kohteena ja muista emme vielä tiedä.

PIIGS-maiden vaikeudet ovat kiinnostavia kahdella tavalla. Ne paljastavat kansainvälisen finanssijärjestelmän epävakauden ja sen



taa itävaltalaisia päiväkotia.

Silti euromaat ovat liittäneet talouksiensa kohtalot yhteen tavalla, joka pakottaa juuri sellaiseen yhteisvastuuseen, jota emme ole poliittisesti ja moraalisesti valinneet. Tästä syystä suomalaiset, saksalaiset ja muut euromaat maksoivat keväällä kreikkalaisten laskuja. Samasta syystä makamme nyt Irlannin laskuja.

Yhteisvastuun pakko näkyy siis Kreikan ja Irlannin kriisipakettien hintalapuna kaikkien euromaiden kansalaisten kukkarossa. Samalla haluttomuus yhteisvastuuseen näkyy Saksan perustuslaissa, jonka mukaan saksalaisia ei voi vaatia automaattisesti pelastamaan muita euromaita kriisiin iskiessä.

KUVA: LARS-ERIK HAKANSSON

Lokakuussa tehty poliittinen sopimus Euroopan unionin perussopimuksen uudistamisesta ei siksi ole mikään pieni asia kuten uutisoinnissa on annettu ymmärtää. Uudistuksella halutaan antaa euroalueen maille sellaista liittovaltiolle kuuluvaa yhteisvastuuta taloudesta, jolle poliittisesti on tähän saakka ollut mahdotonta saada kansalaisten kannatus.

Tekniseksi luonnehditun uutuuden vaikutukset Euroopan unionin toimivaltaan ja jäsenmaiden itsenäisyyteen koskevat siis unionin syvintä identiteettiä; sitä kuinka paljon valtaa jäsenmaat ja niiden kansalaiset luovuttavat unionille

Muutosta on ehdottomasti arvioitava politiikan syvimmän tason eli demokratian ja poliittisen identiteetin kannalta ja ratkaisut tehtävä kansanäänestyksillä.

Euroopan unionin kriiseille ei näy nopeasti loppua. Kriisiaikoina on syytä varautua useampaan kuin yhteen vaihtoehtoon. Rohkeille saattaa olla hyviäkkin vaihtoehtoja tarjolla.

Thomas Wallgren
Dosentti, Helsinki
VEU:n vpj

epäoikeudenmukaisuuksia. Toiseksi ne paljastavat myös Euroopan unionin epävakauden. Jälkimmäinen ulottuvuus on tärkeämpi, sillä politiikan perusratkaisuilla ratkaisemme myös sen miten, millä välinein, taloutta voidaan säädellä.

Irlannin ja Kreikan talouskriisit olisivat vielä muutama vuosi sitten olleet lähinnä Irlannin ja Kreikan ongelmia. Toisaalta aiemmin itsenäisen keskuspankin ja valuutan omaavilla mailla oli ylipäättään pienempi luottotappioriski.

Maiden liittyttyä euroalueeseen "sika- maiden" valtiontalouden kriisit ovat uhanneet koko euroalueen taloudellista vakautta. Hätäratkaisuksi muut euromaat loivat keväällä vakautusmekanismiin, joilla autetaan kriiseihin joutuneita maita. Järjestelystä on tulossa pysyvä "eurooppalainen vakausmekanismi". EU:n osuus tästä voi nousta jopa 500 miljardiin euroon.

Irlannin maksuvalmius varmistetaan EU:n ja IMF:n toimesta 85 miljardin euron voimin.

Käytännössä suomalaiset ja muut euromaiden kansalaiset joutuvat maksamaan finanssilaitosten ylitiöpäisestä lainottamisinnosta ja Kreikan ja Irlannin budjettialijäämistä. Yhteisvaluutan alueella muuta mahdollisuutta ei oikein ole. Yhteinen raha ei anna pelkkiä etuja vaan sitoo kansalaisia yhteiseen talouspolitiikkaan ja yhteiseen vastuuseen tämän politiikan kestävydestä.

Näin nähtynä Kreikan ja Irlannin kriisien pitäisi olla lähinnä tekninen ongelma, johon kriisipaketit ovat jo tarjonneet järkevän ratkaisun.

Silti Kreikan kriisi on vienyt Euroopan unionin poliittiseen kriisiin, joka jatkuu vielä. Lokakuussa Euroopan unionin huippukokous päätti Saksan aloitteesta, että EU:n ylittä lakia,

sen Lissabonin sopimukseksi sanottua perustuslakia, pitää uusia.

Tekninen syy uudistustarpeelle on kaikkien tiedossa. Saksan perustuslaki kieltää Saksaa osallistumasta uudelleen laskujen maksamiseen samoin järjestelyin kuin Kreikan tilanne vaati. Kyseinen Saksan tekninen ongelma on kuitenkin eurooppalaisen identiteetin ja koko Euroopan unionin periaatteellinen ja poliittisesti ratkaisematon ongelma.

Euroopan unioni ei ole liittovaltio, jonka kansalaiset ymmärtäisivät kaikille yhteiseksi yhteiseksi sillä tavalla, että kantaisimme sen puitteissa mielellämme yhteisvastuuta. Kreikkalaiset eivät oikein katso, että se EU johon he kuuluvat velvoittavat heitä kantamaan vastuuta belgialaisten sosiaaliturvasta. Suomalaiset eivät katso, että on heidän tehtävänsä kustan-

Tuhon tiellä

On ollut surkuhupaisaa kuunnella ja lukea Suomen hallituksen selityksiä euro-maita ravistelevasta talouskriisistä .

Viimeistään nyt myös Irlannin "lauettua" Kreikan jälkeen on selvä asia, että euroalue ja sen

ylimmät päättäjät on täysin epäonnistuneet tärkeimmässä tavoitteessaan. Siis pitää euro vakaana

hyvällä talous- ja finanssipolitiikalla, että pysyttäisiin hyvällä kasvu-uralla.

Kriisi ei ole mikään luonnonmullistus, jota ei olisi voinut estää tai ennalta aavistaa. Kun suurelle rahalle annetaan vapaat kädet ilman valvontaa niin tulos on aina takuuvarmasti tämä.

Näillä tukiaisilla pelastetaan vain pankkeja. Kreikan ja Irlannin kansat on pistetty erittäin kovalle säästökuurille, joka vie jopa kurjuuteen heikoimmassa asemassa olevia ihmisiä.

Moraalittomat sijoittajat toimivat täysin suunnitellusti ja johdonmukaisesti. Keräsivät lainoituksella ensin miljardivoitot ja saivat uhkaavat tappiot siirrettyksi kansalaisten maksettaviksi. EU rikkoi näin täysin omia sopimuksiaan, joiden mukaan jokainen maa vastaa itse taloudestaan ja veloistaan. Pelurit laskivat kuitenkin aivan oikein etukäteen ja EKP:n tuella, että näin juuri EU toimii. Irlannin kävi samoin. Ja lista jatkuu Portugali, Espanja, Italia ...??

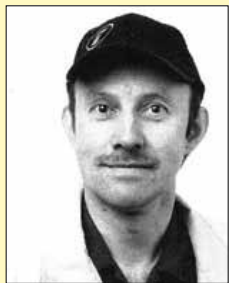
EU:n rahaliitto on täysin epäonnistunut ja tämän tien päässä sitä odottaa varma hajoaminen. Se näyttää olevan monin tavoin myös kaikkien niitten maitten tuho jotka ovat nyt eurossa mukana..

Kun Suomi äänesti 1994 EU-jäsenyydestä niin meille vakuutettiin, ettei se tarkoita omasta

rahasta luopumista ja jos asia tulee joskus esiin siitä kansalaiset saavat päättää erikseen. Uskon ettei kansa sitä olisikaan hyväksynyt vaan kaatanut koko hankkeen. Omasta rahasta luopumisesta eivät kansalaiset kuitenkaan ole saaneet päättää, eikä sitä ole edes kysytty.

Tanskassa ja Ruotsissa kansalaiset kaatoivat rahaliiton jäsenyyden kansanäänestyksessä. Ruotsin talous on viimeksi kasvanut vuonna 1970 yhtä paljon kuin 2010 tullee kasvamaan. Vaikka sillä onkin oma valuutta, jolla ei pitäisi mitenkään pärjätä.

Mikä on totuus siitä että toimitaan näin? Syitä ei ole paljon – selityksiä enemmän. Pelko seurauksista euron romahtamisen jälkeen on tietysti yksi. Täysin epäonnistunutta euroalueen muodostumista ei haluta millään tunnustaa. Suomen hallitukseen ei osaa enää edes ajatella muuta kuin euroa maamme valuuttana. Osalla euromaista on omia riskisijoittaneita pankkeja mukana tässä suossa ja ne halutaan pelastaa myös toisten rahoilla . Siksi yritetään esittää että tämä on luonnonmullistus ja ongelmista selvittää taidoilla, joita vain EU:n päättäjillä on? Todellisuus on toisenlainen ja tarvitaan toinen suunta. Eduskuntavaalit antavat jälleen kansalaisille yhden oljenkorren mielipiteensä esittämiseen.



Eero Kinare, Himanka
VEU:n hallituksen varajäsen

Naisten asemaa ei ole kyetty "harmonisoimaan"

Viime joulukuun alussa Pariisissa kokoontui Euroopan vasemmistopuolue (European Left, EL). Se on vasemmisto-, sosialisti- ja kommunistipuolueiden yhteenliittymä, joka perustettiin vuonna 2004. Suomesta siihen kuuluvat Vasemmisto(liitto) ja SKP.

EL:n yhtenä työryhmänä toimii varsin aktiivinen naisverkosto, ELfem. Verkosto pyrkii yhdistämään vasemmistolaisia naisia laajemmin ja järjestämään omaa Euroopan laajuista toimintaa.

EL:n jäsenpuolueita on nyt 27, joten läheskään kaikki Euroopan vasemmistopuolueet eivät ole tässä yhteistyössä mukana. Suurimmat jäsenpuolueet lienevät Ranskan kommunistipuolue PCF, Saksan Die Linke ja Tanskan puna-vihreä Enhedslisten. EL:n hallituksessa on jokaisesta jäsenpuolueesta, olipa puolue suuri tai sirpale, kaksi jäsentä (mies ja nainen).

1990-luvulla kiihtynyt vasemmistopuolueiden hajaus, pieneneminen ja pirstaloituminen kyllä antaa aiheita hakea rajoja ylittävää yhteistyötä. EL on hyvä yritys saada vasemmiston ääni kuuluviin Euroopassa ja EU:ssa. Yhteistyötä tehdään EU:n parlamentin GUE/NGL -ryhmän kanssa.

Naisten asemassa isoja eroja

Naisverkoston tapaamisessa Pariisissa kävi ilmi, että naisten asemassa on Euroo-

passakin isoja eroja. Ei ole EU pystynyt "harmonisoimaan" tasa-arvolainsäädäntöä puhumattakaan asenteista muun muassa lisääntymisoikeuksien suhteen.

Kirkko on tietysti katolisissa maissa erittäin vaikutusvaltainen instituutio. Kokous totesi, että tasa-arvo voidaan saavuttaa vain sekulaarissa valtiossa ja vaati kirkon erottamista valtiosta kaikissa maissa.

Tasa-arvolainsäädäntö on retuperällä erityisesti katolisissa ja Itä-Euroopan maissa. Ja vaikka lainsäädäntöä olisikin, puuttuu poliittista tahtoa sen toteuttamiseen käytännössä. Pohjoismaat ovat tietysti tasa-arvon edelläkävijöitä ja meidänhän piti viedä EU:hun näitä määnteitä hyvinvointivaltion malleja. On tainnut käydä toisin päin.

Naisten itsemääräis-oikeudet hakusessa

Elfemin yleiskeskustelussa käsiteltiin neljää teemaa: Sukupuolten tasa-arvo, työ ja hyvinvointi, Oikeus ehkäisyyn ja aborttiin, Naisiin kohdistuva väkivalta ja Sukupuoli ja maallisuus.

Irlannissa, Liettuassa, Puolassa, Maltalla, Andorrassa ja Kyproksella oikeus aborttiin on joko hyvin rajoitettu tai kielletty kokonaan. Katolinen kirkko maailman ainoana valtaistuutena vastustaa edellen ehkäisyä. Se vaikuttaa tietysti asenteisiin ja ehkäisemättömyys taas suoraan naisten

asemaan. Myös ns. katumpillerin saanti on melkein mahdotonta esimerkiksi Espanjassa. ELfem vaatiikin tiedon ja ehkäisyn vapaata saantia ja abortin vapautta kaikissa maissa.

Paljon on rempallaan myös raskausajan kohtelussa eri maissa. Lyhimmillään äitiysloma on vain kaksi viikkoa eikä raskaana olevilla naisilla ole läheskään joka maassa irtisanomissuojaa.

Puolassa tehdään köyhille naisille pakkostreilointeja sillä perusteella, että he ovat liian köyhä yksinhuoltajana elättämään lapsiaan. Tämä todettiin selkeäksi ihmisoikeusrikkomukseksi.

Naisverkostolle koordinaattoreita

Naisten tapaamisessa Pariisissa tuli jonkin verran nuriina naisverkoston asemasta EL:n kongressissa. Sille annettua tapaamisaikaa, neljä tuntia, pidettiin liian lyhyenä. Asioita olisi ollut koko päivän seminaarille.

Verkosto päättikin pitää oman konferenssin 18.-20.2.2011 Ateenassa. Suomesta Ateenan kokoukseen osallistui Kaarina Kailo (vas) ja Kaija Kiessling (SKP). Siellä jatkettiin teemojen työstämistä. Kreikassa kun oltiin keskustelun keskiöön nousi mm. Euroopan rahoituskriisi ja pankkien kuprujen maksattaminen veronmaksajilla.

Toinen asia Ateenassa oli verkoston jonkinlainen järjestäytyminen. Tähän mennessä se on toiminut täysin kaoottisesti, siis feministisenä litteenä organisaationa ilman minkäänkaista johtoa. Puheenjohtajaa tai johtoryhmää ei Ateenassakaan valittu, mutta valittiin kuitenkin tulevaa toimintaa koordinoiva ryhmä, johon kuuluvat Charo Luque Galves Espanjasta, Christiane Reyman Saksasta, Laurence Cohen Ranskasta, Litsa Doudoumi Kreikasta ja Gitte Pedersen Tanskasta.



Euroopan vasemmiston naisverkosto ELfem järjesti 6.3.2010 Kööpenhaminassa seminaarin "100 vuotta kamppailua"

Marjaliisa Siira

Eduskunnan on luovuttava nöyristelystä EU-herrojen edessä

Vasemmistoliiton eduskuntaryhmä vastusti EU:n kirjaamista Suomen perustuslakiin. Nykyisen eduskunnan enemmistö hyväksyi kuitenkin lisäyksen äänin 144-26. Seuraava 17.4. valittava eduskunta ratkaisee nyt hyväksytyn perustuslakimuutoksen lopullisesti, joten kansalaiset voivat vaaleissa juuri nyt vaikuttaa siihen tuleeko Euroopan Unionista organisaatio, jonka alamaisia tulemme olemaan maamme perustuslain mukaan.

Miten on mahdollista, että samaan aikaan kun suomalaiset suhtautuvat entistäkin kriittisemmin Euroopan Unionin ylivaltaan, kansanedustajat ovat valmiita muuttamaan itsenäisen Suomen perustuslain siihen muotoon, että muutumme osaksi Euroopan Unioni nimistä liittovaltiota.

Kritiikki Euroopan Unionin ylivaltaa kohtaan on voimistunut. Piilokritiikkiä löytyy jopa EU:ta kannattavan Eilisen Helsingin Sanomien palstoilta. Pääkirjoitustoimittaja Paavo Rautio kertasi 16.2., millä tavoin Suomen kansalta jätettiin kysymättä liittymmekö Euroopan rahoitukseen vai emme. Jos kansalta olisi kysytty, markka olisi Suomessa säilynyt, kuten kruunu Ruotsissa tai punta Englannissa. Suomessa ei päästetty myöskään EU:n liittovaltiokehitystä eteenpäin tuupannutta perustuslakia kansanäänestykseen, koska eliitti pelkäsi, että kansa kannattaa itsenäisyyttämme johdonmukaisemmin kuin eliitti.

Miksi maamme suurimpien puolueiden johtoelimissä ja puolueiden kansanedustajien keskuudessa vallitsee ajattelutapa, jonka mukaan Euroopan Unionin vallan vahvistaminen on maamme etu.

Juuri puhjennut Kreikka, Irlantia ja Portugalia ravisteleva talouskriisi on osoittanut käytännössä, että yhtenäiseltä Euroopan Liittovaltiolta puuttuu reaalitaloudellinen perusta. Itä-

Euroopan maiden liittymisen Euroopan Unioniin on merkinnyt erilaisten etujen ja intressien kirjon laajentumista Euroopan Unionin sisällä. Jos EU:ta runnotaan ylhäältä päin yhtenäiseksi Liittovaltioksi, se tulee merkitsemään vääjäämättä sisäisten ristiriitojen voimistumista ja demokraattisten periaatteiden korvaamista vahvempien vallankäytöllä. Näin autoritäärinen hallintokulttuuri korvaa demokraattiset menettelytavat, mikä on jo muuttunut todeksi EU:n talouskriisin hoidossa. Näin "unohtuvat" jopa juuri säädetyt lait byrokraattisten kiertoratkaisujen edessä.

Suomen kansallinen etu on tässä tilanteessa mahdollisimman laajan itsenäisyyden säilyttäminen Euroopan Unionin sisällä. Nyt jos koskaan olisi Eurooliittimme aika arvioida uudestaan harjoitettua EU-politiikkaa ja muuttaa sitä paremmin kansallista ja kansalaistemme etua vastaavaksi.

Näyttää siltä, että erityisesti kokoomuksen sisällä on säily-

nyt välillä piilevänä, mutta nyt taas määrävänä Vanhasuomalaisten "myöntöväisyyssiipi", joka vastusti tsaarivallan kukistumisen vaiheessakin maamme itsenäistymistä ja kun 1917 eduskunta säätö valtalin, pyysi Suomeen nähden legitimitettinsä menettäneitä Venäjän väliaikaista hallitusta hajottamaan eduskunnan. Vasemmisto kannatti tuolloin maamme laajempaa itsenäisyyttä suhteessa Venäjään sillä tavalla, että puolue tulkitse maamme eduskunnan olevan korkeimman vallan haltija maassamme.

Venäjän vallankumouksen eteneminen bolshevikivallan vaiheeseen vajaa 100 vuotta sitten johti tsaarivallan selkänöjan lopulliseen sortumiseen. Kokoomuslainen eliittimme etsi tuolloin ensiksi isäntää keisarillisesta Saksasta, myöhemmin natsisaksasta. Toisen maailmansodan loppu tulos johti maamme demokratian hetkelliseen laajenemiseen. Se merkitsi itsenäisyytemme vahvistumista ja maamme kansainväli-

sen merkityksen olennaista vahvistumista ulkopoliittikassamme. YYA-sopimus Neuvostoliiton kanssa turvasi itäiset suhteemme sisäisesti ja ulkoisestikin itsenäisessä maassamme, kunnes Neuvostoliitto hajosi. Asetelmaa kuvattiin oikeistolaisessa mediassa länsimaiden lehdistöä matkien "suomettumiseksi"

Tämän rakennelman sortuminen ei kumma kyllä johtanut poliittisen eliittimme aktiiviseen pyrkimykseen vahvistaa kansallista itsemääräämisoikeutta, vaan pyrkimykseen nojautua voimakkaammin länsimaihin itsemääräämisemme kustannuksella. Näin alkoi maamme lännettyminen, jonka moderneja nykyagentteja on mm ulkoministeri Alexander Stubb. Demari Lipponen raivasi tälle linjalle tietä, vaikka onkin nyt hermostunut "Wikileaks" vuotojen hämmäntämänä.

Näyttää siltä, että maamme poliittinen eliitti tiedostaa vajavaisesti Euroopan Unionin vanhojen ydinvaltioiden kolonialistisen menneisyyden ja siihen liittyvän pitkän linjan pyrkimyksen rakentaa eurooppalaista imperiumia. Siihen liittyy historiallisesti toisten kansojen alistaminen ja hyväksikäyttö.

Miksi suomalaiset ryhtyivät vapaaehtoisesti uuskolonialismiin pyrkivien voimien alamaiseksi pitämättä kiinni saavuttamastaan oikeuksista suvereenina maailman kansojen ja valtioiden tunnustamana tasavalta? Erityisesti sosialidemokraattien superlänsimielisen siiven olisi syytä kat-

soa kiireen vilkkaan peiliin, ennen kuin loputkin kannattajat kaikkoavat.

Tuleva eduskunta joutuu vääjäämättä tilanteeseen, jossa se joutuu sekä kohtaamaan että uudelleen arvioimaan Euroopan Unionin sisäisen kriisin syvenemisen. Kansallisen identiteetin ymmärtäminen ei saa tarkoittaa kansalliskiihkoa, muukalaisvihaa tai ristiriitojen ratkaisemista vahvemman oikeudella demokratiava kaventamalla. Kansallinen identiteetti on kuitenkin kaikille kansoille tärkeä, eikä sitä saa loukata. Tulevana tehtävämme on vahvistaa suvaitsevaisuutta ja monikulttuurisuutta sekä kehittää EU:n sisällä ja kansainvälisesti sellaisia sopimuksia, joiden mukaan kaikkia ihmisiä kohdellaan YK:n hyväksymien ihmisoikeuksien kirjaimen ja hengen mukaisesti lähtien kaikkien "ihmisolentojen" yhdenvertaisuudesta. Tämän tulee olla lähtökohta niin Euroopan unionin sisäisen siirtolaisuuden tarkasteluun kuin EU:n ulkopuolelta aluellemme muuttaviin ihmisiin nähden.

Suvaitsevaisuus ei saa tarkoittaa konkurssin tehneiden finanssikapitalistien tappioiden hoitamista veronmaksajien varoilla niin kuin EU:ssa on jo ehtinyt tapahtua vastoin EU:nkin omaa lainsäädäntöä. Maamme porvarillisen eliitin tulisi lopettaa nöyristely EU:n eliitin edessä ja kuunnella kansan syvien rivien ääntä herkemmlä korvalla. Sieltä tulee selvä viesti. Ihmiset haluavat laajempaa demokratiaa sekä ruohonjuuritasolla, että kansallisella ja kansainvälisellä tasolla.

Pääoman valta ja kansan valta ovat ajautumassa törmäyskurssille. Kasanvallan on oltava tässä konfliktissa vahvempi. Jos se ei ole riittävän vahva niin kuin tällä hetkellä näyttää, sitä on vahvistettava. Vain äänestäjät ja heidän valitsemansa edustajat voivat sen tehdä.

Antti Holopainen
VEU:n hallituksen jäsen



KUVA: LARS-ERIK HAKANSSON

Julkisia palveluja ei pidä ulkoistaa ja yksityistää

Toteuttavatko porvarihallitukset vain suurpääoman intressejä?

Maamme hallitukset ovat toteuttaneet orjallisesti ja jopa ennenaikaisesti EU:n ajamaa julkisten palvelujen siirtämistä markkinavoimien saalistuksen kohteeksi. Lähtökohtana on ollut EU:n peruspalveludirektiivin ja palveludirektiivin tulkitseminen tiukemmin kuin muualla. Kuntalakiä muutettiin siten, että säädettiin erikseen kunnallisista liikelaitoksista, jotka ovat kuitenkin vielä demokraattisen valvonnan ja päätöksenteon alaisia ja niiden ylijäämät voidaan käyttää kunnallisten palvelujen rahoittamiseen – esimerkkinä Helsingin energian voittojen vuosittainen siirtäminen toimintapääomaan. Tämä on merkinnyt 2000-luvulla vuosittain 100-250 miljoonan euron saamista lakisääteisten sosiaali-, terveys- ja opetustoimen kulujen kattamiseen. Selkeän kantansa ilmaisi kilpailuviraston ylijohtaja Matti Purasjoki, kun asiasta kiisteltiin Helsingin valtuustossa.

Viime keväänä valmistui valtiovarainministeriön kuntaosaston hallitusneuvos Auli Valli-Linnun johtaman työryhmän esitys kuntien toiminnasta kilpailutilanteessa ja markkinoilla. Ehdotuksen mukaan pitäisi nyt kuntalakiä taas muuttaa ja pakottaa muuttamaan nämä kuntien liikelaitokset osakeyhtiöiksi. Alun perin luvattiin kuntien tulonmenetykset korvata valtion varoin tässä muutosvaiheessa, mutta nyt näyttää siltä, että mitään rahaa ei kunnille heurekaan.

Näin kuntien hyvin tuottavat liikelaitokset siirrettäisiin ensin pois julkisesta demokraattisesta valvonnasta liikesalaisuuden piiriin ja voitot verotuksen kohteiksi – tulevaisuuden kuvana Kataisen ministeriöllä on siirtää ne lopulta yksityisen pääoman kasvattamisen välineiksi.



KUVA: TOIVO KOVISTO

Uusi Vuosaaren satama on Helsingille kultamunia muniva hanhi - miksi se pitäisi yksityistää?

EU:n ytimessä satamien yksityistämistä kielteisiä kokemuksia

Belgian kolme suurinta satamaa kokeilivat yksityisen omistuksen kanssa yhteistyötä, mutta palasivat nopeasti 2008-2009 taantuman jälkeen julkiseen omistukseen. Genthin kaupungin ja Flanderin maakunnan omistama jokisatama on eli-

mellinen osa kaupungin ja maakunnan asukkaiden arkea ja elinkeinoelämää sekä samalla kuljetusreitti Euroopan sydämeen aina Pariisiin ja muihin ranskalaisiin kaupunkeihin asti. Satama on siellä satoja vuosia ollut kaupungin sydän ja elinvoiman turvaaja – aivan olennainen osa asukkaiden rakentamaa yhteisöä ja infrastruktuuria, jota ei haluta

siirtää yksityisen pääoman haltuun.

Pohjanmeren rannalla sijaitseva Zeebruggen satama kokeili yksityisen omistuksen laajentamista, mutta ulkomaankaupan väliaikainen romahdus vei pika-voittoa saalistaneiden sijoittajien intressit muualle ja satama palautui julkiseen omistukseen ja ohjaukseen – kaupungin ja maakunnan yhteisin voimin. Nythän tänä keväänä avataan myös Helsingistä suora laivalinja Zeebruggeen, joka mahdollisesti yhdistyy Oostenden matkustajasatamaan. Zeebruggen satama on myös aivan elimellinen osa kaupungin infrastruktuuria ja elinkeinorakennetta tehtaineen ja logistiikkaketjuineen.

Belgian suurin satama Antwerpen kilpailee Euroopan suurimman sata-

man eli Alankomaiden Rotterdamin kanssa, mutta saman jokialueen suistossa on keskeistä myös tiivis yhteistyö joustavan verkoston rakentamisessa, joita moderni konttiliikenne edellyttää. Antwerpenin satama on myös olennainen osa kaupunkikuvaa ja asukkaiden arkea. Satama on sielläkin kaupungin ja Flanderin maakunnan yhteinen julkinen liikelaitos, jota ei myöskään aiota myydä ulos vaan kehittää tiiviissä yhteistyössä ahtausliikkeiden ja alueen teollisuuden kanssa.

Johtopäätös: Eduskunta-vaalien jälkeen valittavan hallituksen ei pidä tapattaa kultamunia munivaa hanhea eli pakottaa kuntien liikelaitoksia osakeyhtiöiksi ja saalistajien syötäväksi!

Olli Salin

Helsingin sataman johtokunnan jäsen



KUVA: OLLI SALIN

Zeebruggen satama kokeili yksityisen omistuksen laajentamista.

Puolueet vastaavat VEU:n kysymyksiin

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus lähetti kaikille eduskuntavaaleihin osallistuville puolueille alla olevat kolme kysymystä.

Alla puolueiden vastaukset, jotka julkaistaan juuri siinä muodossa kuin kukin puolue on ne lähettänyt. Lehden lukijat voivat niistä vetää omat johtopäätöksensä.

Vastauksiaan ei toimittanut SDP, RKP, Kristillisdemokraatit, Perussuomalaiset, Senioripuolue, Suomen Työväenpuolue, Piraattipuolue, Köyhien asiassa, eikä Muutos 2011

1. Onko puolueenne valmis lakkauttamaan sotilasmäärärahojen korotusautomaatin ja vetämään suomalaiset joukot mahdollisimman pian pois Afganistanista?

2. Tähän mennessä Suomen linja EU:ssa on ollut että EU on itsenäisten valtioiden yhteenliittymä. Perustuslakiin tehtävät muutokset kuitenkin antavat aiheen olettaa että tämä linja on muuttumassa ja näin halutaan antaa tuki EU:n liittovaltiokehitykselle. Onko puolueenne valmis tukemaan tätä kehitystä?

3. Viime keväänä luotiin järjestelmä, jonka avulla mm. suomalaisten verorahoilla pyrittiin pelastamaan muutamien Euroopan rahaliittoon kuuluvien maiden taloutta. Nyt tästä järjestelmästä on tulossa pysyvä. Tukeeko puolueenne tällaista kehitystä jolla suomalaiset ja muiden euromaiden kansalaiset joutuvat maksamaan muiden virheistä?

IPU (Itsenäisyyspuolue):

1. - Kyllä ja kyllä.
2. - Ei missään tapauksessa.
3. - Ei.

Vapaupuolue:

1. Maamme puolustusvoimat pitää olla kunnossa, mutta suomalaiset pitää kutsua pois kaikista sotape-säkkeistä.

2. Ei. Puolueemme haluaa, että Suomi eroaa EU:sta

heti ja Suomen markka on otettava takaisin käyttöön. Todellisesti itsenäinen Suomi on maallemme kaikista paras vaihtoehto.

3. Emme tue sitä millään tavalla. Irta EU:sta, irti Kreikan ja Irlannin tapaisista tukitoimista. Annetaan vaan EU:n kaatua omaan nokkeluuteensa.

SKP (Suomen Kommunistinen Puolue)

1. KYLLÄ. SKP:n mielestä asemäärärahoja pitää korottamisen sijasta vähentää. Suomeen ei kohdistu mitään sellaista uhkaa, jonka takia olisi perusteltua lisätä asevarustelua. Pääosin asemenojen lisäykset liittyvätkin pyrkimykseen sitoa Suomea Natoon ja varustaa suomalaisjoukkoja osallistumaan USA:n ja Naton eri puolilla maailmaa käymiin imperialistisiin sotiin. SKP vastusti suomalaisjoukkojen lähettämistä Afganistaniin jo silloin, kun eduskunta päätti yksimielisesti lähettää joukkoja sinne. Silloin esittämämme perustelut ovat osoittautuneet oikeiksi. Sota ei ole ratkaisut Afganistanin kysymystä vaan pahentanut tilannetta. USA ja Nato-maat ovat käyttäneet Afganistanin sotaan summan, joka on jo noin 25-kertaa suurempi kuin Afganistanin vuotuinen bruttokansantuote. Suomikin on joutunut Nato-johtoisen operaation kautta miehitys- ja sisällissodan osapuoleksi. Kannatamme joukkojen vetämistä pois ja Suomen aktiivisuutta poliittista ratkaisujen hakemiseksi, jotta sota saadaan päättymään ja voidaan tukea rauhanomaista rakennustyötä.

2. EI. SKP vastustaa EU:n liittovaltiokehitystä ja EU-jäsenyyden kirjaamista Suomen perustuslakiin. Vaadimme kansanäänestystä EU:n perussopimuksista. Vastustamme EU:n Lissabonin sopimusta, joka merkitsee kansalaisten ja kansojen alistamista finanssipääomalle, suuyhtiöiden voitontavoittelulle ja euroeliitin harvainvallalle. Lissabonin sopimus sitoo EU:n

myös entistä tiiviimmin Natoon. SKP on mukana Euroopan vasemmiston toiminnassa sellaisen toisenlaisen Euroopan puolesta, jossa ihmisten ja luonnon hyvinvointi, työntekijöiden oikeudet, sosiaaliturva, julkiset palvelut, ympäristön suojele, solidaarisuus ja demokratia ohjaavat kehitystä.

3. EI. SKP vastustaa EU:n ns. vakausmekanismia, jolla tuetaan pankkeja ja suur-sijoittajia kansalaisten kustannuksella. Pankkipelureiden tukemisen sijasta esitämme velkakriisin helpottamista antamalla anteeksi osa vaikeuksissa olevien maiden veloista ja leikkaamalla pankkien voittoja. Toiseksi esitämme, että on puututtava kriisin syihin rajoittamalla finanssipääoman valtaa, verottamalla spekulatiivisia pääomaliikkeitä ja irrottamalla valtioiden lainoitus yksityisten rahoitusmarkkinoiden hallinnasta. Pieni- ja keskituloisiin kohdistuvien leikkauslistojen sijasta on - kolmanneksi - muutettava työn ja pääoman välistä tulonjakoa työntekijöiden hyväksi, kiristettävä pääomatulojen verotusta ja karsittava suuryhtiöiden tukiaisia. Kaiken

kaikkiaan tarvitaan radikaali muutos, jolla demokratia ulotetaan myös sinne, missä nyt määrää suuri raha.

Vasemmistoliitto:

1. Vasemmistoliitto on eduskunnassa vaatinut joukkojen vetämistä pois Afganistanista. Vasemmistoliitto vastustaa myös ainoana eduskuntapuolueena sotilasmäärärahojen korotusautomaattia. Aiomme toimia näin jatkossakin.

2. Vasemmistoliitto vastusti tehtyä perustuslakiesitystä, emmekä kannata liittovaltiokehitystä.

3. Emme ole hyväksyneet nyt annettuja euroopalaisia pankkitukia, emmekä esityksiä, jossa veronmaksajien piikkiin avataan pysyvä pankkitukijärjestelmä. Vasemmisto on esittänyt järjestelmää, jolla tuettaisiin kriisitilanteissa jäsenvaltioiden mahdollisuuksia säilyttää hyvinvointivaltiorakenteet.

Kansallinen Kokoomus:

1. Kokoomus on sitoutunut puolustusvoimauudistuksen viemiseen läpi vuoden 2015 loppuun mennessä. Syynä uudistukseen

ovat miespuolisten ikäluokkien pieneneminen vuodesta 2015 alkaen, maavoimien materiaalin massavanheneminen ja alueellisten joukkojen varustaminen korvaavalla materiaalilla. Vuonna 2016 puolustusvoimat ovat uudessa asennossa. Se tarkoittaa nykyistä pienempiä, mutta suorituskyvyltään tehokkaampia puolustusvoimia. Uudistuksen jälkeen puolustusbudjetti on nykyistä pienempi.

Vastuuta Afganistanin turvallisuudesta siirretään afgaaneille itselleen. Kun tämä on toteutettu, Suomi voi vetäytyä maasta yhdessä muun kansainvälisen yhteisön kanssa.

2. Kirjausta Suomen kuulumisesta Euroopan unioniin ei välttämättä tarvita eikä se Kokoomuksen mielestä todista EU:n liittovaltiokehityksen puolesta. Maininta on perusteltu Suomen oikeusjärjestelmään olennaisesti kuuluvan perustuslain täydellisyysperiaatteen vuoksi. Maininnan luonne on toteava eikä se muuta mitenkään vallitsevaa oikeustilaa - se ei vaikuta Suomen oikeuksiin tai velvollisuuksiin. Mikäli Suomi siis haluaisi jostain syystä esimerkiksi erota EU:sta,

V E U : n H A L L I T U S

Puheenjohtaja

Olli Salin, (09) 3104 3816, olli.salin@hel.fi

Varapuheenjohtaja

Thomas Wallgren, puh. k.(09) 241 3236, thomas.wallgren@helsinki.fi

Jäsenet

Magdalena Brunberg, 050 539 5087, magdalena@pp.inet.fi
Antti Holopainen, 0400 417 390, Antti.holopainen@a-klinikka.fi
Pekka Lundgren, 050 531 7763, pekka@hotmail.com
Stig Lång, 050 410 0139, stigliang84@hotmail.com
Mauri Nygård, 0400 540 678, mnyg@pp.kpnet.fi
Jyrki Yrttiaho, 050 553 6349, jyrki.yrttiaho@eduskunta.fi

Varajäsenet

Päivi Eskola, 040 707 7977, paivie@nic.fi
Elina Haapala, 040 700 0715, elina.haapala@pp.inet.fi
Eero Kinare, 050 308 1533, eero.kinare@kotinet.com
Noora Ojala, 045 673 0713, noora.ojala@gmail.com

Pääsihteeri

Jussi Lilja, 0400 722 706, jussi.lilja@iki.fi

Toimisto

(09) 682 3422, veu@co.inet.fi

tapahtuisi se edelleen yksinkertaisella ääntenemistöllä tehdyllä päätöksellä eduskunnassa.

3. Yhteinen euro sitoo euromaiden kohtalot yhteen. Pysyvän mekanismin tarkoituksena on turvata euroalueen vakautta. Mekanismin varoista voidaan myöntää lyhytaikaista rahoitustukea talousvaikeuksissa olevalle euromaalle. Lainamuotoinen tuki on tiukan ehdollista. Sitä ei myönnetä ilman tiukkaa sopeutusohjelmaa.

Kun olemme hoitaneet asiat hyvin ja pidämme kunnia-asiana sitä, että hoidamme ne jatkossakin hyvin, niin on luonnollista, että leväperäisyys ja epärehellisyys pistävät vihaksi ja kiukuttavat.

Päätökset tukea Irlantia ja Kreikkaa sekä kannattaa pysyvän vakausmekanismin luomista on ratkaissut yksin suomalaisen työntekijän, veronmaksajan ja yhteiskunnan turvasta riippuvaisen etu. Tehdyt päätökset estivät eurooppalaisen laman ja sitä kautta suomalaisten laajamittaisen työttömyyden ja syrjäytymisen. Nyt taloutemme kasvu on Euroopan vahvimpien joukossa. Tänä päivänä suomalaisten hyvinvoinnin turvaaminen ei onnistu eristäytymällä ja pitämällä vain huolta omista asioistamme.

Vihreät:

1. Vihreät kannattaa puolustusmenojen merkittäviä

leikkauksia, kun valtiontaloutta tasapainotetaan tulevalla vaalikaudella.

Afganistanista poistumista on alettava harkita, mutta maa tulee jättää sellaiseen tilaan, että maan omat viranomaiset pystyvät hallitsemaan sen vakaata kehitystä. Poistumisen tulee tapahtua yhteistyössä operaation muiden osapuolten kanssa ja järjestäytyneesti, esimerkiksi tilanteen parantamisen myötä.

2. Suomen linja ei ole muuttumassa perustuslakimuutoksen takia. Jo nykyisessä perustuslaissa mainitaan eri asiakohdissa EU-jäsenyys neljä kertaa. EU-jäsenyyden mainitseminen ensimmäisessä pykälässä ei mitenkään muuta vallitsevaa oikeustilaa, käytäntöjä, Suomen perustuslaillista asemaa tai suhdetta unioniin.

EU-jäsenyys on Suomelle merkittävä asia, jolla on vaikutusta kansalliseen päätöksentekoomme ja lainsäädäntöömme. Ongelmistaan huolimatta EU on tuonut rauhaa ja vakautta aiemmin sotien riivaamaan Eurooppaan. Monet ongelmat ylittävät nykyisin maiden rajat. Esimerkiksi saasteet ja ilmastomuutos vaativat kansainvälisiä ratkaisuja. EU on osoittautunut kansallisvaltioita paremmaksi ratkomaan mm. ylikansallisia turvallisuus- ja ympäristökysymyksiä. Vihreät on tukenut voimakkaasti EU:n demokratiavajeen korjauspyrkimyksiä mm. europar-

lamentin eli unionin ainoan suorilla vaaleilla valitun elimen päätösvallan kasvattamista sekä kansalaisaloitteita aina unionitasolle saakka.

3. Maailman ja Euroopan taloudet ovat jo niin pitkälle yhdentyneet, että virheet yhdessä maassa tulevat helposti muiden maiden kansalaisten maksettavaksi. Esimerkiksi investointipankki Lehman Brothersin kaatumisen USA:ssa katsotaan aiheuttaneen maailmanlaajuisen laman, joka iski erityisen voimakkaasti Suomeen. Taitavammalla menettelyllä tältä olisi ehkä voinut välttyä.

Vihreät tukee sellaisten toimintatapojen luomista, joilla suurten taloudellisten menetysten leviäminen ja työttömyyden raju kasvu voidaan estää. On oman etumme mukaista auttaa pulassa olevia. Pysyvän vakausmekanismin avulla voidaan varautua mahdollisiin tuleviin ongelmiin etukäteen ja ehkäistä niiden syntymistä. Mekanismin käyttöönottoon liittyy aina tiukoja ehtoja.

Päävastuu esimerkiksi Kreikan talouden saattamisesta parempaan tilaan tulee olla kreikkalaisilla: tämän periaatteen mukaisesti nyt on toimittu. Toistaiseksi suomalaisten veroeuroja ei ole tarvinnut laittaa suoraan yhdenkään maan tilan parantamiseen, mutta lainojen kautta olemme mukana auttamassa. Lainojen antamiseen liittyy aina riski, mutta paljon suu-

remmat riskit ovat näköpiirissä ilman apuja. Mikäli tilanne korjautuu, saamme lainoille myös korkoa.

KTP (Kommunistinen Työväenpuolue - Rauhan ja Sosialismin puolesta)

1. Olemme valmiit lakkauttamaan korotusautomaatin ja supistamaan armeijan menoja niin, että jäljelle jää vain rajavartiolaitos. Suomalaiset joukot on kotiutettava välittömästi Afganistanista.

2. Emme missään tapauksessa. Suomi on irrotettava Euroopan Unionista ja sen talous- ja yhteiskuntapolitiikasta. Ainoastaan täten voidaan palauttaa Suomen itsemääräämisoikeus, puolueettomuus ja rauhanpolitiikka.

3. Emme missään tapauksessa tue. Järjestelmä ei auta tuettavien maiden kansalaisia, vaan tukee ainoastaan imperialistisen kapitalismin pääomapiirejä, jotta ne saisivat takaisin lainarahansa korkoineen. Suomalaisten kannalta ainoa oikea ratkaisu on erota EU:sta ja sen ryöstö- ja nöyrytyspolitiikan alaisuudesta.

Suomen Keskusta

1. Sotilasmäärärahoja joudutaan tarkastelemaan tulevalla vaalikaudella, kun etsitään keinoja valtiontalouden tasapainottamiseen.

Afganistanin operaatio on vaikea ja vaarallinen. Läsnaolo YK-mandaatilla toi-

mivassa operaatiossa on kuitenkin perusteltua kansainvälisen turvallisuuden, huumekaupan torjunnan ja humanitaaristen seikkojen perusteella. Afganistanissa on tärkeää saada turvallisuusvastuuta siirtymään maan omalle hallinnolle ja samalla huolehtia maan demokraatiakehityksestä. Eritäin tärkeää on taata siviiliväestön, erityisesti naisten ja lasten, turvallisuus myös vetäytymisen jälkeen. Tarkka vetäytymisaikataulu on päätettävä näiden asioiden pohjalta.

2. Keskusta ei ole valmis muuttamaan nykyistä tilannetta, jonka perustuslakiin nyt tehty kirjaus toteaa.

3. Suomi on lähtenyt mukaan euron kriisiä koskeviin vakauttamisratkaisuihin nimenomaan sen vuoksi, että niillä on estetty kriisin leviämistä niin, että vaikutukset ulottuisivat suomalaisyrityksiin, työpaikkoihin ja suomalaisten arkeen. Jatkossakin on tärkeää toimia Suomen edun mukaisesti näissä ratkaisuissa sekä samalla luoda järjestelmä, jolla vastaavat tilanteet voidaan jatkossa välttää. Suomi on aktiivisesti mukana näiden uusien pelisääntöjen rakentamisessa.

Miksi kannattaa olla VEU:n jäsen?

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry välittää kriittistä tietoa EU-politiikan vaikutuksista ja tarjoaa kansalaisille hyvän toimintafoorummin.

Koska EU-ratkaisut ovat puhtaasti poliittisia, viimeinen sana on oltava meillä itsellämme.

Haluamme päätösvallan säilyvän kansalaisilla. Ta-

voitteemme on liittovaltiokemityksen pysäyttäminen - ja Suomi irti EU:sta!

Jos et ole jäsen, liity nyt! Ilmoita maksuasi riittävät yhteystietosi, jotta

postit tulee varmasti perille.

Jäsenmaksuun kuuluu VAIHTOEHTO-lehden vuosikerta!

Ilmoita nimesi osoitteesi ja mahdolliset muut yhteystietosi e-maililla oheisen linkin kautta:

veu@co.inet.fi

Haluatko mukaan aktiiviseen toimintaan?

VEU on mukana mm. Sosiaalifoorumissa ja lisäksi VEU järjestää omia tapahtumia. Näihin kaikkiin tarvitaan käytännön tekijöitä. Ilmoittaudu toimistoon puhelimitse, sähköpostilla tai kirjeitse niin saat tietoa seuraavista tapahtumista joissa voit olla mukana.

Jäsenmaksut:

Henkilöjäsen 17 euroa/vuosi, sisältää Vaihtoehto-lehden vuosikerran

Työtön/opiskelija 8,50 euroa/vuosi, sisältää Vaihtoehto-lehden vuosikerran

Perhejäsenmaksu 34 euroa/vuosi, sisältää Vaihtoehto-lehden vuosikerran

Jäsenmaksutilimme: Sampo 800015-926663

Ilmoita osoitetietosi mielellään erikseen kirjeellä, e-maililla tai puhelimitse.

Jos haluat VEU:n tiedottavan tapahtumista ja toiminnasta Sinulle sähköpostitse ilmoita oma s-posti-osoitteesi VEULle: veu@co.inet.fi

Sesjen titinnumero, saaja Mottagarens kontonummer, mottagare		TILISIIRTO GIRERING		KUITTI KVITTO	
Sampo 800015-926663		Jäsenmaksu, sis.lehden 17 €		Saaja ja maksaja Mottagare och betalare	
Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry		Opiskelijat, työttömät 8,50 €			
Mäkelänkatu 15		Perhejäsenmaksu 34 €			
00550 Helsinki		Kannatusmaksu			
		Huom! Kirjoita selvästi nimi, osoite, maksulaji, summa sekä vuosi			
Maksaja Betalare		Viesti Meddelande			
Allekirjoitus Underskrift		Vittenummer Referensnummer			
Tilitä nro Från konto nr		Eröppvä Förändring €		€	
				Tilitä nro Till konto nr	
				Tilitä nro Från konto nr	