

VAIHTOEHTO EU:LLE

2 / 2004

Joukkokirje



KANSALAINEN, VAIKUTA EU-VAALEISSA JA
ALLEKIRJOITA KANSANÄÄNESTYSADRESSI:

**ÄÄNESTETÄÄN
PERUSTUSLAKI-
EHDOTUS KUMOON!**

TIESITKÖ ETTÄ:

- Vanhasen hallitus sai eduskunnan suurelta valiokunnalta toukokuun puolivälissä valtuudet hyväksyä EU:n perustuslakiin muotoilut, jotka eivät turvaa julkisten palvelujen säilyttämistä kansallisessa päätösvallassa?
- Tiesitkö myös, että tämä päätös on julistettu salaiseksi?
- Tiesitkö, että hallitus on EU:n hallitusten välisessä konferenssissa sopinut, että EU:n perustuslaista jätetään pois nykyiseen perussopimukseen kuuluvat hyvinvointipalvelujen suojalausekkeet?

Jos et tiennyt, nyt tiedät.

**Äänestä EU-kriittisiä ehdokkaita,
allekirjoita kansanäänestysvetoomus!**

Puheenjohtajan palsta



VEU:n puheenjohtaja Ulla Klötzer

Kesäkuu tuo tullessaan kaksi EU-tapahtumaa, jotka kannattaa pitää mielessä. Tapahtumat ovat EU-parlamenttivaalit sekä EU:n huippukokous Brysselissä 17.-18.6.

EU-parlamenttivaaleissa ennakoitaan joka puolella Eurooppaa äänestysprosentin jäävän alhaiseksi. Viime EU-parlamenttivaaleissa Suomen äänestysprosentti oli 31,4 ja koko EU:ssa äänestämään vaivautui alle puolet äänioikeutetuista.

Herää kysymys, mikä on sellaisen elimen legitimitetti, joka ei nauti jäsenmaiden kansojen enemmistön tukea?

Tätä kirjoittaessa minkäänlaista kunnollista EU-vaalikeskustelua ei käydä. Keskustelua kyllä käydään ovatko ehdokkaat rallikuskeja vai muuten vain tv:stä tuttuja.

Otollinen keskustelunaihe olisi kuitenkin tällä hetkellä EU:n perustuslaki ja sen sisältämät Suomen itsenäistä päätösvaltaa hurjasti

Ennenkin on ihmeitä tapahtunut

leikkaavat artiklat. Mikään eduskuntapuolue ei ole kuitenkaan nostanut tätä ajankohtaista asiakirjaa EU-keskustelun aiheeksi. Ovatko han edes kaikki ehdokkaat sitä lukee?

Vakavaa yhteiskunnallista keskustelua kaipaavalle EU-parlamenttivaalit ovat lähinnä sirkusta.

Pitemmän päälle vaikeutuminen todellisista asioista tulee kostautumaan. Poliittinen passiivisuus ja turhautuminen poliitikkoihin, jotka lupaavat taivaita ja toteuttavat maanpäällisen yhteiskunnan perusrakenteita tuhoavan helvetin, kasvava kovaa vauhtia ympäri EU-maita. Paine kasvaa ja jonain päivänä katilla kiehuu yli.

Toinen tärkeä kesäkuun tapahtu-

ma on EU:n huippukokous Brysselissä 17.-18.6. Jäsenmaiden hallitusten päämiehet ovat jo päättäneet, että tässä kokouksessa on päästävä kompromissiin perustuslaista. Tiedotusvälineiden mukaan 20–30 kohtaa on vielä auki. Itse asiassa kaikista oleellisista asioista on jo päästy yhteisymmärrykseen. Tälle yhteisymmärrykselle myös Suomen hallitus on antanut tukensa.

Kaikki nämä asiat muodostavat ”EU-valtion” peruspiirteet:

- EU-lakien ensisijaisuus kansallisiin lakeihin nähden, myös perustuslakeihin nähden.

- Euroopan Unionin Perusoikeuskirjan muuttaminen laillisesti sitovaksi

- Eurooppa-neuvoston puheenjohtajaviran (EU-presidentti) perustaminen kaksi ja puoli vuotta kestäväksi, ulkoministeriviran perustaminen ja pääministerivaltaoikeuksien antaminen komission puhemiehelle.

- Laajojen valtaoikeuksien antaminen EU:lle mm. ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikan osalta sekä rikoslain, maahanmuutto- ja turvapaikkapolitiikan osalta.

- Jäsenvaltioiden talous-, työllisyys- ja sosiaalipolitiikkojen yhteensovittaminen

Auki olevat asiat koskevat lähinnä vallanjakoa suurten ja pienten jäsenmaiden välillä.

- Kaksoisenemmistön määrittäminen; tarvitaanko määränem-

mistöpäätökseen vähintään 50 % jäsenmaiden äänistä ja 60 % väestöstä vai riittääkö esim. 55 % väestöstä?

- Pitäisikö jokaisella jäsenmaalla olla oma komissaari (25) vai olisiko aiheellista pienentää komissiota työtötekkyyden nostamiseksi?

- Pitäisikö päätös EU-parlamentin paikkojen maksimilukumäärästä (736) uudessa EU:ssa (EU 25) muuttua, jotta Puola ja Espanja olisivat tyytyväisiä?

Asiat, josta jo vallitsee yhteisymmärrys ovat asioita, jotka vaikuttavat jokaisen suomalaisen elämään tavalla tai toisella. Näistä asioista olisi pitänyt käydä perustavanlaatuisia keskustelua koko tämän talven ja kevään. Näin ei ole kuitenkaan tapahtunut.

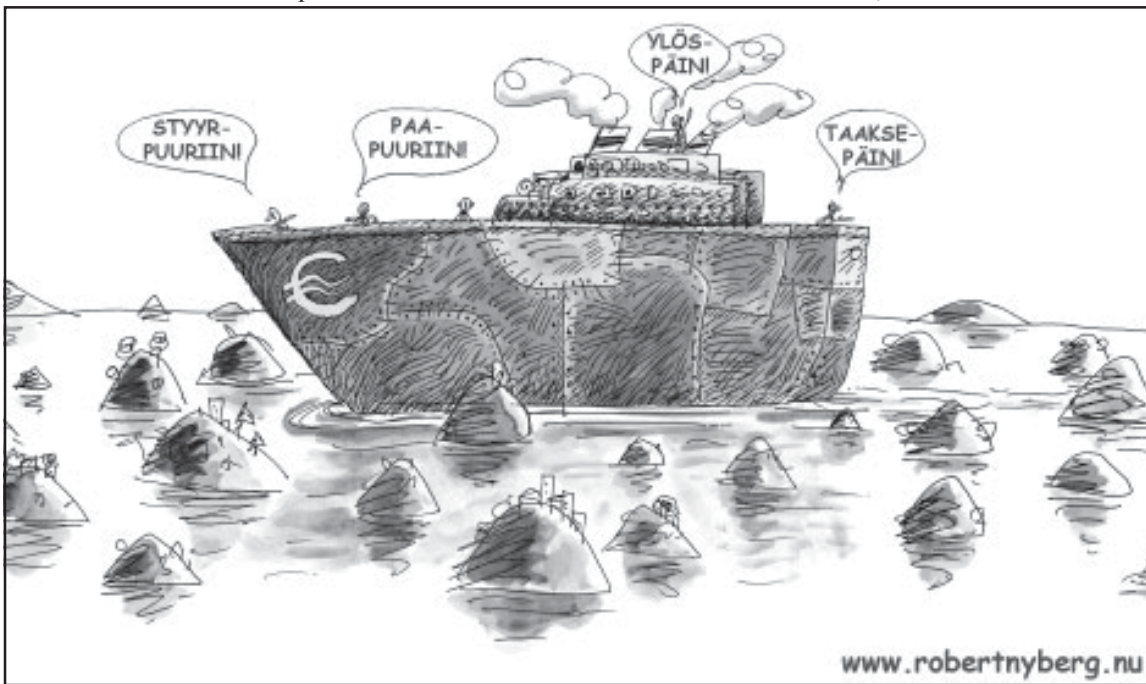
Auki olevat asiat ovat suurten jäsenmaiden valtapeliä. Suomalaiset jäävät näissä asioissa jalkoihin.

Suomen EU-politiikka on tähän asti ollut nöyrä ja tottelevainen. Perustuslain myötä tämä piirre tulee vaan entisestään korostumaan.

Monessa EU-jäsenmaassa on jo päätetty kansanäänestyksen järjestämisestä EU:n perustuslaista.

Suomen hallitus ja kaikki pääpuolueet meillä vaikevat asiasta.

Tähänhän on Suomessa totuttu; vaikeista asioista vaietaan kahdella kielellä. Poliitikot luottavat suomalaisten hitauteen ja alistuvaisuuteen. Mutta onhan ennenkin ihmeitä tapahtunut. Ehkä tapahtumat muualla Euroopassa pikkuhiljaa herättävät suomalaisetkin ennen kuin on myöhäistä!



Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry

Mäkelänkatu 62 C (käynti A-rapun kautta)
00530 Helsinki
puh. (09) 682 3422
fax (09) 682 3544
sähköposti veu@co.inet.fi
pankki Sampo 800015-926663
puheenjohtaja Ulla Klötzer
puh./fax (09) 810 167
gsm 050 569 0967
sähköposti ullaklotzer@yahoo.com
päisihteeri Jussi Lilja
gsm 0400 722 706
sähköposti jussi.lilja@iki.fi
toimistotyöntekijä Antti Eronen
puh. (09) 682 3422
fax (09) 682 3544
sähköposti veu@co.inet.fi

Hallitus 2002-2003 varsinaiset ja varajäsenet

Ulla Klötzer, ESPOO (pj), Urho Kittilä, PÄLKÄNE (vpj), Lea Launokari, ESPOO, Thomas Wallgren, HELSINKI, Teijo Virolainen, RIIHIMÄKI, Arto Viitaniemi, JÄRVENPÄÄ, Stig Lång, VAASA, Leena Brunberg, HELSINKI, Mauri Nygård, ÖJA, Antti Miekkaavaara, VANTAA, Antti Eronen HELSINKI, Tanja Pelttari, VANTAA

Tutustu VEU:n nettisivuihin

VEU:n omat sivut ovat osoitteessa www.veu.fi. Sivuilta löytyy tietoa sekä ajankohtaisista asioista että menneistä tapahtumista. Sivuille on äskettäin lisätty mm. kaikki VEU:n puheenjohtajan kannanotot vuodesta 1995 alkaen.

VAIHTOEHTO

EU:lle- lehti 2 / 2004

Julkaisija: Vaihtoehto EU:lle tiedotuskeskus ry
Osoite: Mäkelänkatu 62 C
00520 Helsinki
Päätoimittaja: Ulla Klötzer
Toimitus ja taitto: Hannu Oittinen
Paino: Kangasalan Lehtipaino Oy
Kangasala 2004

VEU:N JOHDOSSA JATKAA ULLA KLÖTZER

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry:n vuosikokous pidettiin 18.5.2004 Helsingissä. Kokous vahvisti järjestön tilit ja toimintakertomuksen sekä hyväksyi talousarvion ja toimintasuunnitelman. Kokous päätti voimistaa kampanjaa, jolla vaaditaan kansanäänestystä Euroopan unionin parlamenttivaalien jälkeen hyväksyt-

tävästä EU:n perustuslaista. Tarkoitus on jatkaa adressinimenkeräystä koko kesän ajan.

Järjestön hallitus uudistui ja sen kokoonpanoksi tuli seitsemän varsinaista ja viisi varajäsentä. Kokouksen jälkeen pidetyssä järjestäytymiskokouksessa puheenjohtajaksi valittiin **Ulla Klötzer** ja varapuheenjohtajaksi

Urho Kittilä. Muut hallituksen jäsenet ovat **Lea Launokari**, **Arto Viitaniemi**, **Leena Brunberg**, **Thomas Wallgren** ja **Teuvo Virolainen** varajäseniksi valittiin **Mauri Nygård**, **Antti Miekkaavaara**, **Stig Lång**, **Tanja Pelttari** ja **Antti Eronen**. Hallitus kokoontuu aina varajäsenineen. Pääsihteerinä oman toimen ohella jatkaa **Jussi Lilja**.

VEU:n uusi nettiosoite

Vaihtoehto EU:lle liikkeen nettisivut ovat uudessa osoitteessa: www.veu.fi. Myös Vaihtoehto EU:lle lehti on tässä osoitteessa pdf-muodossa. VEU:n sivujen kautta on linkki mm. Kansanäänestysliikkeen sivuille ja kansainvälisille EU-kriittisille sivuille.

Sosiaalinen alasajo-pamfletti

Mitä on todella tapahtunut Suomessa EU-jäsenyyden aikana, siitä kertoo VEU:n toimesta koottu pamfletti sosiaalisesta alasajosta vuodesta 1995 alkaen. Pamflettia voi tilata VEU:n toimistosta ja se on luettavissa myös tässä lehdessä.

Antti tulee, Elina lähtee

VEU:n toimistolla viime vuoden kesästä saakka työskennellyt Elina Haapala jää pois tehtävästä ja hänen tilalleen tulee kesäkuun alusta Antti Eronen, joka on myös uusi VEU:n hallituksen jäsen. Antin pesti kestää kesän ajan.

Valmistusmaa esiin!

Kunta-alan ammattiliitto ja Suomen Elintarviketuotantoliitto ovat käynnistäneet kampanjan vaikuttaa EU:hun niin, että tuotteiden päällysmarkkinoihin lisätään aina valmistusmaa ja valmistuttajan yhteystiedot.

Kampanja toteutetaan 13.6.2004 asti jatkuvalla nimenkeräyksellä. Vetoituksen voi allekirjoittaa verkossa osoitteessa <http://194.100.43.23/vetoomus/>.

Allekirjoitukset toimitetaan EU:n komissiolle.



VEU:n pääsihteeri Jussi Lilja

EU-VAALEISSA PITÄÄ ÄÄNESTÄÄ

Monet, jotka suhtautuvat kriittisesti tai kielteisesti Euroopan unioniin ovat sitä mieltä, että 13. kesäkuuta järjestettävissä vaaleissa ei pitäisi lainkaan äänestää. Perustelut, joita tässä yhteydessä esitetään, ovat hyvinkin järkeenkäyviä. Miksi valita ehdokkaita EU-elimeen, joka edustaa parhaimmillaankin vain ylikansallista valankäyttöä, jos kerran itse on sitä vastaan? Annammeko itse kukin äänestämällä tälle elimelle oikeutuksen; toisin sanoen merkitseekö se hyväksyntää epädemokraattiselle tai jopa laittomasti syntyneelle Euroopan unionille? Olen varma, että monia rehellisiä kunnan ihmisiä asia askarruttaa.

Toinen joukko, joka jättää vaalit väliin, ovat varmaankin ne, jotka kokevat, että heillä ei ole mahdollisuutta vaikuttaa Euroopan unionin harjoittamaan politiikkaan. He tuntevat EU:n kaikkine organisaatioineen hyvin etäisiksi ja vieraisiksi. Monille on jäänyt epäselväksi mitä esimerkiksi EU-parlamentti ylipäätään tekee. Sen ohella he ovat pettyneet niihin mahdollisiin lupauksiin, joita EU-jäsenyydestä päätettäessä aikanaan annettiin. Meille piti virrata investointeja ja sen mukana työpaikkoja, ja tavallisten ihmisten hyvinvoinnin sanottiin olevan kiinni jäsenyydestä. He ovat havainneet, että EMU eli siirtyminen yhteiseen valuuttaan on merkinnyt peruspalveluiden alasajoja, eriarvoisuuden kasvua, pysyvää työttömyyttä ja kaiken kaupallistamista. Ja viime vuosien aikana meno on vain kiihtynyt. Heti parlamenttivaalien jälkeen hyväksyttävällä EU:n perustuslailla on

tarkoitus sementoida kehitys, joka palvelee lähinnä ylikansallisia yrityksiä. Puheet painopisteen siirrosta kansalaisten tarpeisiin ovat silkkaa sumutusta.

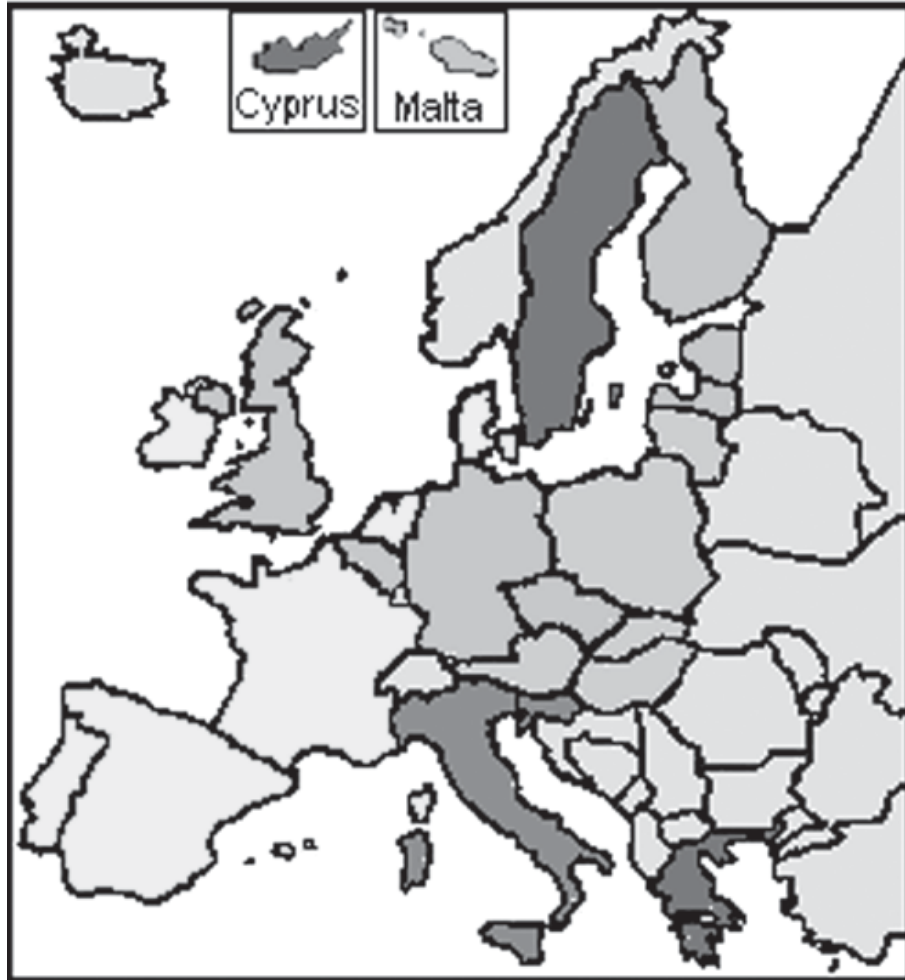
Tanskalaiset EU:n vastustajat ovat äänestäneet EU:n parlamenttiin omat edustajansa maan jäsenyyden alusta alkaen. Kaksi tanskalaista järjestöä, Junibevægelsen ja Folkebevægelsen, on kumpikin saanut EU-parlamenttiin kaksi jäsentä. He osallistuvat The

European Alliance of EU-Critical Movements –järjestön työhön. Nämä parlamenttiyhteydet ovat olleet Suomenkin Vaihtoehto EU:lle kullan arvoisia. Olemme saaneet parlamentista ensiarvoisen tärkeitä tietoja ja myös muuta tukea. Tanskalaisten saamat poikkeukset EU:ssa ovat selvä osoitus siitä, miten tärkeä panos näillä parlamenttipaikoilla on ollut kansalaistoiminnan kehittämisessä. Lisäksi EU:n vastustajia on muutamissa muissa parlamentin ryhmissä.

Suomen vaalijärjestelmä on puolueskeinen. Voisi sanoa, että se selvästi suosii eduskuntapuolueita. Meillä kansanliikkeen osallistuminen vaaleihin on tavattoman hankalaa. Erityisesti EU-parlamenttivaaleihin osallistuminen on tehty kansalaisliikkeelle melkein mahdottomaksi. Se on merkinnyt sitä, että meillä kriittisiksi tunnetut ehdokkaat ovat enimmäkseen sellaisten puolueiden listoilla, jotka suhtautuvat kriittikittömästi harjoitettuun EU-politiikkaan.

Moni ehdokas kertoo olevansa ehdokkaana, jotta voisi muuttaa EU:ta. Itse en tällaisiin teeseihin usko. En usko, että EU:sta voi mitenkään tehdä demokraattista. En usko, että Euroopan unionin kaltainen järjestelmä voi mitenkään parantaa tavallisten kansalaisten asemaa. Uudet jäsenmaat, jotka ovat selvästi "vanhan" EU:n maita taloudellisesti jäljessä, joutuvat vuosikymmeniksi halvan työvoiman lähteeksi sinne tuotantoon siirtäville yrityksille. Laajentuneessa EU:ssa Suomenkin maatalouden alasajo vain kiihtyy ja pakkottaa entistä useamman pois kotikonnuiltaan. EU:n parlamentissa ei edes ole kilpailevia poliittisia ohjelmia, jotka edustaisivat vaihtoehtoisia kehityssuuntia. Euroopan unionissa kiistellään vain siitä, missä määrin tuleva perustuslaki johtaa liittovaltiokehityksen voimistumiseen. Siksi EU:lle suunniteltu perustuslaki tulee saada kansanäänestykseen ja hylätä.

Suomessa ei äänestysprosentilla ole merkitystä. Vaikka vaaleihin osallistuvien määrä olisi kuinka pieni, se ei heilauta vallanpitäjiä. Niille, jotka sanovat jättävänsä vaalit väliin, tullaan helposti sanomaan, että he itse asiassa ovat antaneet valtakirjansa muiden käyttöön ja siksi heidän on syytäkin tyytyä muiden tekemiin valintoihin ja päätöksiin. Suomalaisen EU-vasustaisten äänestäjien valinta ei ole yhtä helppo kuin Tanskassa. Kannattaa pitää huolta, ettei ääni mene EU:n kannattajille. Kaikesta huolimatta vaaleissa on syytä äänestää.



ONKO EU-KANSALAISTEN MITTA TÄYTTYMÄSSÄ?

Ranskan oikeistopuolueen murskaava tappio alueellisissa vaaleissa maaliskuussa oli raju isku presidentti Jacques Chiracin ajamalle politiikalle. Äänestäjät osoittivat selvästi mieltä korkeaa työttömyyttä, taloudellista pysähtyneisyyttä ja julkisen sektorin leikkauksia vastaan.

Saksassa sosiaalidemokraattinen kansleri Gerhard Schröder on kokenut samanlaisia vaikeuksia alueellisissa vaaleissa ja hän joutui epäsuosionsa vuoksi luopumaan puolueen puheenjohtajuudesta. Laajat julkisen sektorin uudistukset (Plan 2010) käsittävät leikkauksia mm. työttömien päivärahoissa, eläkkeissä ja terveydenhuollossa. Samalla yrityksille tehdään helpomaksi erottaa työntekijöitä. Utta Saksassa on, että aggressiivisuus ei ole kotoisin ääriliikkeistä vaan yhteiskunnan keskikerroksista.

Itävallassa on lyhyessä ajassa kerätty lähes 650000 allekirjoitusta sosiaalista alasajoja ja militarisoitua vastaan. Nimenkeruuliikkeen lehdistötiedotteen mukaan "tulokset osoittavat, että nopeasti kasvava määrä ihmisiä ymmärtää todelliset

syyn sosiaaliseen alasajoon eikä enää suostu siihen".

Espanjassa oikeistojohdaja ja pääministeri Jose Maria Aznar hävisi vaalit mm. häikäilemättömän Irak-politiikkansa takia.

Sama kohtalo uhkaa **Englannin** työväenpuolueen pääministeriä Tony Blairia. Hänen Irak-politiikkansa raivostutti ja raivostuttaa edelleen laajoja kansalaispiirejä yli puoluerajojen. Sama koskee hänen täysin kriittikittöntä suhtautumistaan EU:n tulevaan perustuslakiin, josta selvä enemmistö englantilaisista haluaa kansanäänestyksen, jota Blair vastustaa.

Italiassa, mielenosoituksia on pidetty tiheään tahtiin sekä sosiaalisesta alasajosta että Irak-sodasta. Pääministeri Berlusconi ei paljon välitä kansan mielipiteistä, mutta mielenkiintoista on että EU-komission puheenjohtaja Romano Prodi, joka on palaamassa kotimaansa politiikkaan, on esittänyt italialaisten joukkojen vetäytymistä Irakista.

Tämän mylläkän keskellä EU:n poliittinen eliitti ajaa kiihkeästi EU:lle perustuslakia, johon on sisäänra-

kennettu mekanismi sosiaalipolitiikan ja työmarkkinapolitiikan harmonisointiin elinkeinoelämän ja suuryritysten ehdoilla.

Perustuslaki myös velvoittaa jäsenmaita parantamaan sotilaallisia voimavaroja, siis myöntämään enemmän rahaa militarisointiin. Sen lisäksi EU:lle ollaan perustamassa oma armeija, jonka toiminta-alue ulottuu EU:n rajojen ulkopuolelle ja jonka tehtäväkuvaus on niin laaja että puhdas sodankäynti on vain "julkista siunausta" vailla.

Eurooppalaiset ovat monin tavoin viime aikoina osoittaneet syvän pettymyksensä poliittiseen eliittiin ja tämän kyvyttömyyteen kuunnella kansalaisia.

Tilanne ei parane pakottamalla eurooppalaisia hyväksymään EU:lle perustuslakia, josta ei ole kunnolla keskusteltu missään jäsenmaassa, ja jonka merkittävä määrä kansalaisista torjuu kokonaan.

70 % EU-maiden (EU-25) kansalaisista toivoo kansanäänestyksiä asiasta. Ellei niitä järjestetä, eurooppalaisten pinna saattaa palaa lopullisesti – kohtalokkain seurauksin!

läheisyysperiaatteella suoria & käyriä direktiivin mukaisesti

Pohjoisnapa olisi hyvä EU-maaseuraavassa unionin laajennuksessa. Kansalaisista ei olisi suuremmin haittaa.

Mitäpä jos EU kilpailuttaisi mepit ja komissaarit. Halpamaista saisi halpoja halvalla, siis tosi halvalla. Tuohon jo kannattaisi satsata.

Toinen vaihtoehto on siirtää EU:n byrokratian massatuotanto Kiinaan. Marginaalinen aivotyö jätetään Eurooppaan

Vihreät ja vasemmistoliitto antoivat valtuudet EU:n nopean toiminnan joukoille. Siis omat joukot nopeasti hallitukseen.

Komissaarin homma on niin paskainen, että ei sitä loputtomiin tee Erkkikään. Suomen Pankki on kiva lepopaikka.

Kansanedustaja Kimmo Sasi lakkauttaisi työ- ja sisäministeriön. EU:n lakkauttamisesta tulisi suurempi säästö.

Hallitus on kaulaansa myöten EU- ja Nato-suossa. Tukulaksi asian tekee se, että Vanhasen porukka on siellä pää alaspäin.

EU on palkannut aluevesillemme pyöriäisten laskijoita. Eipä ole pyöriäisiä nähty sitä ennen eikä sen jälkeen.

Montako komissaaria tarvitaan vaihtamaan lamppu EU:n kattoon? Miten niin lamppu, komissaaritan ne on jotka sammuu.

Vai ei puhemies Lipponen huoli muita kuin huippuvirkoja. Eipä sitten muuta kuin kuin kortistoon ja karrensiin.

Valtaosa tämän lehden piirroksista on Robert Bybergin, joka on antanut ne ystävällisesti lehtemme käyttöön. Tästä kiitos!

Professori Heikki Patomäki arvioi vaalien alla EU:n perustuslakiehdotelmaa

Pääomien vapaus on taas kerran taattu

Viime EU-vaaleissa äänestysprosentti oli hieman yli 30. Moni kansalainen pohtii, onko syytä äänestää. Mikä on siis EU-vaalien merkitys?

Massavaaleissa äänestämässä ei ole kysymys strategisesta vaikutamisesta, koska yhdellä äänellä ei sinänsä ole juuri koskaan mitään vaikutusta. Kyse on kansalaisoikeuksista ja -velvollisuuksista sekä hyveistä, siitä, minkälaisia me olemme ja itsemme esitämme.

Äänestämällä teemme itsemme demokraattisiksi kansalaisiksi, ja äänestämällä jonkin poliittisen linjan puolesta tai jotain vastaan – varsinkin jos julkistamme kantamme – osallistumme johonkin sellaiseen poliittiseen projektiin, joka myös rakentaa identiteettiämme.

EU-vaalien kiehtovuus on siinä, että se on ensimmäinen mahdollisuus äänestää ylikansallisissa vaaleissa. Se laajentaa poliittista kansalaisuuttamme ja tarjoaa mahdollisuuden osallistua ainakin itse EU-projektiin.

Europarlamentin valtaoikeudet ovat kuitenkin rajalliset ja vaikeasti hahmotettavissa. Puolueiden EU-näkemykset eivät juurikaan eroa. Ääniä kalastetaan vetoavilla ehdokkailla ja heidän henkilökohtaisilla ominaisuuksillaan enemmän kuin poliittisilla linjauksilla. Osa ihmisistä äänestää puolueuskollisesti sitä puoluetta, mitä kannattaisi kotimaisissa eduskuntavaaleissa. EU-vaalien merkitys on toissijainen.

Äänestämällä voi osallistua itse EU-projektiin, jos kokee sen mielekkääksi, mutta ei varsinaisesti mihinkään erityiseen poliittiseen pyrkimykseen kehittää EU:ta johonkin suuntaan. Toisaalta maailmankansalaiselle on olemassa myös mielekkäämpiä ja tärkeämpiä kosmopolittikoinnin muotoja ja foorumeita.

Itse äänestän myös europarlamenttivaaleissa, mutta en koe sitä tätä nykyä kansalaisuuteni tai identiteettini kannalta kovinkaan keskeisenä asiana. Kannatan kuitenkin europarlamentin aseman selkiyttämistä ja vahvistamista sekä suhteessa komissioon että ministerineuvostoon.

Mikä on mielestäsi noussut tähän mennessä (22.5.) keskeisimmäksi teemaksi EU-vaaleissa?

Tähän on vaikeata vastata. Teija Tiilikaisen taannoinen puheenvuoro, jossa hän peräänkuulutti poliittista asiakeskustelua, oli hyvä, mutta myös merkki siitä, että sellaista keskustelua ei juuri ole käyty. En oikeastaan tiedä, mikä olisi noussut keskeisimmäksi kysymykseksi.

Vaihtoehto EU:lle-lehti julkaisee Voima-lehden luvalla Helsingin yliopiston kansainvälisen politiikan professorin Heikki Patomäen haastattelun. Haastattelu Kimmo Jylhämö.

perustaa poikkikansallisen kansalaisyhteiskunnan vaikuttamiselle.

Miten ajankohtaisena kysymyksenä näet kansallisen kulttuurin ja median monimuotoisuuden säilyttämisen?

Median monimuotoisuus on aivan ensiarvoisen tärkeä asia sekä Suomen että EU:n tulevaisuuden kannalta. Jos tilanteen annetaan mennä yhtä huonoksi kuin Yhdysvalloissa tai EU-Italiassa – ja kaikki viittaa siihen, että tähän suuntaan ollaan menossa – ei voida puhua eurooppalaisen julkisuuden autenttisuudesta tai kansalaisyhteiskunnan autonomiasta. Tällä on kauaskantoisia vaikutuksia EU:n tulevaisuusnäkyville.

Synkimmät skenaariot Euroopan tulevaisuudesta saattavat toteutua. Kaupallisessa ja keskittyneessä poikkikansallisessa mediassa vuorottelevat kaupalliset imagot, sensaatiot väkivallasta ja terrorista, ja mielivaltaisten, todellisuutta vain simuloivien sähköisten sanomien loputon toisto ja virta.

Se mahdollistaa eriarvoisuuden lisääntymisen entisestään ja yhteiskunnallisten ja taloudellisten ongelmien ”ratkaisemisen” turvalistamalla ja sotia käymällä. Tuloksena voi olla myös yllättäviä vastakkainasetteluja. Esimerkiksi EU liittovaltiona ja supervaltana – skenaariossa keskeinen vihollinen voi ollakin Yhdysvallat.

Kansallinen kulttuurikin on toki tärkeä kysymys, joskin vähän erisistä. Kantani on aika samanlainen kuin Juha Sihvolan suomeksi kirjoittamassa – ja vastailmestyneessä – kirjassa *Maailmankansalaisen etiikka* esittämä näkemys. Kansalaisuuteni Suomen valtiossa ja jäsenyyteni Suomen kansassa ovat käytännöllisesti ja moraalisesti merkittäviä yhteisöllisiä sidonnaisuuksia, joita tulee vaalia. Uskon esimerkiksi, että Suomen kielen asemasta arkielämässä, koulutuksessa ja julkaisuissa tulee huolehtia tulevaisuudessa.

Suomi on kuitenkin vain osa identiteettiäni. Kuten Sihvola toteaa, ”yhteisölliset sidonnaisuudet eivät ole vain moniulotteisia vaan muuttuvia”. Suomalaisen pitää kasvaa paitsi suomalaisiksi niin myös maailmankansalaisiksi. Se edellyttää kykyä ja valmiuksia toimia eri kielellisissä ja kulttuurillisissa yhteyksissä. Maailmankansalaisten elämänpolku ei myöskään ole sidottu yhteen alueellisesti rajattuun yhteisöön kuten Suomeen. Tämäkin on osa maailman monimuotoisuutta.



Entä mistä vaietaan?

Kevään isot kysymykset ja debaattit eivät ole liittyneet europarlamenttivaaleihin (esim. Irakin sota, globalisaatio-politiikka). Myös verokilpailusta on puhuttu paljon, mutta sitäkään ei oikein osata yhdistää EU-politiikkaan, vaikka EU:n olemassaolon oikeutus on siinä, että se kykenisi estämään tällaiset asetelmat yhteisin kollektiivisin toimin.

Uudessa ”perustuslaillisessa” sopimuksessa verot eivät edelleenkin kuulu yhteisöpäätöksenteon alaan, mutta sen sijaan pääoman vapaus liikkua on taas kerran taattu, joten nykyisellään EU vain pahentaa ongelmaa.

EU:n ulkopoliittikan ja sotajoukkojen kehittäminen on saanut huomiota jonkin verran, mutta varsinaista europarlamenttivaaleihin liittyvää keskustelua ei ainakaan mediassa ole kovin paljon näkynyt. Vaalitulaisuuksissa asia on varmasti ollut esillä useampaan otteeseen, mutta useimmat vaalitulaisuudet ovat pieniä ja tavoittavat vain muutamia ihmisiä jostakin valikoidusta ryhmästä.

Suurin puute on kuitenkin se, että

pidemmän aikavälin tulevaisuuksista ei puhuta. Mikä EU:sta on tulossa; mitä siitä pitäisi tulla? Onko EU vain alueellinen hallintajärjestelmä, joka toimii Yhdysvaltain ja kapitalistisen maailmantalouden ehdoilla? Vai yritetäänkö EU:sta rakentaa liittovaltio ja supervaltio, joka palauttaisi Euroopan maailmanpolitiikan keskiöön ja loisi aidon vastavoiman Yhdysvalloille?

Hajoaako EU näiden pyrkimysten ristiriitoin? Vai pääsevätkö vallalle globaalien kansalaisyhteiskunnan voimat, jotka näkevät EU:n kehittämisen demokraattisena ja moniarvoisena siviilivaltana osana maailmanlaajuisia hallinta- ja talousuudistuksia?

Onko EU-vaaleilla merkitystä tekeillä olevaan perustuslakiehdotelmaan ja mahdolliseen kansanäänestykseen?

Ei suoraan, koska päätökset tehdään muualla ali ministerineuvostossa sekä kansallisissa parlamentteissa ja kansanäänestyksissä; komissiollakin on käytännössä enemmän sanansijaa kuin europarlamentilla. Epäsuorasti tietenkin siten, että europarlamenttivaalit

ovat periaatteessa tilaisuus nostaa näitä kysymyksiä esiin.

Miten kansalaisyhteiskunta ja EU:n päätöksenteko voisivat kohdata?

Kyllähän ne nytkin kohtaavat sikäli, että kansalaisjärjestöjä kuullaan ja EU-elimillä lobataan eri asiakysymyksissä. Suuryhtiöiden ja niiden yhteisjärjestöjen asemaan verrattuna kansalaisyhteiskunnan asema on tietenkin heikko.

Sekä liittovaltiokenaario että ”EU kosmodemokraattisena siviilivaltana” –skenaario edellyttävät, että kehittyä autenttinen eurooppalainen julkisuus ja autonominen kansalaisyhteiskunta, joka osallistuu poliittiseen tahdonmuodostukseen.

Olen toisissa yhteyksissä kehitellyt ideaa kansalaisyhteiskunnan edustajien valitsemisesta arpomalla elimiin, joissa tehdään päätöksiä. Voisihan esimerkiksi sekä komissiossa että ministerineuvostossa olla vaikka kolme tasaveroista paikkaa varattu kansalaisyhteiskunnalle. Valinta voisi olla yhdistelmä äänestämistä ja arvontaa. Tällainen järjestelmä loisi institutionaalista

EU:n parlamenttivaalit 13.6.2004

Ennakkoäänestys 2.-8.6.

Äänestetään EU:n perustuslakiesitys kumoon!

Uutispäiväkirja vuosilta 1995-2004

Köyhien kyykyttäminen eli sosiaalinen alasajo Suomessa EU-jäsenyyden aikana

VEU:n puheenjohtaja Ulla Klötzer on koonnut vuodesta 1995 vuoteen 2004, eli Suomen EU-jäsenyyden ajalta lehtileikkkeitä tapahtuneesta sosiaalisesta alasajosta.

Kaikki ei tietenkään johdun suoraan EU-jäsenyydestä, mutta kuvaa hyvin sitä, että jäsenyys ei tuonut luvattua paratiisia, vaan kansan valtaosalle kävi aivan päinvastoin. Jopa EU:n ruoka-apu on loppunut eräillä paikkakunnilla.

Hbi 11.7.1995

EU KEHOTAA SUOMEA PÄÄSEMÄÄN EROON ALIJÄÄMÄSTÄ!

Hallituksen tulisi mitä pikemmin päästä eroon suuresta julkisen talouden alijäämästä, sanotaan EU:n talous- ja valtiovarainministerien suosituksessa, joka annettiin Suomen hallitukselle Brysselissä maanantaina.

Suosituksen mukaan EU:n valtiovarainministerineuvosto on erityisen tyytyväinen (Suomen) hallituksen lupauksiin leikata yritystukia ja sosiaalikuluja, mm. eläkkeitä.

HeSa 19.2.1998

KOTITALOUKSIEN TULOEROT KÄÄNTYIVÄT SUOMESSA LAMAN JÄLKEEN KASVUUN. SUURITULOISIMMAT KASVATTIVAT SUHTEELLISIA ANSIOITAAAN 1996, KÖYHIMPIEN TULOT SUPISTUIVAT

- Parhaiten toimeentuleva kymmenesosa sai vuonna 1996 20,2 prosenttia kaikista käytettävissä olevista tuloista.

- Toimeentulotuki jäädytettiin ja työttömyyskorvausten indeksikorotukset jätettiin tekemättä, mutta lisäksi asumistukea karsittiin, lasten kodinhoidon tuki laski ja sairauspäivärahoja heikennettiin.

HeSa 26.2.1998

EU ESITTÄÄ HARKITTAVAKSI PALKKAEROJEN KASVATTAMISTA KOMISSIO POHTII KEINOJA TYÖLLISYYDEN PARANTAMISEKSI

- Sosiaaliturvamaksujen alentaminen etenkin matalapalkkaisilla loisi komission mukaan lisää työpaikkoja.



HeSa 19.3.1998

SOSIAALIBAROMETRI: HYVINVOINTIYHTEISKUNTA ON JO MURENEMASSA.

Hyvinvointi on huono opiskelijoilla, pitkäaikaissairailta, nuorilla aikuisilla, yhden huoltajan perheillä, epävakaalla työuralla oleville, mielenterveysongelmaisilla, päihdeongelmista kärsivillä sekä ylivelkaantuneilla.

Yhteiskunnassa on vakiintunut ryhmä, joka on työnnetty syrjään. Heidän asioihinsa ei kiinnitetä tarpeeksi huomiota. Ryhmässä ovat ylivelkaantuneet, päihdeongelmaiset ja mielenterveyspulmista kärsivät, joiden asema on heikentynyt kolmessa vuodessa selvästi.

HeSa 21.10.1998

ASUNNOTTOMIEN MÄÄRÄ KASVAA PÄÄKAUPUNKISEUDULLA NOPEASTI. YHTEISMAJOITUSPAIKATKIN LOPPUMASSA, VAIKKA TALVEEN ON VIELÄ MATKAA.

- Helsingin sosiaaliviraston koordinoimissa majoitustiloissa on ahtaampaa kuin vuosiin.

- Asuntoloissa törmää yhä useammin ns. tavallisiin ihmisiin, joilla

ei ole muita ongelmia kuin asunnottomuus ja toisinaan työttömyys.

- Yhteismajoituspaikkoja on Helsingissä 891 ja asuntohakemuksia on jonossa pääkaupunkiseudulla 16 200. Helsinkiin on 10 000 hakemusta, Vantaalle 2 600 ja Espooseen 3 600 hakemusta.

HeSa 12.12.1998

KÖYHÄT OVAT KÖYHTYMÄSSÄ SUOMESSA LAMAN JÄLKEEN.

- Huonommin toimeentulevan 40 prosentin käytettävissä olevat tulot ovat vuodesta 1994 vuoteen 1996 alentuneet, kun taas parhaiten toimeentulevan 60 prosentin tulot nousseet. Tulojakauman keskivaiheilla nousu on ollut sängen pientä, mutta ylimmissä viidenneksissä jo huomattava.

- Sosiaaliturvan vaikutuksen pieneminen on pääsyy siihen, että väestön toimeentuloerot ja suhteellinen köyhyysaste ovat kasvaneet laman jälkeen. Bruttokansantuote on kasvanut voimakkaasti kun taas sosiaalimenoja on leikattu.

HeSa 16.12.1998

YHÄ USEAMMAT TARVITSEVAT MYÖS KIRKON KRIISIAPUA. SADAT JONOTTAVAT ILMAISRUOKAA HELSINGISSÄ.

HeSa 29.1.1999

EU-KOMISSIO: SUOMEN TALOUDELLAMENEE HYVIN.

- Komissio huomauttaa huomattavasta rakenteellisesta työttömyydestä.

- Komissio on tyytymätön Suomen korkeisiin suoriin veroihin ja sosiaalietuihin. Komission mukaan ne nostavat työllistämiskynnystä ja hillitsevät työttömien intoa hakeutua töihin.

- Komissio kehuu Suomen talouden rakenneuudistusta.

HeSa tammikuu 1999

TÄNÄKIN VUONNA SULJETAAN NOIN 80 KOULUA.

- Ennätysvuonna 1993 suljettiin 133 koulua. Kunnat lakkauttavat kouluja säästösyistä ja usein liian köykäisin perustein.

HeSa 16.1.1999

KUUSI KUNTA KAAVAILEE TAAS OPETTAJIEN LOMAUTUKSIA.

- OAJ:n kartoituksen mukaan opettajien lomautuksia harkitsevat tänä vuonna ainakin Mäntsälä, Ruotsinpyhtää, Tammisaari, Tervo, Vesanto ja Iisalmi.

Mäntsälässä on suunnitteilla kymmenen päivän lomautus päiväkoteissa, peruskouluissa, lukiossa ja kansalaisopistossa.

HeSa 26.1.1999

TYÖTTÖMYYS VÄHENEÄ - LEIPÄJONOT KASVAVAT KÖYHÄT OVAT KÖYHTYNEET LIPPOSEN HALLITUKSENAIKANA

- Tilastot osoittavat, että köyhät ovat köyhtyneet vielä laman taituttuakin. Noin 500 000 suomalaisen käytettävissä olevat tulot alenivat laman aikana ja vielä 1996.

- Syrjäytymisongelmat ovat jopa vakavampia kuin lamavuosina. Sosiaalietuudet eivät ole alkuunkaan seuranneet yleistä tulokehitystä.

HeSa 11.3.1999

OSA KUNNISTA AIKOO LOMAUTTAA SOSIAALI- JA TERVEYSVÄKEÄ.

- Yhdeksässä kunnassa eri puolilla Suomea on annettu ennakkoilmoitus terveydenhoitoväen lomautuksista tämän vuoden aikana. Niiden lisäksi kuudessa kunnassa käydään neuvotteluja lomautuksesta yhtenä keinona karsia palkkakuluja.

HeSa 4.11.1999

JOKA VIIDES KUNTA JO ILMAN POSTIA.

- Oma posti puuttuu jo joka viidennestä kunnasta. Postikonttorien määrä on pudonnut reilussa kahdessa vuodessa kolmesta tuhannesta 569:ään.

HeSa 1.5.2000

RUOKAJONOISSA SEISOO JO TYÖSSÄKÄYVIÄ SUOMALAISIA.

Sata tuhatta henkeä saa apua seurakunnilta ja järjestöiltä

- Ruokapankkien apuun turvautuvat Suomessa jo työssäkäyvätkin. Suomessa ollaan menossa suuntaan, jossa patkätöitä täytyy täydentää sosiaaliturvalla.

- Köyhyys lisääntyi Suomessa selvästi 1990-luvun lopulla. Köyhiksi laskettujen kotitalouksien joukko kasvoi neljänneksellä vuodesta 1997 vuoteen 1998.

HeSa 24.5.2000

HUONOT PALKAT JA RASKAS PÄIVYSTYS AJAVAT LÄÄKÄREITÄ POIS KUNNISTA.

- Yhteispäivystykseen siirtyminen sairaaloissa ja terveyskeskuksissa on kasannut raskaat päivystykset yhä pienemmälle joukolle. Vuonna 1991 terveyskeskuksissa oli 286 ympärivuorokautista päivystysvirkkaa, nyt niitä on 120.

HeSa 2.6.2000

NUORGAMIN KOULUSSA SOI VIIMEINEN SUVIVIRSI.

- Suomen ja koko EU:n pohjoisin koulu Nuorgamissa viettää haiketta kevätjuhlia, sillä koulu lopetetaan. Syksyllä lapset kuskataan 50 kilometrin päähän Utsjoen kустаan. Kymmenessä vuodessa Suomessa on lopetettu 800 koulua.

HeSa 6.3.2001 - international edition

SUOMALAISET OVAT HUOLETUNEITA LISÄÄNTYVÄSTÄ SOSIAALISESTA EPÄTASA-ARVOSTA

Suomalaiset ovat yhä huolestuneempia kasvavasta epätasavasta kansalaisten kesken sekä lisääntyvistä sosiaalisista konflikteista ja vastakkaisuuksista. Erityisen hälytyksen kohteena ovat eroavuudet kasvavien keskusten ja reuna-alueiden välillä

Mielipidemittauksen mukaan tärkeimmät julkisen talouden kehityksen kohteena tulisi olla terveydenhuolto, poliisivoimat sekä sisäinen turvallisuus, sosiaaliturva sekä koulutus ja tutkimus.

Verojen alentaminen on vasta viidenneksi tärkein asia listalla. Noin 85 % suomalaisista on sitä mieltä, että hyvinvointivaltio on hintansa arvoinen.

HeSa 29.8.2001

KUNTIEN TASEET MIINUKSELLA 2,6 MILJARDIA MARKKAA.

- Asukkaat saavat varautua ensi vuonna useissa kunnissa maksujen ja verojen korotuksiin. Kunnat



näyttäsivät olevan aikaisempaa hieman valmiimpia myös henkivähennyksiin ja lomautuksiin.

- Kuntien verotulot vähenevät ensi ja sitä seuraavana vuonna ansiotulovähennyksen korotuksen ja yhteisöverotulojen vähentämisen seurauksena.

HeSa 6.10.2001

TERVEYSMAKSUJEN EURO-PYÖRISTYSHIERTÄÄ.

- Terveystieteiden maksuihin kuten päivähoitoonkin ollaan ensi vuonna tekemässä hallitusohjelman mukaista kuuden prosentin inflaatiotarkistusta.

- Kyseessä on kuulemma vain pyöristys tasaeuroihin. Ajatus on, että sairaalan tai terveysaseman kassalla ei tarvitsisi käsitellä senttejä. Tästä seuraa, että jotkin pienhköet maksut nousevat prosenttimääräisesti paljon.

HeSa 22.10.2001

ETELÄ-EUROOPAN MAAT MENIVÄT SOSIAALITURVASSA SUOMEN OHI.

LAMASSA KIRISTETTYÄ TURVAA EI KOHENNETTU NOUSUKAUDELLA.

- Etelä-Euroopan maat ovat kirineet sosiaaliturvassa Suomen ohi. Laman helpotettua Suomessa jatkettiin laman aikana tehtyjä sosiaaliturvan kavennuksia, kun muissa maissa kohennettiin tasoa.

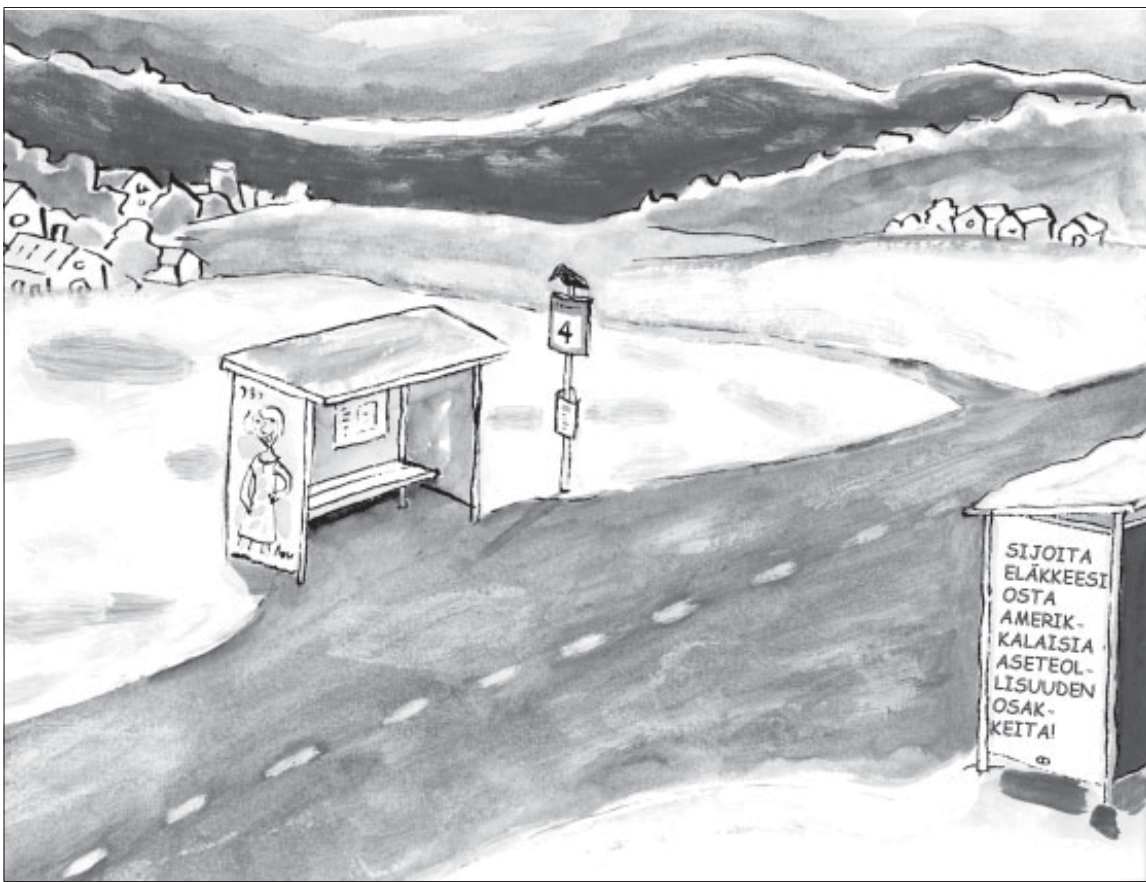
- Suomi oli Euroopan kärkisijoilla vielä 1990, kun mitataan, miten suuri osuus sosiaalimennoista käytetään palvelujen, esimerkiksi lasten päivähoiton, tuottamiseen.

- Palveluvertailussa Britannia, Irlanti, Kreikka ja Portugali menivät Suomen ohi jo 1997, vaikka suhteessa bruttokansantuotteeseen niiden sosiaalimenot olivat pienemmät.

HeSa 29.10.2001

YKSINHUOLTAJIEN JA YKSINÄISTEN KÖYHYYSLISÄÄNTYI 1990-LUVULLA.

LEIPÄJONON ASIAKKAIDEN MÄÄRÄ KASVOI KOLMANNEKSEN VUONNA 2000.



HeSa 28.11.2001

PALKKOJEN OSUUS TULOISTA 1950-LUVUN TASOLLA.

- Palkansaajien osuus tuloista on laskenut 1950-luvun tasolle, kun yrityksen voittojen osuus kansantuloista on laman jälkeen lähes keskeytymättä kasvanut. Nokian suuret voitot selittävät kehityksestä vain osan. Voitot ovat kasvaneet palkkoja nopeammin 1990-luvulla myös lukuisilla muilla toimialoilla.

Tilastokeskuksen yliaktuaari Ilja Kristian Kavonius on huomauttanut, että Suomi poikkeaa tulojaossa selvästi muista Pohjosmaista ja on lähempänä Etelä-Euroopan maita.

HUFVUDSTADSBLADET tammikuu 2002

LUKIJAT OVAT RAIVOISSAAN SALA-HINNANKOROTUKSISTA

Pankit, taloyhtiöt, kahvilat ja kunnalliset laitokset ovat käyttäneet tilaisuutta hyväkseen ja tehneet huomattavia hinnankorotuksia euroon siirtymisen yhteydessä. Nämä

ovat tuotteita ja palveluita, jotka eivät näy kuluttajahintaindeksissä ja siksi kuluttajaviranomaiset voivat väittää, että kaikki on kunnossa. Näin ei ole, sanoo moni HBL-lukija. Hinnankorotukset liikkuvat monessa kymmenessä prosentissa.

EU-KOMISSIION LEHDISTÖTIEDOTE 15.1.2002

KOMISSIO ARVIOI SUOMEN MUUTETTUA VAKAUSOHJELMAA.

Huolimatta pitkästä korkean talouskasvun ajanjaksosta, Suomella on edelleen korkea työttömyysaste. Työllisyyden elvyttämiseksi hallitus tulee alentamaan tuloveroja yhteensä 2 miljardia euroa vuosina 2000–2002, siis enemmän kuin aikoinaan suunniteltiin. Verojen leikkaukset ovat sopuosinussa "Laajojen Talouspoliittisten Ohjeiden" kanssa.

HeSa 17.1.2002

YLI PUOLET METSÄTEOLLISUUDENTYÖVOIMASTA ULOKOMAILLA. SUOMEN TEHTAAT TEHOKKAAMPIA PAPERIN JA KARTONGIN TUOTTAJIA KUIN ULKOMAILTA OSTETUT LAITOKSET.

- Metsäteollisuudella on nykyään enemmän työvoimaa ulkomailla kuin Suomessa, käy ilmi Teollisuuden ja työnantajien (TT) tuoreimmasta investointikyselystä.

- Suomalaiset yritykset valmistivat viime vuonna paperia ja karttonkia 36 miljoonaa tonnia. Siitä kaksi kolmasosaa tuotettiin ulkomailla.

HeSa 21.1.2002

KUNTAKYSELY: MIELUUMMIN VERONKOROTUKSIA KUIN KARSIMISTA. ASUKKAAT HALUAISIVAT LISÄTÄ PALVELULAITOSTEN HENKILÖKUNTA. KUNTAJOHTAJAT KEHITTÄSIVÄT TYÖSUORITUSTEN PALKITSEMISTA.

- Kansalaiset haluavat nykyistä enemmän palveluita ja sanovat olevansa valmiita myös maksamaan niistä.

- 75% vastaajista (Kunnallisan kehittämiskeskusten Suomen Gallupilla teettämä tutkimus) on sitä

mieltä että kuntien tulee lähivuosina mieluummin lisätä kuin vähentää palveluja.

- 72% on m myös valmis mieluummin hyväksymään kunnallisen veron korotuksen kuin kunnallisten palvelujen karsimisen.

- Henkilökunnan lisäämistä haluvien määrä on kasvanut voimakkaasti vuonna 1995 tehdystä kyselystä peräti 56%.

HeSa 30.1.2002

SOSIAALIMENOT ETÄÄNTYIVÄT YHÄ EU:N KESKIARVOSTA.

NOPEA TALOUSKASVU SELITTÄÄ ENITEN SUOMEN BKT-OSUUDEN JYRKKÄÄ LASKUA.

- Vuonna 2000 Suomi käytti sosiaalimenoihin 25,2 % bkt:sta kun muissa EU-maissa sosiaalimenojen osuus oli juuri julkaistun tiedon mukaan keskimäärin 27,6%. Ruotsissa sosiaalimenoihin käytetään lähes 33 % bruttokansantuotteesta.

HeSa 18.2.2002

TYÖLLISYYSRAHAT JÄIVÄT ETELÄÄN. RAJU TYÖTTÖMYYS KIIHDYTTÄÄ POISMUUTTOA LAPIN KUNNISTA.

- Lapin TE-keskus sai tälle vuodelle työllistämistukirahoja alle 25 miljoonaa euroa, kun 1990-luvun alussa rahaa oli käytössä noin 85 miljoonaa euroa.

HeSa 18.2.2003

TYÖLLISYYSRAHOJEN NIUKKUS KIIHDYTTÄÄ MUUTTOLIIKETTÄ.

ETELÄSSÄ RAHAA JÄÄ KÄYTTÄMÄTTÄ MUTTA SITÄ EIANETA POHJOISEEN. LAPISSA TYÖTTÖMYYS PAHENEE JA ALUEELLISET EROT KASVAVAT.

HeSa 18.3.2002

KÖYHYYSILANNE ON PAHENTUNUT

- Professori Veli-Matti Ritakallio Turun yliopistosta arvioi, että köyhyysongelma on Suomessa pahempi kuin kertaakaan 1960-luvun jälkeen. melkein joka kymmenes haki viime vuonna toimeentulotukea.

”Toimeentulotuesta on tullut pysyvä, jopa elinikäinen ja periy-

tyvä tulonlähde koko ajan kasvavalle joukolle”, Ritakallio sanoi.

HeSa 11.4.2002

HYVINVOINTI JAKAUTUU ENTISTÄ EPÄTASAISEMMIN. YHTEISKUNNAN ARVOT OVAT KOVENTUNEET.

- Pitkäaikaissairaat, asunnottomat, mielenterveys- ja päihdeongelmaiset ovat vaarassa syrjäytyä pysyvästi.

- Taloudellisesti hyvinvoivissa kunnissakaan huono-osaisien asemaa ei ole kohennettu tarpeeksi.

HeSa 11.4.2002

POHJOISEN KUNNAT SULKEVAT JOISOJAKYLÄKOULUJA POSIO LAKKAUTTAA 30 OPPILAAT ANETJÄRVEN KOULUN.

- Koulujen oppilasrajat poistettiin 1995. Vuoteen 1977 saakka kunta sai kaksiolettajaiseen kouluun valtionapua kun koulussa oli vähintään 12 oppilasta. Sen jälkeen oppilasraja nostettiin 14 oppilaaseen. Yksiolettajainen koulu sai jatkaa, jos oppilaita oli vähintään kuusi. Monessa pohjoisen kunnassa valtio maksoi opettajan palkasta 86%.

HUFVUDSTADSBLADET 16.4.2002

PERHE SÄÄSTÖKUURILLA SUOMESSA

Samalla kun Ruotsi tietoisesti on satsannut perhepolitiikkansa korjaamiseen 90-luvun taloustaantumien jälkeen, niin Suomi laahaa edelleen leikkausladulla. Tämä käy ilmi Lastensuojelun Keskusliiton eilen julkaisemasta raportista.

HeSa 16.4.2002

RUOTSITUKKEE LAPSIPERHEITÄ TUNTUVASTI SUOMEA ENEMMÄN.

SUOMI PITÄNYT KIINNI ETUUKSIEN LEIKKAUKSISTA TOISIN KUIN RUOTSI

- Ruotsi palautti 1998 lapsilisän lama-ajan leikkauksia edeltäneelle tasolle, 83 euroon kuukaudessa. Sen jälkeen lapsilisiä on korotettu kahdesti.

- Suomessa lapsilisiä ei ole korotettu tammikuun 1994 jälkeen, vaan niitä alennettiin 1995.

HeSa 15.5.2002

HELSINGIN SOSIAALIVIRASTO HALUAA LOPETTAA 23 – 33 PÄIVÄKOTIA

SOSIAALIKESKUKSET OVAT ESITTÄNEET VAIN 17 PÄIVÄKODIN LAKKAUTTAMISTA

- Jopa satoja määräaikaisia työntekijöitä jäämässä työttömäksi.

- Osasta päiväkotia lopettamis päätös on jo tehty.

- Satoja määräaikaisia työntekijöitä, enimmäkseen lastentarhanopettajia, uhkaa jäädä työttömäksi.

HeSa 15.5.2002

TEHTÄVIÄ JAETAAN HOITOTYÖSSÄ MYÖS KOULUTAMATTOMILLE.

- Lähes kaikissa terveyskeskuksissa ja valtaosassa sairaaloitakin töitä on jo siirretty ammattikunnalta toiselle. Hoitajat tekevät lääkäreille aiemmin kuuluneita töitä ja perus- ja lähihoitajat sairaanhoitajan töitä.





HeSa 17.5.2002
NUORTEN AIKUUSTEN NAISTEN PÄTKÄTYÖ YLEISTYNYT ENINTEN.

Akava: Uusi työsuojelulaki ei pure riittävästi laittomuksiin
- Joka neljäs 30-40-vuotias nainen teki Tilastokeskuksen mukaan viime vuonna pätkätöitä, miehistä joka kymmenes.

Telegraph (Englanti) 21.9.2002
KAHDEN NAAPURIN TARINA

Suomi on Euro-maa, Ruotsi ei ole. Molemmat taloudet nojaavat metsätalouteen ja korkean teknologian teollisuuteen. Kun teknologialama iski vuonna 2000, Ruotsi vastasi shokkiin antamalla valuuttansa laskea 16 %:lla, joskin se on sen jälkeen taas vähän noussut.

Tämä ei autannut Ericssonia mutta se antoi muulle taloudelle vauhtia (kuten Volvo) ja työttömyys on hiukan laskenut 3,9 prosenttiin.

Suomi sen sijaan on liemessä. Se tarvitsi korkeampia korkoja vuonna 2000 kun talouden ylikuumeneminen tapahtui. Mutta teknologialama laski kasvua 6,1 prosentista 0,7 prosenttiin vuonna 2001. Työttömyys on noussut 9,5 prosenttiin ja euron aikana suomalaiset eivät pysty tekemään sille mitään!!

HeSa 9.10.2002
SUOMALAISTEN OSTOVOIMA NELJÄNNEKSI HEIKOIN EU:SSA.

HeSa 30.11.2002
LAPSIPERHEIDEN KÖYHYYS KAKSINKERTAISTUNUT.

Tutkimus: Pätkätöitä ja perhetukien lasku kurjistaneet etenkin alle kouluikäisten oloja
- Köyhyysrajan alapuolella eli vuonna 2000 yli kaksi kertaa enemmän lapsiperheitä kuin kymmenen vuotta aikaisemmin. Köyhyysraja on 60 % mediaanituloista.
- Vuonna 1990 köyhyysrajan alapuolella eli 30 000 lapsiperhettä. Vuonna 2000 määrä oli jo 62 000 eli kymmenen prosenttia kaikista lapsiperheistä.

- Lapsiperheiden köyhyys ei johdu pelkästään pitkäaikaistyöttömyydestä. Muihin köyhiin verrattuna köyhissä lapsiperheissä tehdään paljon enemmän työtä.

HeSa 13.1.2003 international edition
OECD: SUOMI ON KALLEIN EURO-MAA

Euron tulon jälkeen Suomi on pysynyt yhteisen valuutan kalleimpana maana. OECD:n tekemän vertailun mukaan hinnat Suomessa ovat selvästi korkeimmat kun muissa euro-maissa.

Syyskuussa kuluttajahinnat Suomessa olivat 16-17 % korkeimmat keskimäärin kun Saksassa tai Ranskassa. Verrattuna Välimeren maihin Suomen hinnat olivat 27-37 % korkeimmat syyskuussa.

HeSa 26.2.2003
SUOMEN PANKIN PÄÄJOHTAJA VAATII TYÖLLISYYSASTEEN TUNTUVAA NOSTOA.
VANHALA: MYÖS KOULUTAMATTOMILLE SAATAVA TYÖPAIKKOJA.
KEINOIKSI TARJOTAAN KEVEÄMPÄÄ VEROTUSTA JA ALEMPIA PALKKOJA.

HBL 30.4.2003
VAROITUS SÄÄSTÖINTOILUN SEURAUKSISTA

Ensi syksynä koulujen luokat suurenevät ja tukiopetusta leikataan Helsingissä. Lukioiden on leikattava kursseja ja osa opettajia uhkaa irtisanominen. Jos opetuslaitoksen suunnitelmat toteutuvat, on tämä vain alkua. Opettajat varoittavat huonommista tuloksista ja syrjäytymisestä.
Tuntiohjelmat joutuvat suoraan kärsimään palkkojen pienentyessä. Jos yksi koulu joutuu vähentämään jonkin aineen tunteja, opettajan täytyy hakea töitä myös muista kouluista, jotta hän saisi tarpeeksi tunteja.

HeSa 22.6. 2003
HALLITUS SOPI TUNTUVASTA VERONALENNUKSESTA. LISÄBUDJETTI JA MENOKEHYKSET SYNTYIVÄT ILMAN RIITAA.

HBL 1.12.2003
"SATOJA HOITOALAN TYÖPAIKKOJA VAARASSA" HENKILÖKUNTA KAUHUISAAN BUDJETISTA

Monet ovat loppuunpalaneita. Pitkät sairauslomot lisääntyvät. Kun rahat eivät riitä, hoitohenkilökunta syyllistetään erittäin epäterveellä tavalla.

Henkilökunnan keskuudessa levottomuus leviää. Kunnat ovat jo pitkään johdonmukaisesti alibudjetoineet sairaanhoitoa. Saamme alituisesti kuulla, että hoito maksaa liian paljon ja henkilökuntaan kohdistuva painostus on kova.

HeSa 6.12.2003
VANHANEN: MATALAPALKKATYÖ OSA KASVUA VÄLILLISIÄ TYÖVOIMAKUSTANNUKSIA LASKETTAVA, JOTTA PALVELUITA VOISI TUOTTAHALVEMMALLA VANHASEN MUKAAN SUOMI ELÄÄ HUIPPUTASON OSAA-MISESTA, MUTTA SE EI RIITÄ.

- Pääministeri Matti Vanhasen (kesk.) mukaan suomalaisten on hyväksyttävä, että osa talouskasvusta pitää jatkossa hakea palveluista. Vanhasen mukaan yksi suomalaisen yhteiskunnan tulevista kipupisteistä on se, millä tavoin Suomi on valmis hyväksymään matalapalkkatyön. Jos Kiina- ja Intia-ilmiöön halutaan vastata, niin osa kasvusta on haettava suljetuista kotimarkkinoilta.

HeSa 8.12.2003
HYVINKÄÄLLÄ HUOSTAANOTOT LISÄÄNTYIVÄT 50 PROSENTTIPARISSA VUODESSA.

- Kun viime vuonna koko maassa kodin ulkopuolelle sijoitettuja oli 1,2 prosenttia alle 18-vuotiaista, oli prosenttiluku Helsingissä 2,4, Hyvinkäällä 1,9, Vantaalla 1,3, Järvenpäässä ja Tuusulassa 1,2, Espoossa ja Keravalla 1,1, ja Nurmijärvellä 0,8.

HeSa 11.12.2003
YLI SATATUHATTA VALTIOLISTA TYÖPAIKKAA KATOSI VIIME VUOSIKYMMENELLÄ. LÄHES 70 KUNNASSA TYÖPAIKAT VÄHENIVÄT YLI 75 PROSENTTIA



- Tuoreen Kunta Suomi 2004-raportin mukaan Suomesta väheni kaikkiaan 105 000 valtion- tai valtioenemmistöisen yhtiön työpaikkaa 1992-2001.

Pienistä kunnista ovat kadonneet esimerkiksi Verohallinnon, Postin, Kansaneläkelaitoksen ja poliisin työpaikat.

- Osa vähennyksistä selittyy yksityistämällä, täsmentää Kunta Suomi raportin tekijä, erikoistutkija Heikki Helin.

HeSa 17.12.2003
NAISTEN TYÖLLISYYS LÄHTI LASKUUN TYÖMARKKINOILTA PUDOTTAUTUVIEN MÄÄRÄ KASVAA JATKUVASTI.

EUobserver 11.1.2004
"EURONISÄ" PERÄÄNKUULUTAA MAAILMANLAAJUUSTA VALUUTTA

Robert Mundell, Nobel-palkinnon saanut ekonomisti, jota on usein keuhuttu siitä, että hän on tehnyt tietä EU:n yhteiselle valuutalle, on peräänkuuluttanut maailmanlaajua valuuttaa.

EUobserver 12.1.2004
Uusien jäsenmaiden tulisi liittyä euroon niin nopeasti kun mahdollista.

HeSa 11.2.2004
I-C. BJÖRKLUND: OPETUSTOIMEN LAKKAUKSET SAAVAT JO RIITTÄÄ APULAISKAUPUNGINJOHTAJA PELKÄÄ ETTÄ NYT SÄÄTETÄÄN TULEVIEN KOULULAISTEN KUSTANNUKSILLA

- "Olen nyt seitsemänvuotisen kauteni puolessa välissä, ja kolmen ja puolen vuoden aikana on ollut todella kipeitä leikkauksia. On tunne, että jo riittää", Björklund sanoo.

Menossa oleva vuosi 2004 on tähän mennessä pahin. Opetustoimen pitäisi säästää noin 26 miljoonaa euroa, mikä on kuusi prosenttia hallinnonalan budjetista.

- Uhkana on Björklundin mukaan koulurakennusten rappeutuminen.

- Muita suuria leikkauskohteita ovat olleet kehittäminen ja tutkimus sekä opettajien koulutus ja kansainvälinen toiminta.

- Pyrkimyksenä on, että kustannuksia saataisiin pienennetyksi rakenteellisilla muutoksilla ja nykytasosta opetusta tuotettaisiin halvemmalla.

- Luokkakokojen suurentaminen lähemmäksi ns. "optimaalista" merkitsisi 300 suomenkielisen ja 50 ruotsinkielisen opettajan vähennystä.

HeSa 21.2.2004
SUOMEN JULKISEN TALOUDEN KUNTO ON MAAILMAN ELIITTIÄ TÄNÄ VUONNA VALTION YLIJÄÄMÄ VAIHTUU ALIJÄÄMÄÄN

- Suomen julkisen talouden ylijäämä oli euroalueen suurin viime vuonna ja velkaakin oli reilusti alle euroalueen keskiarvon. Myös kansainvälisessä vertailussa Suomen julkinen talous kuuluu parhaiden joukkoon.

Metro-lehti 3.3.2004
TERVEYSPALVELUITA TAAS KIINNI KESÄSEISOKIT TOTEUTUVAT HELSINGIN TERVEYSASEMILLA VIIMEVUOTISEEN TAPAAN.

- Hammashoitoloita suljetaan viime kesää enemmän
- Sairaaloiden poliklinikoilla ja päiväsairalatoiminnoissa on kesä-sulkuja.

- Myös psykiatrian poliklinikat keskittävät toimintonsa ja viidestä päiväosastosta neljä sulkee ovensa viideksi viikoksi.

HeSa 9.3.2004
TYÖTTÖMYYS PAHENI UUDENLAMAALLA KORKEASTI KOULUTETTUIEN TYÖTTÖMYYS NOUSI KYMMENTYKSEN

- Uudenmaan TE-keskuksen työvoimatutkimusyksikön päällikkö Jaakko Pesola: "Voi aivan hyvin olla, että kolmen prosentin bruttokansantuotteen kasvukaan ei vielä työllisyyttä kohenna"

- Työttömien määrä kasvoi Uudenmaan TE-keskuksen alueella vuodessa 5,3 prosenttia. Korkeasti koulutettujen työttömyys lisääntyi noin kymmenen prosenttia.

- "Valmistuvien korkeakouluopiskelijoiden työnsaantimahdollisuudet ovat nyt aika heikot", Pesola ennakoii.

HeSa 9.3.2004
UNILÄÄKKEIDEN KÄYTTÖ LISÄÄNTYY RAJASTI LÄÄKKEITÄ OSTETTIIN VIIME VUONNA 59 PROSENTTIA ENEMMÄN KUIN 1990 240 000 SUOMALAISTA SYÖ UNILÄÄKKEITÄ JATKUVASTI



VEU kysyi, eurovaaliehdokkaat vastasivat

Viisi kysymystä eurovaaliehdokkaille

1. EU:n perustuslakiesityksen mukaan ”jäsenvaltiot sitoutuvat asteittain parantamaan sotilaallisia voimavarojaan” (I.4.03) Hyväksytkö tämän Suomenkin valtion budjetille ohjeeksi?

2. Suomen sosiaalipolitiikka on perustunut ns. pohjoismaiseen hyvinvointivaltiomalliin. Perustuslakiesityksen ensimmäisen osan 14. artiklan neljännen kohdan mukaan: ”Unioni voi tehdä aloitteita, joilla varmistetaan jäsenvaltioiden sosiaalipolitiikan yhteensovittaminen.” Suomen liittymissopimuksen mukaan me päätämme itse omasta sosiaalipolitiikastamme. Oletko valmis hyväksymään esitetyn muutoksen?

3. Suomen perustuslain mukaan valta Suomessa kuuluu kansalle, jota käyttävät valtiopäivät. Määräaikaan mennessä saapuneet vastaukset on julkaistu saapumisjärjestyksessä.

koontuneet kansalaisten valitsemat edustajat. Näetkö mitään ristiriitaa meidän nykyisen perustuslakimme ja EU:lle esitetyn perustuslain ensimmäisen osan 10. artiklan ensimmäisen momentin välillä, joka kuuluu: ”Tämä perustuslaki ja lainsäädäntö, jota unionin toimitelimit antavat käyttäessään unionille annettua toimivaltaa, ovat ensisijaisia jäsenvaltioiden lainsäädäntöön nähden.” Hyväksytkö esityksen?

4. Oletko valmis antamaan ”avoimen valtakirjan” EU-joukoille kaikkialla maailmassa ja ilman erityistä YK:n tai ETYJ -järjestön toimeksiantoa yhteistyössä NATO:n kanssa perustuslakiesityksen kirjattun kolmannen osan 210 artiklan ensimmäisen momentin toimeksiannon mukaisesti, joka kuuluu: ”Edellä olevan I.40.1. kohdassa tarkoitettuihin tehtäviin, joiden yhteydessä unioni voi asettaa käyttöön siviili- ja sotilasvoima-

varoja, kuuluvat yhteiset toimet aseidenriisunnan alalla, humanitaariset ja pelastustehtävät, neuvonta ja tuki sotilasasioissa, konfliktinestö ja rauhanturvaaminen, taistelujoukkojen tehtävät kriisinhallinnassa, rauhanpalauttaminen mukaan lukien ja konfliktin jälkeinen vakauttaminen. Kaikilla näillä tehtävillä voidaan osaltaan edistää terrorismin torjumista, myös antamalla tukea kolmansille maille terrorismin torjumiseksi niiden alueilla.”

Oletko valmis antamaan EU-joukoille oikeuden osallistua sotatoimiin haluamansa osapuolen puolelle vetoamalla ”terrorismin vastaiseen toimintaan” esimerkiksi vaikkapa Lähi-idässä tai Tsetseniassa?

5. Kannatanko kansanäänestysten järjestämistä EU:n perustuslaista?

Näin kysyttiin ja näin vastattiin

Kyselyitä lähetettiin 160 kpl (tämän verran meillä oli hallussa e-mail-osoitteita sillä hetkellä tiedossa oleville ehdokkaille). Kysely lähti 3.5.2004 ja sen jälkeen on muutamia ehdokkaita ilmaantunut lisää. Vastauksia tuli 60 kpl, eli kyselyyn vastasi 37,5% kyselyn saaneista. Seuraavassa taulukossa ilmenee kuinka aktiivisesti puolueen ehdokkaat ovat vastanneet:

Puolue	% /puolue	% kaikista
Keskusta	10	3,3
Kokoomus	27	8,3
Kristillisdemokraatit	30	5
Liberaalit	43	10
Perussuomalaiset	100	3,3
RKP	18	5
SDP	30	10
SKP	65	21,6
Vasemmistoliitto	45	16,6
Vihreä liitto	50	16,6

puolue	ehdokas	kys.1	kys.2	kys.3	kys.4	kys.5
SKP	Yrjö Hakanen	en	en	en	en	kyllä
Kok.	Riikka Kervinen	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä	en
SKP	Olli Hernberg	en	en	en	en	kyllä
RKP	Jarl Ahlbeck	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä	en
Vas.liitto	Jaana Haapasalo	en	en	en	en	kyllä
Keskusta	Johanna Kentala	en	en	kyllä	eos	en
Vihreät	Ari Heikkinen	en	en	kyllä	en	kyllä
SKP	Tuula Palomäki	en	en	en	en	kyllä
Vihreät	Matti Wuori	en	en	kyllä	en	kyllä
SKP	Arjo Suonperä	en	en	en	en	kyllä
SKP	Tanja Pelttari	en	en	en	en	kyllä
Kristdem	Annika Kokko	en	en	en	en	kyllä
SDP	Tony Melville	kyllä	kyllä	kyllä	en	en
Vas.liitto	Inna Ilivitzky	en	en	en	en	kyllä
Vas.liitto	Anne Huotari	en	en	en	en	kyllä
Vas.liitto	Jukka Kärkkäinen	en	en	en	en	kyllä
Vas.liitto	Antti Holopainen	en	en	en	en	kyllä
SKP	Antti Siika-aho	en	en	en	en	kyllä
Vihreät	Tuija Mäkinen	en	kyllä	kyllä	en	kyllä
Vas.liitto	Leila Piirainen	en	en	en	en	kyllä
SKP	Saara Rautiainen	en	en	en	en	kyllä
Vas.liitto	Esko Seppänen	en	en	en	en	kyllä
SDP	Antti Liikkanen	en	en	kyllä	kyllä	en
SKP	Petri Toikkanen	en	en	en	en	kyllä
Liberaalit	Oili Harjula	en	eos	en	en	kyllä
SKP	Kari Peitsamo	en	en	en	en	kyllä
Peruss.	Vesa-Matti Saarakkala	en	en	en	en	kyllä
Vas.liitto	Mikko Kähkönen	en	en	en	en	kyllä
Vihreät	Anna-Maria Urhonen	en	kyllä	kyllä	en	kyllä
RKP	Kitty Seppälä	en	kyllä	en	kyllä	en
Liberaalit	Dave Liebkind	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä	en
Kokoomus	Eija-Riitta Korhola	kyllä	kyllä	en	en	kyllä
SKP	Jussi Lilja	en	en	en	en	kyllä
Keskusta	Tytti Seppänen	en	en	kyllä	eos	en
SKP	Kalevi Wahrman	en	en	en	en	kyllä
Kokoomus	Marianne Marek	eos	eos	en	en	eos
Liberaalit	Sampo Syreeni	en	en	en	en	kyllä
Vihreät	Jehki Härkönen	en	kyllä	kyllä	en	kyllä
Vihreät	Satu Hassi	en	en	kyllä	en	kyllä
Kokoomus	Juha-Pekka Ripatti	kyllä	en	kyllä	en	en
SDP	Ilkka Taipale	en	eos	kyllä	en	en
Vas.liitto	Pekka Buttler	en	en	kyllä	en	kyllä
Liberaalit	Pekka Laakso	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä	en
Liberaalit	Jarno Luoma-Niva	en	en	en	eos	kyllä
Kokoomus	Alexander Stubb	kyllä	kyllä	kyllä	kyllä	en
Kristdem	Pekka Reinikainen	en	en	en	en	kyllä
Vihreät	Kristiina Kourou	en	en	kyllä	en	en
SKP	Jari Tertsunen	en	en	en	en	kyllä
SDP	Kimmo Kiljunen	eos	kyllä	en	kyllä	en
Peruss.	Pekka M. Sinisalo	kyllä	en	en	kyllä	-
SDP	Marjatta Vehkaoja	en	kyllä	kyllä	en	en
Vihreät	Uma Aaltonen	en	en	eos	en	kyllä
Kristdem	Jouko Jääskeläinen	en	en	en	kyllä	en
Vas.liitto	Kati Tyystjärvi	en	en	en	en	kyllä
SDP	Barbro Sundback	kyllä	en	kyllä	en	eos
Vihreät	Timo Juurikkala	en	en	kyllä	en	kyllä
RKP	Tom Gullberg	kyllä	en	kyllä	kyllä	en
Liberaalit	Magnus C.A. Ehrnrooth	en	kyllä	kyllä	en	kyllä
SKP	Pekka Tiainen	en	en	en	en	kyllä
Vihreät	Mari Puoskari	en	en	kyllä	en	kyllä



Kirjailija Pirkko Lindberg On tärkeää, että VEU jatkaa toimintaansa

Kirjailija Pirkko Lindberg, olet kirjoittanut kuvannut ”maailmaa maailmanlaajuisesti”. Miltä EU:n maailma näyttää kirjailijan näkökulmasta?

- Se näyttää huonolta. Se on mielestäni kolossi, joku horjuu eteenpäin savijaloillaan, ja on riistämässä meiltä demokratian viimeisetkin rippeet. Hyvä esimerkki on julmat eläinlajitukset, jotka EU on luonut, ja joita ylläpitävät mahtavat tahot lobbaajineen. Olen yrittänyt Uma Aaltosen kanssa vastustaa niitä, ja sittemmin Uma on jatkanut taistelua MEPpinä Brysselissä, mutta tuloksetta.

-Kuitenkin miljoonat ihmiset EU-maissa ovat allekirjoittaneet lukemattomia protestilistoja, ainoa kai olisi suora toiminta jolloin nämä eläinten kuolemanlajitukset pysäytettäisiin maanteillä. Mutta suora toimintakin on nyt vaikeampaa, kun sen pitäisi tapahtua jossain kaukana, muissa maissa.

Mitä voimme tehdä kun tuntuu, että kaikki päätetään jossain ulottumattomissamme?

- No, kai tässä pitäisi ”kansainvälistyä” entistä enemmän, mutta sekin voi olla monelle liian kallista.

Matkusta nyt jonnekin Brysseliin jatkuvasti protestoimaan. Oppositioilla kun ei ole luvassa niitä subventoituja lentolippuja...

Mutta muuten kyllä toivoisin paljon uutta verta - nuoria - mukaan kansalaisjärjestöihin täällä kotona, ja vihreät pois eduskunnasta ja koko valtarakennelmasta takaisin ruohonjuuritasolle kamppailemaan, heidän yli kun ajetaan asiassa kuin asiassa.

Voiko EU:hun tai siitä irtautumiseen vaikuttaa yhteiskunnallisen toiminnan keinoin? Mikä merkitys kansanäänestyksellä EU:n perustuslaista tai europarlamentin vaaleilla on?

- En usko että EU:sta irrottautuminen onnistuisi millään keinoin lähivuosina, se on pidempi prosessi. On kuitenkin tärkeää että VEU jatkaa toimintaansa, eikä kaikki ole pelkästään apaattista alistumista tässä maassa. Kansanäänestystä perustuslaista toki kannatan, ja olen iloinen siitä että Britanniassa järjestetään sellainen, siellä kun tulee melko varmasti EI.

Haastattelu:
HANNU OITTINEN

LINNAKE NIMELTÄÄN



EUROOPPA

Schengenin-säännösten tarkoituksena on helpottaa henkilöiden liikkumista Euroopan unionissa. Käytännössä se tarkoittaa sitä, että rajatarkastukset yhteisillä rajoilla eli sisärajoilla on poistettu. Sitä vastoin ulkorajoilla tarkastukset tehdään entistä tarkemmin. Suomessa on sovellettu Schengenin sopimusta ja sen säännöksiä viisumiin 25.3.2001 alkaen.

Ketkä kuuluvat Schengen-sopimukseen?

EU:n vanhoista jäsenvaltioista Iso-Britannia ja Irlanti eivät ole liittyneet Schengen-sopimukseen. Norja ja Islanti eivät ole EU-maita, mutta ne ovat tehneet liitännäissopimuksen, jonka perusteella näihin maihin voi matkustaa samalla tavalla kuin EU:n alueelle. Schengen-sopimusta ei sovelleta vielä EU:n uusiin jäsenmaihin (Viro, Latvia, Liettua, Puola, Tshekki, Slovakia, Slovenia, Unkari, Malta ja Kypros) vaan soveltamisajankohdasta sovitaan myöhemmin. Tosin nämä maat ovat joutuneet jo jäsenneuvottelujensa aikana käymään läpi kaikki Schengen-sopimukseen liittyvät säännösten ja lakiensa muutokset.

Yhteisen ulkorajan luomiseksi ja sisärajoilla tapahtuvien tarkastusten poistamiseksi kaikilla Schengen-sopimuksessa mukana olevilla mailla on oltava identtiset pääsyyvaatimukset. Tämä tarkoittaa muun muassa, sitä että niillä kaikilla on oltava yhteiset säännöt, joiden mukaan kolmansien maiden kansalaisilta edellytetään viisumia. Toisaalta tällaiset viisumit ovat sitten yleensä voimassa kaikissa Schengen-maissa.

Lisäksi sopimuksen piiriin kuuluvien maiden on pystyttävä luotamaan siihen, että muut maat pystyvät huolehtimaan rajatarkastuksista tyydyttävästi. Siksi Schengen-säännöstö sisältää sääntöjä, jotka koskevat Schengen -alueen ulkorajoilla suoritettavia tarkastuksia.

SIS- ja SIRENE valvovat

Schengen-säännöstössä myös määrätään sopimukseen kuuluvien maiden poliisiviranomaisten välisestä yhteistyöstä. Käytössä on yhteinen tietojärjestelmä SIS (Schengen Information System), jonka avulla Schengen-maiden poliisiviranomaiset voivat lähettää ilmoituksia etsintäkuulutetuista rikollisista, kadonneista henkilöistä, maahantulokielloista ja varastetusta omaisuudesta. Tämä tietojärjestelmä muodostuu Strasbourgiin Ranskaan sijoitetusta keskusyksiköstä (C-SIS) sekä kunkin maan kansallisista (N-SIS) tietojärjestelmästä.

Oslon yliopiston professori Thomas Mathiesen sanoi helmikuussa TEAM:in kokouksessa pitämässään alustuksessa, että jokaisella maalla on oma kulttuurinsa millä perusteilla joku päästetään maahan. Tällä hetkellä on 135 eri kriteeriä, miten tietoa kerätään ja käytetään sekä noin 150000 eri perustetta, millä joku pääsee Schengen-maahan. Käytäntö on siis hyvin kirjava. Tämän lisäksi vastaa SIRENE-toimisto (Supplementary Information Request at the National Entries) SIS tietojärjestelmän kansallisesta osastosta sekä siihen tal-

lennettavista kansallisista tiedoista.

Thomas Mathiesen kertoi, että tästä SIRENE-toimistosta saa todella kaikkea tietoa, ihmisiä voidaan esim. luokitella määreellä 'tämä saattaa tehdä rikoksen'. Tulevaan Schengen -II säännökseen tulee säännöt, joilla lisätään tiedot ihmisten sormenjäljistä, maininta hankalista tapauksista ja epäily rikokseen. Kaikkein pahinta yksilön kannalta on, että suuntaus on kohti kiinteämpää poliisin ja syyttäjäviranomaisten välistä yhteistyötä eri maissa, siviili- ja rikosoikeuden lainsäädännön harmonisointia sekä yhteistä maahanmuutto- ja turvapaikanhakupolitiikkaa.

Mathiesen jatkaa, että syyte voidaan nostaa hyvin matalalla tasolla. Kymmenen vuoden sisällä jokainen EU:n kansalainen on näissä tietojärjestelmissä, totesi Thomas Mathiesen.

Suomessa SIRENE-toimisto on sijoitettu Keskusrikospoliisiin. Poliisi ylläpitää myös EUROPOLin kattavaa poliisirekisteriä, jossa henkilöistä kerätään 53 erilaista tietoa esim. miten he liikkuvat kotipaikkakunnallaan, käyvätkö määrättyissä baareissa jne. Lisäksi on EUROCAD, joka rekisteröi mm. laittonia maahantulijoita ja henkilöitä, jotka vastaanottavat pakolaisia. Tässä rekisterissä on ihmisten sormenjäljet ja rekisteriä pidetään kaikista yli 14 vuotiaista, tosin tällä hetkellä väliaikaisesti jopa 10-vuotiaista on tietoja.

Talousrikokset ovat suuri uhka

Suojelupoliisin päällikkö Seppo Nevala sanoo, että talousrikokset

ovat suuri uhka, ei niinkään ihmisten vapaa liikkuvuus tuo lisää järjestäytynyttä rikollisuutta. Suurimpana uhkana hän pitää pääomamarkkinoiden kansainvälistymistä. Kun talousrikokset puetaan täysin lailliseen muotoon, turvallisuusviranomaisten on entistä vaikeampi saada näyttöä rikoksista. Rahanpesu on yksi merkittävä taloudellisen rikollisuuden muoto.

Nevala pitää Schengen-maiden yhteistä tietojärjestelmää hyvänä, koska se toimii poliisiviranomaisten työkaluna. Siellä on mm. kieltoleutelo ihmisistä, joiden pääsy Schengen-alueelle ei sallita. Koko alueen ulkorajoilla on periaatteessa yhtä tehokas valvonta. Suomen ja Venäjän välistä rajaa pidetään tässä suhteessa esimerkillisenä, Nevala sanoo.

Naisten tarpeet huomioitava turvapaikanhaussa

Schengen-säännöstö vaikeuttaa turvapaikanhakijoiden asemaa, koska viisumeita myönnetään ja niiden saantia rajoitetaan paljon tiukemmin. Henkilön, joka tulee maasta josta on paljon turvapaikanhakijoita, on vaikea saada viisumia.

Pakolaisuus on ihmisoikeuskysymys. YK:n Geneven pakolaisuussopimus, jonka kaikki EU:n jäsenmaat ovat allekirjoittaneet, sanoo että pakolainen on henkilö, jolla on perusteltua syytä pelätä joutuvansa vainotuksi uskonnon, kansallisuuden, poliittisen mieltäpidon, tiettyyn yhteiskuntaryhmään kuulumisen tai rodun vuoksi ja joka ei saa riittävästi suojelua omassa kotimaassaan. Nämä viisi määritelmää eivät kuitenkaan kata

tilanteita, joissa etenkin tyttöjen ja naisten ihmisoikeuksia uhataan.

Naisten raiskaus sodankäynnin aseena, pakkoavioliitto, kunniantappo, ympärileikkaus ja kivittäminen ovat ihmisoikeusloukkauksia, jotka kohdistuvat ainoastaan tai pääosin tyttöihin ja naisiin. Naisella tulisi olla oikeus hakea turvapaikkaa näiden tekijöiden uhatessa hänen terveyttään tai henkeään. Myös Suomen tulisi myöntää turvapaikkoja näillä perusteilla, sanoo Aysu Shakir, projektipäällikkö Ihmisoikeusliitosta.

European Women's Lobby (EWL), eurooppalaisten naisjärjestöjen kattojärjestö, käynnisti eri yhteistyötahojen kanssa jo vuoden 2000 joulukuussa eurooppalaisten *Naiset turvapaikanhakijoina* -kampanjan, jonka tarkoituksena on kiinnittää EU:n jäsenmaiden huomio naisiin kohdistuvaan väkivaltaan sekä saada jäsenmaat ja eurooppalaiset instituutiot kehittämään sukupuolisensitiivistä eurooppalaista turvapaikkapolitiikkaa.

Aysu Shakir toteaa, että turvapaikanhakijoiden edustajat, haastattelijat, kuulustelijat, päätöksentekijät, tulkit ja muut naispakolaisen ja naisturvapaikanhakijoiden kanssa työskentelevät tulisi kouluttaa ottamaan huomioon myös naisnäkökulma.

Lea Launokari
Naisten Vaihtoehto EU:lle ja
VEU:n hallituksen jäsen

Hägglund arvioi EU:n ja Naton sulautuvan yhteen Euroopassa

Kenraali Gustav Hägglundin mielestä NATO ja EU voisivat sulautua Euroopassa yhteen. EU:n turvallisuus- ja puolustuspolitiikasta kehittyisi näin NATOn eurooppalainen pilari, joka huolehtisi Euroopan puolustuksesta itsenäisesti.

EU-maiden johtajat päättivät muutama viikko sitten EU:n huippukokouksessa, että terrorisminvastainen solidaarisuuslauseke otetaan käyttöön, vaikka EU:n uutta perustuslaillista sopimusta ei vielä ole hyväksyttykään. Lausekkeen mukaan maata pitää auttaa, jos se joutuu terrorismin kohteeksi tai terrorismi uhkaa sitä.

"Tulevassa EU:n perustuslaissa on lisäksi velvoite auttaa myös muunlaisen hyökkäyksen kohteeksi joutuvaa maata. Tähän suuntaan kuljetaan", Hägglund kuvailee kehityslinjoja.

Jos EU:n puolustus ja NATO sulautuvat toisiinsa, Suomen jäsenyys NATOssa tulisi erittäin ajankohtaiseksi.

Utinen on julkaistu keväällä Helsingin Sanomissa

EU:lla tulee olemaan "taistelujoukkoja" vuoteen 2007 mennessä.

On asetettu raja vuodeksi 2007 EU:lle kehittää "taistelujoukkojen" sarjaa joka on valmis taistelemaan maailman vaarallisimmissa ja epä-mukavimmissa paikoissa.

Epävirallisessa kokouksessa Brysselissä, puolustusministerit vahvistivat uudelleen maanantaina tukensa suunnitelmalle perustaa vuoteen 2007 mennessä kuusi tai seitsemän ryhmää jotka käsittävät 1 500 sotilasta jotka ovat valmiit taistelemaan erilaisissa ympäristöissä.

Hyväksyminen tarkoittaa vihreitä valoa Ranska-Saksa-Englanti -suunnitelmalle joka esitettiin aiemmin tänä vuonna.

Triumviratin suunnitelmassa esitetään että joukoilla tulisi olla valmiutta operoida aavikoilla, vuorilla, viidakoissa, kaupunkiympäristöissä ja muualla.

Joukkojen toivotaan olevan toimintavalmiit 15 päivässä ja valmiit suorittamaan tehtäviä 30 päivää.

(Euobserver)

Muista EU-vaalit ja kansanäänestys-adressi!

Kannanottoja, puheenpuoroja, uutisia

ViNO vaatii EU:n perustuslain osittaista avaamista

Vihreiden nuorten ja opiskelijoiden liitto (ViNO) pitää EU:n uuden perustuslain politiikkaosiota puutteellisenä ja liian heppoisesti läpivie-tyinä. Ainakin suomalaisissa tiedotusvälineissä EU:n perustuslain yhteydessä on puhuttu vain ”isojen poikien aiheista”: unionin presidentistä, turvallisuuspolitiikasta ja komission kokoonpanosta.

Kuitenkin nimenomaan politiikkaosassa määritellään kehukset monille ihmisten arkea lähellä oleville sektoreille kuten liikenteelle, energialle ja maataloudelle. Vaikka näiden sektorien toiminnasta olisikin yksityiskohtaisesti säädetty toisaalla, EU:n perustuslaki tulee olemaan sopimus, joka suuntaa vahvasti nimenomaan tulevaisuuden kehitystä.

ViNO pitää huolestuttavana erityisesti sitä, miten huonosti ympäristöasiat on otettu osaksi perustuslakia ja sen toimintalojoja. Esimerkiksi unionin tavoitteissa (Art I-3) mainitaan kyllä kestävä kehitys, mutta itse politiikkaosioissa ympäristötavoitteita on ripoteltu epäsuhtaisesti vain osaan ympäristön kannalta merkittäviä kappaleita.

Vaikkapa liikenneosiossa puhutaan kyllä liikenteen turvallisuudesta, mutta ei sen ympäristö- tai terveyshaittojen vähentämisestä. Kuitenkin esimerkiksi Maailman terveysjärjestö on arvioinut, että kaupunkiliikenteen yhteiskunnalle aiheutuvien kustannusten määrä on jopa 1,7 prosenttia bruttokansantuotteesta.

Vertailukohtaksi voikin ottaa energiaosion, jonka mukaan taas ”unionin energiapolitiikalla pyritään edistämään energiatehokkuutta ja energiansäästöä” – siis sektorin ekologisen kestävyden kannalta olennaisia toimia.

EU:n perustuslaki ja erityisesti sen politiikkaosiot on avattava

kunnolliselle kansalaiskeskustelulle. Kun kyseessä on painavin unionin tulevaisuutta viitoittava asiakirja, vaillinaista käsittelyä ei voi oikeuttaa kiireellä. Suomessa EU:n perustuslain hyväksyminen vaatii-kin sen alistamista neuvoo antavalle kansanäänestykselle.



EU:n perustuslaki uhkaa julkisia palveluja

Euroopan unionille valmisteltu perustuslaki uhkaa julkisia hyvinvointipalveluja. EU:n hallitusten välisessä konferenssissa käsiteltävä ehdotus perustuslaiksi alistaa julkisten palvelujen tulevaisuuden EU:n kauppapolitiikalle ja vähitellen yhä laajemmin enemmistö-päätöksenteolle.

Vaikka suomalaisten enemmistö pitää hyvinvointipalvelujen turvaamista yhtenä tärkeimmistä EU-politiikan tavoitteista, sai hallitus eduskunnan suurelta valiokunnalta toukokuun puolivälissä valtuudet hyväksyä unionin perustuslakiin muotoilut, jotka eivät turvaa julkisten palvelujen säilymistä kansallisessa päätöksenteossa.

Kuvaavaa EU:n ja Suomen EU-politiikan epädemokraattisuudelle on se, että tämän neuvottelumandaatin täsmälliset muotoilut ovat salaisia, vaikka ne koskevat jokaisen kansalaisen perusoikeuksia ja koko hyvinvointijärjestelmän peruseräiteita.

Hallitus puhuu hyvinvointipalvelujen turvaamisesta, mutta se on

silti hyväksynyt hallitusten välisessä konferenssissa sen, että EU:n perustuslaista jätetään pois nykyiseen EU:n perussopimukseen kuuluvat ns. suojalausekkeet, joiden mukaan jäsenvaltioilla on oikeus itse päättää julkisia sosiaali-, terveys- ja muita hyvinvointipalveluja koskevasta lainsäädännöstä.

Palveludirektiivi hälyttää

Kun ministerit vähättelevät näiden muutoksen merkitystä, on syytä kysyä miksi ne tehtäisiin, ellei unionin kauppapoliittisen enemmistö-päätöksenteon laajentamista ole tarkoitus myös käyttää? Samaan aikaan valmisteltava palveluja koskeva EU-direktiivi kertoo paljon siitä, mihin pyritään. Direktiiviesityksen mukaan palvelujen kaupassa EU-alueella noudatettaisiin jatkossa ns. lähtömaaperiaatetta. Sen mukaan palvelujen laadun ja työehtojen valvonta on vain lähettäjämaan viranomaisten vastuulla eivätkä vastaanottajamaan viranomaiset saa puuttua siihen esi-

merkiksi tiukemmilla normeilla.

Julkisten palvelujen tulevaisuutta uhkaa myös se, että EU:n perustuslailla aiotaan sementoida julkisten palvelujen rahoitusta heikentävän uusliberalistisen talouspolitiikan ja Emu-ohjelman vaihtoehtottomuus.

Hallituksella ja eduskunnalla ei ole kansalaisten antamaa valtakirjaa hyväksyä jokaisen kansalaisen perusoikeuksia koskevaa, EU-sopimuksen ehdot olennaisesti muuttavaa ja Suomen perustuslain yläpuolelle asetettavaa unionin perustuslaillista sopimusta.

SKP on haastanut kaikki muut EU-vaaliin osallistuvat puolueet ja ehdokkaat ottamaan selvästi kantaa kansanäänestykseen ja EU:n perustuslakiin. Kaikki SKP:n ehdokkaat ovat sitoutuneet tukemaan kansanäänestystä ja vastustamaan perustuslakiesitystä. Haluamme avata kansanäänestyksellä tien toisenlaiseen Eurooppaan.

Yrjö Hakanen
SKP:n EU-vaaliehdokas

Rauhan ja yhteistyön maailma on mahdollinen

Helsingin demokraattiset naiset kannattaa Suomen pitämistä sotilaallisesti liittoutumattomana, rauhanvälitykseen suuntautuvana sekä vain siviilikriisinhallintaan pitäytyvänä.

Me rauhan oloissa kasvaneet ja lapsiamme rauhanajatteluun kasvattaneet naiset tunnemme sodan vain kuulopuheilta, toisin kun meitä edeltäneiden sukupolvien naiset. Tiedämme kuitenkin väkivallan, oikeudettomuuden ja raiskausten kohdistuvan aikamme sodissa ennen muuta siviileihin, naisiin ja lapsiin.

Nyt on uhkana, että rauhan tilassa pitkään elänyt Suomi joutuu mukaan Naton sotilaalliseen kriisinhallintaan, joka käsittää tiedustelutoimia ja iskuja vihollisen maaperällä sekä rikollisten ja terroristien kiinnittämistä.

Se toisi myös Suomelle vihollisia. Ne sadat suomalaiset nuorukaiset, joita näihin iskujoukkoihin kaa-vaillaan, eivät enää puolustaisi maattamme, vaan osallistuisivat hyökkäyssotiin. Niissä he joutuvat aiheuttamaan kärsimystä alisteuille kansoille, siviileille, naisille ja lapsille.

Tätä emme maaillemme emmekä nuorillemme toivo.

Vaadimmekin päättäjiltä Suomen pitämistä rauhan ja ystävällisten naapurussuhteiden tiellä. Tuemme julkilausuttua pyrkimystä kansainväliseen yhteistyöhön. Uudelle EU:lle epädemokraattisesti valmisteltu perustuslakiluonnos antaa kuvan, että se on valitsemassa militaristisen varustautumisen vastaukseksi sosiaalisiin ongelmiin ja tasa-arvon puuttumisesta kumpuavaan vastarintaan. Suomi voisi viedä kansainvälisen yhteistyön ensisijaisuutta koskevan ajattelun myös EU:hun.

Meidän mielestämme toisenlainen maailma on mahdollinen. Se on tavallisten ihmisten toiveiden mukainen rauhan ja kansainvälisen yhteistyön maailma.

Helsingin demokraattisten naisten vuosikokouksessa hyväksytty kannanotto

Leena Brunberg
Puheenjohtaja

Tuore tutkimus kertoo:

Äänestäjät huolissaan Suomen asemasta EU:ssa

STT:n uutisen mukaan toukokuun puolivälissä tehdyn kyselyn mukaan suomalaiset ovat huolissaan suomalaisen sosiaaliturvan ja julkisten palveluiden tulevaisuudesta EU:ssa. Helsingin Sanomien teettämässä tutkimuksessa haastateltiin liki 1500 äänestysikäistä suomalaista.

Muita ensisijaisia huolia suomalaisilla ovat EU-jäsenyyden kustannukset, huumeet ja työttömyys. Sen

sijaan EU:n johtajanimitykset tai yhteinen puolustus eivät ole haastateltujen huolten listalla.

Huolten tärkeysjärjestys on kutakuinkin sama eri puolueita kannattavien vastaajien keskuudessa.

Uutisen mukaan teemoja yhdistää se, kuinka Suomen kansallinen etu ja suomalaisten oikeudet pystytään turvaamaan EU:ssa tulevaisuudessa.

Kansalaisten EU-vastaisuus kasvaa Britanniassa

Tuoreen mielipidetiedustelun mukaan 48 prosenttia briteistä kannattaa Britannian irtautumista EU:sta. UK Independence Party:n tekemän mielipidemittauksen mukaan 48 prosenttia briteistä kannattaa Britannian irtautumista EU:sta.

Irtautumista vastustaa 39 prosenttia vastanneista.

Tiedustelu tehtiin toukokuun 12 - 14 päivinä 2004. Kyselyyn vastasi lähes 2000 naista ja miestä.

SEL:n valtuustolta tiukat raamit vuokratyövoimalle

Monet työnantajat pyrkivät käyttämään EU:n laajentamista palkkojen ja työehtojen polkemiseen. Tähän on kiinnittänyt huomiota myös Suomen Elintarviketyöläisten liitto SEL oheisessa kannanotossaan.

Vuokratyövoimaa, joka ei täytä työehtosopimuksen ehtoja, ei hyväksytä elintarvikealan työpaikoille. Mikäli palkkojen, työaika-

tai muiden työehtojen polkemista ilmaantuu, liitto puuttuu heti asiaan, totesi SEL:n liittovaltuusto 13.5. kevätkokouksessaan.

SEL valvoo tarkasti, että elintarkealalle erityisen tärkeät hygienian, työsuojelun ja ammatillisen osaamisen vaatimukset täyttyvät. Vaatimus koskee sekä kotimaista että ulkomaista vuokratyövoimaa.

Irakissa ihmiskilpenä ollut Teijo Virolainen

Ehdottomasti kansanäänestys, sillä nyky-EU:lta puuttuu kansan hyväksyntä

Riihimäkeläinen Teijo Virolainen tuli tunnetuksi oltuaan toisena suomalaisena ihmiskilpenä Irakissa USA:n hyökkäyksen alla.

Nyt Virolainen on mukana Vaihtoehto EU:lle-liikkeessä ja tuli mukaan järjestön hallitukseen. VEU haastatteli Virolaista hänen ajatuksistaan maailmasta, vakaumuksista, sodasta, rauhasta ja EU:sta.

Olit Irakissa ihmiskilpenä tarkoituksena torjua USA:n ja sen liittolaisten hyökkäys maahan. Mikä sai sinut noin voimakkaaseen protestiin?

”Itse päätös lähteä oli monien asioiden summa. Tietenkin taustalla oli pitkään jatkunut USA:n hallinnon maailmalla toteuttamat omavaltaiset ja kärsivällisyyttä koetelleet toimet ja uhkailut. Tapahtumat kypsyttivät kasautuvasti halua tehdä jotain konkreettista asian eteen.

Kun olin itsekseni pohtinut mahdollisuutta olla paikan päällä mukana jotenkin vaikuttamassa asioihin, sain tietää, että jotkut olivat jo valmistelleet kyseistä toimintaa. Siitä lähtien vaikutti päätöksini hyvinkin paljon eräänlainen kohtalon tunne ja sisäinen varmuus.

Ilman tällaista varmuutta en, paitsi olisi lainkaan lähtenyt Irakiin, olisi varmaankaan voinut jäädä sinne sodan ajaksi. Varsinkin kun odotukset ja arviot sodan kulusta olivat paljon pahemmat kuin mitä se sitten oli, kun Irakin armeijan nopean antautumisen ansiosta veriset viivytystaistelut Bagdadissa eivät toteutuneetkaan.”

Miten koet tapahtuneen jälkeensä?

”Koko tapahtumaketju oli melkoinen ajatusten vuoristorata. Suhteellisen lyhyenä aikana näki ja koki sellaisen määrän asioita, ettei kaikkea välittömästi voinut tarpeeksi hyvin käsitellä. Kaikkiaan ne opettivat paljon, ehkä tärkeimpänä saadun tiedon kriittistä tarkastelua, ja tarjosivat virikkeitä ajatteluuni.

Vaikka aiemmin mainitsemani



- Perustuslaista tulisi ehdottomasti järjestää kansanäänestys, sillä kansan hyväksyntä puuttuu täysin. Kyse ei ole siitä kuinka paljon ehdotus perustuslaista poikkeaa nykyisin voimassa olevista sopimuksista, vaan siitä kuinka paljon se poikkeaa siitä EU:sta, johon kansanäänestyksen valtuutuksella liityttiin, sanoo VEU:n hallituksen tuore jäsen, riihimäkeläinen Teijo Virolainen.

kohtalon tunne ylipäättään mahdollistakin toimintani, aiheutti se myöhemmin pohdintaa kaiken tapahtuneen tarkoituksesta ja merkityksestä sekä omaan elämään, että mahdollisesti muiden elämään. Olen omakohtaisesti kuitenkin huomannut, että kaikki vaikuttaa kaikkeen, eivätkä pienet asiat ole välttämättä yhtään vähäisempiä.

Itse Irakin tilanteeseen ei ole paljoa sanottavaa. Sotapäällikköä kylä varoitettiin, että neuvot ovat kalliit, jos sotaan lähdetään, eikä minullakaan ole niitä antaa.”

Millä tavoin olet toiminut rauhan asioissa sitä ennen ja sen jälkeen?

”Minua ei varmastikaan voi pitää todellisena rauhan ”aktivistina”. Sisäistä ja välitöntä lähiympäristöä lukuun ottamatta en ole rauhan edistämistä aiemmin juurikaan harastanut. Voisi sanoa, että toiminta Irakissakin oli melko pitkälle toimitomuutta – toisin sanoen passiivista aktiivisuutta.”

Mikä on vakaumuksesi keskeinen ydin ja mitä haluat muille sanoa?

”Keskeisimpänä ohjenuoranani pyrin pitämään kristinuskoa ja erityisesti Jeesuksen antamia ohjeita ja esimerkkiä. Tämä ei tarkoita, että tällaisissa tavoitteissa edes harvoin kuitenkaan käytännössä onnistuisi. Pikemminkin ne ovat satama, jolle on turvallista palata, ja jota on hyvä tavoitella. Olenkin melko ideologinen ajatustavaltani, mikä ei tosin estä kyynistä puoltani toimimasta.

Kristinuskoa pidetään nykymaailmassa melko konservatiivisena ilmiönä. Kaikki on suhteellista, sillä syntyessään se, ja Jeesuksen esittämät ajatukset, olivat lähinnä kapinallisia ja uudistusmielisiä. Sitä ne ovat ainakin osittain kyllä vieläkin, jos asiaa lähemmin tutkii. Ne toivat myös toisaalle tiukempia vaatimuksia vanhojen määräysten ja ohjeiden noudattamiseen, kuten rakkauten osoittaminen myös vihollisia kohtaan. Moni kristittyinä

itseään pitävä valtionjohtaja voisikin tarkastella toimiaan Uuden Testamentin valossa, Vanhan Testamentin sijasta.”

Nyt olet mukana myös Vaihtoehto EU:lle-liikkeen toiminnassa ja tulit järjestön hallitukseen. Kuinka rauhan asia mielestäsi liittyy Euroopan Unioniin tai sen vastustamiseen ja kritisoi miseen? Mitä haluat sanoa mahdolliseen kansanäänestykseen liittyen ja europarlamentin vaalien alla?

”Omassa ajatusmaailmassani rauhan asia, esimerkiksi Irakin tilanne, ja EU-kriittisyys eivät ole vaikuttimiltaan suoraan kytköksissä toisiinsa. Rauha ja EU tosin liittyvät toisiinsa useassakin mielessä. Keski-Eurooppaan EU on mahdollisesti – sen perustamisen ensisijaisen perustelun mukaisesti – tuonut lisää vakautta, ja näin edistänyt rauhaa. Suomen jäsenyydellä ei tähän asiaan tietenkään ole ollut mitään merkitystä.

Jäsenyyden ansiosta on kansainvälinen rikollisuus lisääntynyt Suomessa, jolloin yleinen turvallisuus on heikentynyt. Jatkossa kun Suomea yhä enemmän sidotaan muiden Euroopan maiden turvallisuusongelmiin, rauhan tila tulee meidänkin osalta uhatummaksi. Jos EU saavuttaa sille asetetun tavoitteen, täydellisen liittovaltion, ja siitä kehittyy yhtä vaikuttava toimija kuin USA tai Neuvostoliitto aikanaan, on koko maailman rauha uhattuna. Tällöin myös sosiaalinen ja ekologinen tasapaino järkkyvät entisestään.

Perustuslaista tulisi ehdottomasti järjestää kansanäänestys, sillä kansan hyväksyntä puuttuu täysin. Kyse ei ole siitä kuinka paljon ehdotus perustuslaista poikkeaa nykyisin voimassa olevista sopimuksista, vaan siitä kuinka paljon se poikkeaa siitä EU:sta, johon kansanäänestyksen valtuutuksella liityttiin.

Nyt ei voida vedota siihen, että EU:n kehityksen suunta tiedettiin jo aiemmin, koska silloin kansalaisia tahallisesti johdettiin harhaan vakuuttelemalla ettei kyseinen suunta toteudu.

Vaaleissa on tapanani ollut aina äänestää, ja niin näissäkin. Ehdolle asetuvien mielipiteiden kohdalla on ehkä sellainen ongelma, että ei uskalleta olla aidosti EU:ta vastaan. Kriittisyyttä kyllä löytyy joidenkin osalta, vaikkei osuudellisesti kansan kanta olekaan edustettuna.

Muiden jäsenvaltioiden vaalivat pitävät tehokkaasti EU-kriittisyyden poissa parlamentista yleisesti EU:n tasolla. Tämä aiheuttaa valitettavasti sen, että vaikka Suomesta saataisiinkin hyvä, liittovaltiota vastustava edustus, ei parlamentin yleistä ilmettä saada sillä muutettua.”

Haastattelu:
Hannu Oittinen

Kuva:
Kari Santala/Kuvapalvelu

Saajan tilinumero, saaja Mottagarens kontonummer, mottagare		TILISIIRTO GIRERING		KUITTI KVITTO	
PSP 800015-926663		Jäsenmaksu, sis. lehden 17 e		Saaja ja maksaja: Mottagare och betalare	
Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus		Opiskelijat, työttömät 8,50 e			
Mäkelänkatu 62 C		Perhejäsenmaksu 34 e			
00520 Helsinki		Kannatusmaksu			
		Huom! Kirjoita nimi ja osoite selvästi.			
Maksaja Betalare		Viesti Meddelande			
		Vitehenumero Referensnummer			
Allekirjoitus Underskrift		Eripäivä Förfallodag		nrk	
Tiliä n:o Från konto nr				Tillem n:o Till konto nr	
				Tillem n:o Från konto nr	

Tartu toimeen.

**MUISTA
JÄSEN-
MAKSU!**

Tilisiirto ohessa.