

VAIHTOEHTO EU:ILLE

4 / 2003

EU:n perustuslaista on järjestettävä KANSANÄÄNESTYS!

Vastaperustettu toimikunta vaatii kansanäänestystä Euroopan unionin uudesta perustuslaista. Toimikunta koostuu kansalaisjärjestöjen ja poliittisten nuorisjärjestöjen edustajista sekä yksityisistä ihmisistä.

Eduskunnassa pidetyssä lehdistötilaisuudessa toimikunta julkisti kymmenen teesiään kansanäänestyksen puolesta. Lisäksi se kertoi kampanjasta, jonka avulla on tarkoitus vauhdittaa keskustelua ja kerätä tuhansia nimiä kansanäänestystä vaativaan adressiin.

"Kansanäänestys olisi tapa kuroa yhteen kuilua, jonka nopea kehitys on repinyt unionin kansalaisten ja Brysselin välille", toimikuntalaiset pohtivat, "Se motivoisi ihmisiä keskustelemaan ja ottamaan asioista myös selvää".

Toimikunta on perustanut verkkosivut (<http://www.kansanaanestys.fi>), joille on kerätty kansanäänestyksen tukijoita, asiantuntijoita ja tuoretta tietoa aiheesta.

Sivuilla voi kirjoittaa nimensä kansanäänestystä vaativaan adressiin, johon kerätään nimiä eri tahojen toimesta myös ympäri Suomea. Adressi luovutetaan eduskuntaryhmille todennäköisesti keväällä.

Tämänhetkisten tietojen (www.european-referendum.org) mukaan kansanäänestys järjestetään ainakin seitsemässä EU-maassa. Valtaosa konventin jäsenistä suosittelee kansanäänestyksen järjestämistä, ja myös Euroopan parlamentti on antanut tukensa asialle.



Lisätietoja toimikunnan jäseniltä:
Paavo Arhinmäki (050 588 7322) puheenjohtaja, Vasemmistonuoret ry
Annukka Berg (050 367 4996) kansanedustaja Heidi Hautalan avustaja
Kaisa Eskola (050 380 1391) varapuheenjohtaja, Attac ry
Markku Kangaspuro (050 522 3393) puheenjohtaja, Suomen Rauhanpuolustajatry

Juhani Lilja (0400 722706) pääsihteeri, Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry
Asmo Maanselkä (044 511 2236) puheenjohtaja 2004
Kristillisdemokraattiset Nuoret
Mari Puoskari (050 5372595) puheenjohtaja, Vihreät nuoret ja opiskelijatry
Markku Rämö (050 5002775) toimittaja, Kuluttajat-Konsumenterna ry, Active Citizenship Network

Kai Sadinmaa (050 4124670) ev. lut. pappi, Kairos Helsinki
Sari Siikanen (050 3521073)
Mikko Sipola (m.sipola@kolumbus.fi)
Leo Stranius (040 7454 7371) puheenjohtaja, Maan ystävät ry
Sami Sulko (044 327 7165) puheenjohtaja, Kansalaisten Eurooppa ry

www.kansanaanestys.fi

TÄSSÄ VEU:N NUMEROSSA:

Jatkoaikaa kansanäänestykselle
Sivu 2 ja 7

Perustuslaillisten riemumarssi nurin?
Sivu 4

Vetoomuksia ja kohtaamisia
Sivu 5

Allekirjoita äänestysadressi
Sivu 6

Kaurismäki ja Peltola tiukkoina
Sivu 7

Perustuslaki vastaan kansanvalta
Sivu 8

Muista jäsenmaksu!
Sivu 8



M

ENSI VUOSI – VIIMEINEN HAASTE EU-KRIITTISELLE LIIKKEELLE!

Puheenjohtajan palsta



Ulla Klötzer

Tuleva vuosi tulee Vaihtoehto EU:lle kansanliikkeelle sekä kaikille muille EU-kriittisille liikkeille merkitsemään suunnatoman paljon töitä sekä kansanäänestyksen aikaansaamiseksi että keskustelun virittämiseksi EU:n perustuslaista.

Mutta ei riitä, että keskustellaan perustuslaista, sen monimutkaisista pykälästä ja niiden tulkitsemisesta.

On myös arvioitava mitä EU-jäsenyys tähän asti on merkinnyt Suomelle ja suomalaisille, mitkä ovat plussat ja miinukset. Perustuslakiluonnoksessa viitataan monesti Euroopan Unionin arvoihin ja myöskin niiden puolustamiseen. Mutta mitkä ovat nämä Unionin arvot?

Jäsenyysvuodet ovat olleet alennusmyyntiä

Sen kymmenen vuoden aikana jolloin Suomi on ollut EU:n jäsen yhteiskuntamme on muuttunut täysin. Pohjoismainen yhteiskuntamallimme on ajettu täydellisesti alas. Sosiaaliturvan ja terveydenhuollon kohdalla olemme Portugalin tasolla.

Suomalaiset yritykset myydään alennusmyyntivauhdilla ulkomaille. Työttömyys on korkealla ja viikoittain tulee uusia irtisanomisia ja lomautuksia. Erityisesti nuorten ja naisten pätkätöy, joka luo turvattomuutta ja ahdistusta, on kasvanut rajusti.

Nuorten mahdollisuudet suunnitella tulevaisuutensa ovat olemattomat. Kouluissa luokat suurenevät ja vastuu kasvaa mutta palkka polkee paikallaan. Opettajien loppuunpalaminen on jokapäiväinen ilmiö.

Suomalaiset voivat pahoin ja se näkyy myös siinä, että todellinen arvokeskustelu on yhteiskunnassamme täysin loppahtanut. Kuka puhuu ympäristöstä, aseidenriisunnasta, kehityksistä, tasa-arvosta?

Mutta kun meidät aikanaan houkuteltiin mukaan EU:hun, meille luvattiin jotain aivan muuta. Meidän piti viedä pohjoismaisia arvoja EU:hun, jäsenyyden piti turvata meidän työpaikat ja tuoda uutta elinvoimaa elinkeinoelämälle. Pieleen meni!

Lupaukset muistettava uudessa tilanteessa

Kun nyt poliittinen eliittimme vannoo, että perustuslaki ei muuta mitään, että turvatakuistakin

päästään jonkinlaiseen kompromissiin ja että oma komissaarikin on tiedossa, niin pitäisi muistaa mitä ennen kansanäänestystä 1994 luvattiin ja miten ne lupaukset ovat toteutuneet.

On myöskin kysyttävä, onko todella suomalaisten etujen mukaista osallistua liittovaltioprojektiin, joka tähtää EU:n kehittämiseen maailmanlaajuisesti supervallaksi USA:n rinnalla, joka ajaa globalisaatiota häikäilemättömin keinoin. Se johtaa Euroopan ja maailmaan uuteen asevarusteluun ja hiljentää kaikkien pienten jäsenmaitten äänen kansainvälisissä foorumeissa.

Suomi kansanäänestysmaiden joukkoon

Ainakin Tanskassa, Irlannissa, Tsekin Tasavallassa, Belgiassa, Luxemburgissa, Portugalissa, Hollannissa, mahdollisesti myös Ranskassa tullaan järjestämään kansanäänestyksiä EU:n perustuslaista.

Suomessa poliittinen eliitti ajasi mielellään kansan yli. Ennätystahdissa on meillä syntynyt poliittinen yläluokka, joka vähättelee, valehtelee ja suorastaan halveksii omia kansalaisiaan.

Kansanäänestystä ei tulla antamaan meille suosiolla. Meidän on itse lähdeävä taistelemaan sen puolesta. Meidän on näytettävä, että Suomi on edelleen jonkinasteinen demokratia, jolla on ajattelevat kansalaiset, jotka pystyvät arvioimaan mitä on hyväksi heille, heidän lapsilleen ja lastenlapsilleen.

”Meidän piti viedä pohjoismaisia arvoja EU:hun, jäsenyyden piti turvata meidän työpaikat ja tuoda uutta elinvoimaa elinkeinoelämälle. Pieleen meni!” Näin kirjoittaa VEU:n puheenjohtaja Ulla Klötzer ohjeisessa pääkirjoituksessaan.

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry

Mäkelänkatu 62 C
00530 Helsinki
puh. (09) 682 3422
fax (09) 682 3544
sähköposti veu@co.inet.fi
pankki Sampo 800015-926663
puheenjohtaja Ulla Klötzer
puh./fax (09) 810 167
gsm 050 569 0967
sähköposti ullaklotzer@yahoo.com
pääsihteeri Jussi Lilja
gsm 0400 722 706
sähköposti jussi.lilja@kolumbus.fi
toimistotyöntekijä Elina Haapala
puh. (09) 682 3422
fax (09) 682 3544
sähköposti veu@co.inet.fi

Hallitus 2002-2003 varsinaiset ja varajäsenet

Ulla Klötzer pj, Espoo; Tuomo Eronen vpj, Tohmajärvi; Arto Viitaniemi, Järvenpää; Lea Launokari, Kirkkonummi; Thomas Wallgren, Helsinki; Pentti Salminen, Kangasala; Christer Boije, Porvoo; Hanna Tiippana, Espoo; Stig Lång, Vaasa; Olli Hernberg, Turku; Erkki Karvanen, Helsinki.

Tutustu VEU:n nettisivuihin

VEU:n omat sivut ovat osoitteessa www.kaapeli.fi/~veu. Sivuilta löytyy tietoa sekä ajankohtaisista asioista että menneistä tapahtumista. Sivuille on äskettäin lisätty mm. kaikki VEU:n puheenjohtajan kannanotot vuodesta 1995 alkaen.

Kriittinen tietopaketti EU:n perustuslaista



VEU:n puheenjohtaja Ulla Klötzer on toimittanut 20-sivuisen arvioinnin EU:lle suunnitellusta perustuslaista. Vihkoseen on poimittu perustuslakiluonnoksesta artikloita, joihin on kirjoitettu selvennykset. Vihkosta on saatavilla VEU:n toimistosta Mäkelänkatu 62 C, 00520 Helsinki, puh. (09) 682 3422, fax (09) 682 3544, sähköposti: veu@co.inet.fi

Muut mediat:

Aamulehti levällään

EU:n perustuslakiin ja Naaton ovea tanakasti avoinna pitävä Aamulehti on huolissaan EU:n tulevaisuudesta.

Pääkirjoituksensa 2.12. lehti otsikoi ”EU menee sovuissa kohti hajaannusta”. Todettuaan Saksan ulkoministeri Joschka Fisherin jääneen melko yksi liittovaltiohaaveineen ja arvioituaan Suomen linjan olevan ”ikuiselta tuntuva liittoutumisen ja liittoutumattomuuden välisellä aidalla istumista”, päätyi AL mielenkiintoiseen pohdintaan EU:n tulevaisuuden suunnasta.

Lehti toteaa, että unionin puolustusyhteistyö kehittyi, mutta muu päätöksenteko menee yhä vaikeammaksi. ”Tie, jolle nyt on ajaututtu, valitettavasti voi johtaa jopa jonkinlaiseen hajoamiseen ja siihen, että unionia pitää alkaa rakentaa uudestaan esimerkiksi Saksan ja Ranskan liiton pohjalta.”

Ennen Brysselin huippukokousta päivättyssä pääkirjoituksessaan AL arveli, että perustuslakipaketista ei päästä sopuun, vaan homma saattaa siirtyä ensi vuoden puolelle.

VAIHTOEHTO

EU:lle-lehti 4/2003

Julkaisija: Vaihtoehto EU:lle tiedotuskeskus ry
Osoite: Mäkelänkatu 62 C
00520 Helsinki
Päätoimittaja: Ulla Klötzer
Toimitus ja taitto: Hannu Oittinen
Paino: Kangasalan Lehtipaino Oy
Kangasala 2003

VEUn pääsihteeri Jussi Lilja:

KANSANÄÄNESTYS SAI JATKOAJAN

Euroopan unionin poliittinen eliitti ei päässyt hallitusten välisessä konferenssissa HVK:ssa yksimielisyyteen perustuslakiesityksestä.

Meidän ei kannata sitä surra. Nyt se lykkääntyi ja toivottavasti antaa eri tahoille ja erityisesti Suomen hallitukselle ja eduskunnalle syyn tarkastella vielä uudestaan koko perustuslakia ja sen sisältöä.

Peruskysymystä: miksi perustuslaki pitää säätää, ei Suomessa mikään eduskuntaryhmä kyseenalaistanut.

Vaisut tavoitteet, epäselvät tulkinnat

Suomen hallituksen tavoitteet esityksen suhteen jäivät lopulta varsin vaatimattomiksi. EU-maiden keskinäisten turvatakuiden muotoilu, jonka Italia teki, siis vastasi Suomen tavoitteita. On kuvaavaa, että Suomessa iloitiin muotoilusta, joka antaa kaikille mahdollisuuden tulkita lauseketta haluamallaan tavalla!

Sitoutuessaan siis automaattiseen avunantoon, myös sotilaalliseen, Suomi hallituksen tulkinnan mukaan pysyy silti sotilaallisesti liittoutumattomana. Totta on ainoastaan se, että Suomi ei ole liittynyt toistaiseksi sotilasliiton jäseneksi – se on ollut perustamassa ”sotilasunionia”!



Laki ja hyvinvointi

Kaiken kohun varjoon ovat jääneet monet muut tärkeät perustuslain sisältämät ongelmat. Yksi keskeisin on se, että jos perustuslaki hyväksytään liittymissopimuksen tapaan valtiosopimuksena, se on jyrkässä ristiriidassa Suomen voimassa olevan perustuslain kanssa.

Meidän perustuslakimme mukaan ainoana lainsäädäntöelimenä toimii valtiopäiville kokoontunut eduskunta. Vaikka tähänkin asti ristiriitatilanteissa

on EY-tuomioistuin asettanut EU-lait kotoisten lakien edelle, on tietysti eri asia kun se nyt kirjataan tulevaan EU:n perustuslakiin.

Toinen vakava huoli liittyy meille ominaiseen hyvinvointimalliin. Nyt perustuslaki on rahavallan ja markkinoiden perustuslaki. Toteutuessaan se avaa tavallisten ihmisten tarvitsemat sosiaali- ja terveyspalvelut kilpailulle ja avaa selvästi tietä kasvavalle kaupallisuudelle ja perusteettomalle yksityistämislle.

Saman se tekee suomalaiselle työeläkejärjestelmälle. Tähän asti

on Suomen liittymissopimuksessa sovittu, että ulkomaisten yhtiöiden on toimittava Suomen lakien mukaan. Tulevaisuudessa tämäkin asia on vähintäänkin avoin.

Tasa-arvottomuutta

Perustuslaki sisältää myös ”perusoikeusasiakirjan”. Sen sisältämät oikeudet ovat heikkoa tasoa jos niitä vertaa oimiimme. Tässä yhteydessä olisi parempi ettei niitä edes kirjattaisi. Esimerkiksi vanhuksat ja vammaiset se sopeuttaa yhteiskuntaan, kun

meidän lainsäädäntömme takaa heille tasa-arvoiset mahdollisuudet osallistua normaaliin elämään. Ero on periaatteellinen ja kuvastaa asenteita!

Perustuslaki olisi vahva taka-askel

Vaikka olemme sitä mieltä, ettei perustuslaki korjaamalla parane, vaan se tulee kokonaisuudessaan hylätä, merkitsee sen hyväksyminen taka-askelia siinä yhteiskunnallisessa kehityksessä mitä erilaisten kansalaisten vaatimusliikkeiden, työväenliikkeen, ay-liikkeen ja eri hyvinvointivaltiota tukevien poliittisten voimien ansiosta tässä maassa on rakennettu.

Nykyisessä eduskunnassa ei enemmistö hylkää perustuslakia tai edes tue kansanäänestystä siitä. Sen tähden on tärkeää, että käynnistetty kansalaisadressi kansanäänestyksen puolesta, joka nyt sai jatkoajan, tuottaa mahdollisimman paljon demokratiaa kannattavien kansalaisten nimiä.

Ainoastaan niin voidaan saada kansanäänestys perustuslaista.

EU:N PUELISTIESTIESTIÖN SVINEMMIN. Kansanäänestys antaa mahdollisuuden arvioida EU:n yhteistä puolustusta ja sen merkitystä Suomessa.

KANSANÄÄNESTYS OUSI MAHDOLLISUUS. Suomen perustuslaki tarjoaa mahdollisuuden nauvoa antavan kansanäänestyksen järjestämiseen. Vimeaikaisen mielipiteelliedustajien mukaan moni suomalainen haluaisi kantaa kantansa EU:n perustuslaista järjestämisessä kansanäänestyksessä.

Lisätietoja: <http://www.kansanaanestys.fi>

Arviois kansanedustaja,

Euroopan unionille esitellään perustuslaki. Pyydän eduskuntaa ryhtymään toimien, jotta EU:n tulevasta perustuslaista järjestetään Suomessa kansanäänestys. Etsen kansanäänestystä perustuslain on vaikeaa luonnistaa kansanäänestys laissa, liden sen sisällyttämistä artiklassa julkaisessani todistaa.

Kunnallisen,

Nimi _____

Osoite _____

Sähköposti _____

Postinumero
EUD nro

00100 Eduskunta

10 HYVÄÄ SYYTÄ
JÄRJESTÄÄ KANSANÄÄNESTYS
EU:N PERUSTUSLAISTA

Kenen perustuslaki?

Euroopan unionille esitetään perustuslakia. Peruskysymys kuuluu: kuka tarvitsee lakia ja mihin tarkoitukseen? Euroopan unionilla ei tähän mennessä ole ollut kuin yksi kehitysuunta - kohti entistä tiiviimpää valtiota tai liittovaltiota. Tätä kehitystä haluavien tavoitetta palvelee uusi perustuslaki. Toki sen valmistelutyö oli kuorutettu toinen toistaan kauniimmilla tavoitteilla kuten kansalaisten lähentämisellä unioniin, sen tehokkuuden -mitä se sitten onkin - parantamisella, sen hajanaisten asiakirjojen selkeyttäminen ja niin edespäin.

Nyt perustuslakia valmistelleen konventin lopputulos on ns. HVK



-prosessissa eli hallitusten välisen konferenssin käsittelyssä. Suomesa hallitus ei ole asettanut perustustalille mitään ”kynnyskysymyksiä”. Se tarkoittaa, että murinastaan huolimatta hallitus ja myös eduskunnan selvä enemmistö on valmis loppujen lopuksi hyväksymään konventin esityksen. Perustuslakia voi arvioida monesta eri näkökulmasta, mutta nostan tässä esiin vain muutaman.

Julkisuudessa on näyttävästi ”väännetty kättä” tuleeko unionille suljettu vai avoin puolustusydin. Suomen hallitus on tyytyväisenä pannut merkille, että sen peikoksi nostama suljettu ydin ei toteudu. Sen sijaan hallitus ei ollenkaan ole huolissaan siitä tosiasista, että tällä perustuslailla militarisoidaan lopullisesti EU, luomalle sille oma puolustusyhtymänsä, joka siis Suomen toiveiden mukaisesti on ”avoin”.

Perustellusti voidaan kysyä mitä sotilaallisesta liittoutumatto-

muudesta jää jäljelle, kun avoimen ytimen sotilaallinen voima nojaa raskaasti ja saumattomasti Naton kanssa tehtäviin ja tehtäviin sitoumuksiin.

Omaa perustuslakia sovitaan EU-muuttiin

Uuden perustuslain toteutuessa kansallisvaltioiden rooli vähenee entisestään. EU:n toimivaltaan siirretään yhä uusia alueita ja sen valta käsittää, muutamaa siviilioikeuden ja välittömän verotuksen aluetta lukuun ottamatta, lähes kaikki yhteiskuntaelämän alueet. Ensimmäistä kertaa kirjataan näkyviin periaate, jonka mukaan EU -lain-säädäntö on ensisijaista koko unionin alueella mukaan luettuna jäsenvaltioiden perustuslait.

Onkin syntymässä avoin ristiriita oman perustuslakimme ja esitetyn EU:n perustuslain välille. Jotkut ovat esittäneet, että perustuslaki hyväksyttäisiin jälleen ”valtio-

sopimuksena” ja jos se sitten osoittautuu olevan ristiriidassa meidän perustuslakimme kanssa, Suomen perustuslakia voidaan sitten muuttaa jälkepäin!

Suomalaiselle hyvinvointijärjestelmälle saattaa perustuslaki antaa lopullisen iskun alistaessaan kilpailun kohteeksi kaikki yhteiskunnalliset palvelut ilman rajoituksia. Tällä tavoin EU:n ajama uusliberalistinen markkinavapaus kirjataan kätevästi perustuslakiin!

Laajaa tukea kansanäänestykselle

Kaikkia EU:n jäsenmaissa on noussut vahva vaatimus kansanäänestyksistä. Äänestystä ovat yhteisrintamassa vaatimassa niin epäillen tai kielteisesti Euroopan unioniin suhtautuvat kuin myös laaja joukko niitä, jotka näkevät EU:n tulevaisuuden kannalta välttämättömäksi saada kansalaisten tuki EU:n kehitykselle. Voi



siis sanoa, että kansanäänestysvaatimusliikkeessä ovat mukana demokratiaa puolustavat tahot.

Keväisissä eduskuntavaaleissa eivät valtapuolueet halunneet käydä tästä asiasta keskustelua. Poliittinen eliitti ei halua ottaa riskejä. Sitä ei tunnustavien kansalaisten käsitys Euroopan unionin kehityksestä.

Nyt on aika käynnistää voimakas kampanja, jolla voidaan vaikuttaa niin, että Suomessaakin kansalaisten mielipidetä perustuslaista kysytään. On kerättävä mahdollisimman paljon nimiä kansanäänestysvetoomuksen taakse.

Jussi Lilja
VEU:n pääsihteeri

Pirkko Kenttä Antti Kuosmanen kirjan kohtalosta

KANSA ÄÄNESTI 1994 KESKENERÄISESTÄ SOPIMUKSESTA

Antti Kuosmanen kirjasta alkoi purkautua totuus: Suomen EU-kansanäänestyksen aikaan liittymisneuvottelut eivät olleet valmiit.

Antti Kuosmanen on EU-neuvotteluihin osallistunut ulkoministeriön virkamies, joka asiakirjoihin ja muistiinpanoihin perustuen on kirjoittanut kirjan Suomen tie Euroopan unioniin. Teos ilmestyi vuonna 1999 Ultima Thulen kustantamana.

Kun kirja oli ehtinyt kauppoihin, tekijä veti sen pois myynnistä. Kenen tahdosta Kuosmanen 318-sivuisen kirjansa tuhosi, ei ole tiedossa.

Jotkut ehtivät kuitenkin kirjan ostaa, koskapa tieto jäi kytymään. Ulkoministeriön arkistosta on saatu asiakirjoja, jotka tukevat kertomaa: Suomen maataloustukia koskevat päätökset tehtiin vasta kansanäänestyksen jälkeen. Ennen

16.10.1994 kansalaisille kerrotut asiat olivat vain poliitikkojen ja virkamiesten toiveikkaita lausumia.

Kansanäänestyksessä kysyttiin: ”Pitäisikö Suomen liittyä Euroopan unioniin neuvottelun sopimuksen mukaisesti?” Mutta sopimuksessa oli maatalouden ja siihen liittyvien elinkeinojen kokoinen aukko.

Kuosmanen kirjasta on ensimmäisenä kertonut SataSeutu-lehti. Sen päätoimittaja Tommi Anttila on pitänyt asiaa koskevia tietoja kotisivullaan satanen.com

Vapaa Suomi -lehti otsikoi pääkirjoituksensa lokakuussa: ”Vuoden 1994 EU-äänestys on paljastunut vaalipetokseksi”. - Kenelläkään ei ole ollut kysyttävää.

Pirkko Kenttä

10 hyvää syytä järjestää kansanäänestys EU:n perustuslaista

1. Kansalaisten tahto. Ilman kansanäänestystä EU:n perustuslain on vaikeaa ilmentää kansalaisten tahtoa, kuten sen ensimmäisessä artiklassa todetaan: ”Tällä perustuslailla, joka ilmentää Euroopan kansalaisten ja valtioiden tahtoa rakentaa tulevaisuutta yhdessä, perustetaan Euroopan unioni, jolle jäsenvaltiot antavat omintaluaa yhteisten tavoitteiden saavuttamiseksi.”

2. Vastaus EU:n legitimitiikkiriisiin. Kansanäänestys olisi tapa kuroa yhteen nopean kehityksen tuloksena syntyneitä kuulia unionin kansalaisten ja ”Brysselin” välillä.

3. Kansalaisten kiinnostus. Kansanäänestys synnyttäisi kunnan keskustelun EU-asioista ja motivoisi ihmisiä myös hankkimaan lisää tietoa.

4. EU on muuttunut. Unioni ei ole enää samanlainen kuin Suomen liittymässä siihen vuonna 1995. Vaikka EU-linjauksilla on kauas-

kantoisia vaikutuksia, niitä on maamme jäsenyyden aikana vain harvoin nostettu vaaliteemoiksi.

5. EU:n perustuslain valmistelu on ollut tärkeä etappi unionin historiassa. Laekenin huippukokous (2001) totesi unionin olevan historiallisessa käännekohdassa ja haastoi perustuslain valmistelukunnan vastamaan kysymykseen siitä, ”miten Eurooppa-hanketta ja unionin toimielimiä voidaan tuoda lähemmäs kansalaisia”.

6. Poliittinen keskustelu ja puolueiden linjaukset. Kansanäänestys saisi puolueet selkiyttämään EU-linjauksiaan ja vahvistaisi näin myös edustuksellisen demokratian pohjaa.

7. EU:n perustuslain valmistelun ja Euroopan parlamentin suosittelevat. Suurin osa konventin jäsenistä (97/105) on suositellut kansanäänestyksen järjestämisestä. Myös Euroopan parlamentti on esittänyt, että

kansanäänestys järjestettäisiin kaikissa jäsenmaissa.

8. Monessa EU-maassa äänestettiin. Monessa muussa EU-maassa, esimerkiksi Tanskassa, Alankomaissa ja Luxemburgissa on päätetty järjestää kansanäänestys EU:n perustuslaista.

9. EU:n puolustusyhteistyön syveneminen. Kansanäänestys antaisi mahdollisuuden arvioida EU:n yhteistä puolustusta ja sen merkitystä Suomelle.

10. Kansanäänestys olisi mahdollisuus. Suomen perustuslaki tarjoaa mahdollisuuden neuvoa antavan kansanäänestyksen järjestämiseen. Viimeaikainen mielipidetiedustelujen mukaan moni suomalainen haluaisi kertoa kantansa EU:n perustuslaista järjestettävässä kansanäänestyksessä.

Tulosta 10 hyvää syytä järjestää kansanäänestys EU:n perustuslaista -esite: esite.pdf (2.1M)

Euro painaa kansaa kyykkyy



Presidentti Halosen pikakääntymys?

Niin muuttuu maailma ympärillämme, mikäli presidentti Tarja Halosen puheita on uskominen.

Ensin näin: ”Näkemyksemme mukaan keskinäisen puolustusvelvoitteen tuominen EU:n sisälle ei välttämättä vahvistaisi Euroopan tai Suomen turvallisuutta”

Presidentti Tarja Halonen HYY:n vuosijuhlissa 26.11.2003

Ja sitten näin: ”Artikla vahvistaa merkittävästi unionimaiden keskinäistä

solidaarisuutta ja samalla myös Suomen turvallisuuspoliittista asemaa jäsenmaiden nykyisiä turvallisuuspoliittisia linjauksia kunnioittaen.”

Presidentin ja valtioneuvoston ulko- ja turvallisuuspoliittisen ministerivaliokunnan julkilausuma 11.12.2003.

Mitä seuraavaksi?

”Ole varovainen kun puhut. Sanoillasi luot maailman ympärillesi.”

Navajoheimon sananparsi



Thessalonikin ay-seminaarissa:

Ammattiyhdistysväki vetosi hyvinvointivaltion säilyttämiseksi

EU:n uusi perustuslaki tuo tullessaan sosiaalisen järjestelmän, jossa EU:n laatima sosiaalipolitiikka tulee säätämään meidän kaikkien elämää. Se tulee edistämään monikansallisten yritysten etujen mukaista politiikkaa.

Työttömyys lisääntyy koko Euroopassa, jossa miljoonat ihmiset jo nyt ovat vailla työtä. Vallanpitäjät yrittävät peitellä ongelmaa, jota eivät pysty ratkaisemaan.

Vastustakaamme myös omissa maissamme tällaista kehitystä.

Uusorjuus on tullut myös Eurooppaan

Tämän mukaisen sanoman välittivät kesällä Thessalonikissa kokoontuneet edustajat 60 ammattiyhdistyksestä, 15 eri maasta kansainvälisessä kokouksessa, jonka aiheena oli "Uusi maailmanjärjestys ja työväenliikkeen luokkarooli".

Uusi perustuslaki tulee tekemään kansojen sortamisen helpommaksi ja se on suunnattu nimenomaan pienä ja suuna vastaan. 2000-luku edustaa uskolonialismin uutta ulottuvuutta; olemme siirtyneet unipolariseen maailmaan, mistä

USA:n hyökkäys Irakiin on osoituksena. Olemme tulleet taas tilanteeseen, jossa sotilaallinen aggressio vallitsee. Seuraavat kohteet ovat ehkä Iran, Syyria, Pohjois-Korea, Libya ja Kuuba.

Meidän olisi löydettävä uudeen luokkatietoisuutemme: Kenen puolella olemme? Taistelemeko uusliberalismin puolesta vai sitä vastaan? Olemmeko sotilaita ja osallistumme sotiin, vai vastustammeko niitä. Kreikan äskeisessä coca-cola-lakossa työnantajat

tekivät kaikkensa syyllistääkseen meitä. Ylituotanto on maailmanlaajuinen, ratkaisematon ongelma.

Työelämä kiristyy

Työläisten oikeuksien vastainen politiikka on osa uutta järjestystä Euroopassa. Kokoaikatyön sijasta meille tarjotaan osa-aikatyötä. 30 prosenttia kaikista työstä on nyt jo joustosopimuspohjalla. Sosiaaliturvaa on heikennetty.

Ihmisiä herkästi irtisanoitaan.

On tullut uusia "orjatyön" muotoja. Palkansaajien vastaisia ehtoja lisätään sopimuksiin. Kiinteä työaika murenee. Hiostus lisääntyy. Sunnuntai- ja lauantaityö yleisty. Palkat alenevat.

Meidän on itse kunkin noustava taisteluun omissa maissamme. Meidän on taisteltava työelämän joustoja vastaan ja kehitettävä sosiaalista vuoropuhelua. Meidän on vaadittava julkista koulutusta ja julkista terveydenhoitoa. Meidän on koottava voimamme

luokkapohjalla. On tärkeää, että uudet palkansaajat liittyvät ammattiyhdistysliikkeeseen.

Kukin toimintaan omissa maissaan

Seuraavana päivänä oli kansojen vastahuippukokous, jossa useiden maiden edustajat toivat esille huolenaiheensa. Teema oli "Euroopan puolesta - ilman sotta, köyhyyttä, sortoa ja terrorisminvastaisilakeja". EU:n ja USA:n välillä ei ole eroa, sillä molemmat tukevat monikansallisten yritysten harjoittamaa politiikkaa.

Jokaisen on omissa maissaan toimittava ja asetettava vallanpitäjät vastuuseen teoistaan. Kollapullinen onnistuminen tässä kamppailussa kuitenkin edellyttää, että meidän saavat takaisin itsenäisyytensä, jonka ne ovat EU:lle menettäneet.

Teksti ja kuva: **Gerd Söderholm**

Loittonevat maailmat kohtasivat

Juhannuksena 2003 järjestettiin Thessalonikissa EU:n huippukokous, jonne jäsen- ja ehdokasvaltioiden päämiehet kokoontuivat tutkailemaan entisen Ranskan presidentin laatimaa ehdotusta EU:n uudeksi perustuslaiksi. Sinne lensimme myös me Action Thessaloniki 2003:n kutsua noudattaneet suomalaiset: Gerd Söderholm Vaihtoehto EU:n edustajana ja Marjatta Kurtén, joka edusti Naiset Rauhan Puolesta-liikettä.

Jo Budapestin kentällä jatkolentoa odotellessamme ymmärsimme, että jotain suurta oli tekeillä. Lähtöportille kerääntyivät sankoin joukoin tärkeänoista väkeä ja lehdistön edustajia kameroineen.

Thessalonikin lentokenttä muistutti sotatoimialuetta: Helikoptereita maassa ja ilmassa, sotilaita, poliiseja ja aseita. Koneesta purettiin ensin konventiiväki mustiin autoihin. Myöhemmin saimme tietää, että autot ajoivatkin Thessalonikin sijasta sata kilometriä kaupungista pohjoiseen Halkidikiin niemimaalle. Suunnitelmaa oimelakointi pelossa muutettu viime hetkellä. Vai liekö ollut käsikirjoituksessa jo alunperinkin -kuka tietää.

Kaupunki oli kuumeisesti varustautumassa levottomaan viikonloppuun. Kauppaliikkeiden näyteikkunoita peitettiin touhukkaasti aaltopellistä kyhättyillä levyillä. Kaupunki sulki silmiään ja suojautui. Poliisiautoja ja mellakkavarusteisiin varustautuvia poliiseja oli joka kadunkulmassa.



"Meitäkö vastaan, jotka olimme tulleet tänne varustautuneina ainoastaan EU-kriittisin mielipitein ja unelmin maailmasta ilman sotta, väkivaltaa ja terrorismihysteriaa?"

15 000 poliisia oli komennettu suojelemaan EU:n eliittiä. Meitäkö vastaan, jotka olimme tulleet tänne varustautuneina ainoastaan EU-kriittisin mielipitein ja unelmin maailmasta ilman sotta, väkivaltaa ja terrorismihysteriaa? Mitä tämä näytelmä mahtaa maksaa?

Action Thessaloniki

Ensimmäisenä iltana noin 5000 nuoren joukko marssi pitkin Via Egnatinaa rasismia, militarismia ja siirtotyöläisten syrjintää vastustavien tunnuksin. Mielenosoitus sujui kurinalaisesti ja rauhallisesti, kiven kiveä ei heitetty. Joukko pursui positiivista energiaa. Kaiken kaikkiaan oli tunnelma kaupungilla rauhallinen. Kansa puikkelehti poliisiketjujen läpi ja ohi ikään kuin näitä ei olisi ollutkaan.

Lauantain (21.6.-03) mielenosoitus "Ei EU:lle - Ei Natolle" keräsi 50 000 eurooppalaista

Thessalonikin kaduille monen tunnin värikkääksi ja äänekkääksi kulkueeksi. Tämähän mielenosoitus sujui ehdottoman kurinalaisesti ja hyväntuulisesti.

Olimme mukana siihen asti, kun poliisiketju pysäytti kulkueen etenemisen Egnatinalla. Poliisimuurin takana savusi ja paukkui. Paikalliset ystävämme kehottivat meitä tässä vaiheessa peräytyämään, sillä poliisi kylvi kyynelkaasua ja me emme olleet mitenkään suojautuneet.

On surullista, että hyvin järjestetty, sopuisissa ja riemukkaissa merkeissä edennyt mielenosoitus päättyi näin. Action Thessalonikin lehdistökeskuksessa saimme seuraavana päivänä tietää, että mellakoinnin takana oli täysin eri joukko kuin me 50 000. Poliisin silmien alla tai selän takana nämä arviolta 1000 "anarkistia" saivat rauhassa riehua ja hävittää omaisuutta Kansainvälinen media

oli myös sopivasti osunut paikalle. Palavia autoja, rikottuja näyteikkunoita ja kyynelkaasupilviä pakenevia itkeviä ihmisiä saatiin illan TV-uutisiin ja sunnuntain lehtien etusivuille. 50 000 ihmisen mielenosoitus kuitattiin parilla pienellä mustavalkoisella kuvalla.

Kenen laatima oli tämä käsikirjoitus? Vaikutelmaksi jäi, että täällä todella noudatettiin edeltä käsin suunniteltua skenariota. 50000 "toisinajattelijaa" haluttiin leimata mellakoitsijoiksi.

Pienen idealistin olo oli hämentynyt sunnuntaiamuna edellispäivän tuhon jälkeä katsellessa. Kuka korvaa kaikki poltetut autot ja rikutut ikkunat, hävitetyt liikkeet? Kyynelkaasu kirvelee silmiä ja panee itkemään vielä seuraavana päivänä, jollei katuja ole pesty kunnolla.

Valta eristäytyy entistä vahvempien murien taa. "To Have ja To Have Not" - maailmat loittonevat vinhaa vauhtia toisistaan.

Kuka haluaa tätä: lisää poliiseja, sotilaita, kyynelkaasua? Miltä tuntuu olla turvamuurin sisällä vankina? Minne menet Eurooppa?

Thessalonikin historiaa

Thessaloniki oli Aleksanteri Suuren sisar, jonka puoliso Kassander, makedonialainen kenraali, perusti v. 315 eKr muinaisen Thermen paikalle uuden kaupungin ja nimesi sen vaimonsa mukaan. Roomalaisvallan aikana Thes-

saloniki oli tärkeä satama ja kaupapaikka. Via Egnatina, roomalaisten pääväylä Levanttiin, on edelleenkin Thessalonikin pääkatu.

Kaksi kertaa, v. 50 ja 56 jKr, käväisi apostoli Paavali matkoillansa täällä. Hän perusti seurakunnan, jolle sitten kirjoitteli Tessaalonikalaiskirjeensä opiksi ja ojennukseksi. Rooman valtakunnan hajottua kahtia Thessaloniki oli Itä-Rooman tärkein keskus. Pyhä Kyrillos, toinen niistä munkeista, jotka tarinan mukaan kehittivät kyriilliset aakkoset syntyi täällä v. 827.

Turkkilaiset pitivät kaupunkia hallussaan 1430-1912. Kemal Atatürk syntyi Salonikassa, kuten kaupunkia silloin kutsuttiin. 1912 liitettiin jälleen Kreikkaan ja vanha nimi otettiin takaisin.

1917 tulipalo hävitti alakaupungin täysin. 1978 oli viimeinen suuri maanjäristys, joka aiheutti paljon aineellista tuhoa. Sodat ovat riehuneet, joukkoja on mennyt ja tullut, vallanpitäjät vaihtuneet. Kaupunki on kuitenkin aina noussut tuhasta ja raunioista. Thessaloniki elää vahvasti tätä päivää.

Teksti: Marjatta Kurtén
Kuva: Gerd Söderholm

”Isänmaa vahvasti uhattuna”



Näyttelijä-ohjaaja Markku Peltolan mukaan EU on pelkkä rahavallan uniomi, joka uhkaa koko eurooppalaista kulttuuria.

”Isänmaa on vahvasti uhattuna. Koko eurooppalainen kulttuuri on uhattuna. Mitä pienempi kansa, sitä suurempi värilläiskä se on kulttuurin kartalla. Nyt kaikki kansakunnat ovat alkaneet uhkaavasti harmaantua.

Esimerkiksi EU ei liity minusta lainkaan ihmisiin ja kulttuuriin vaan johonkin aivan muuhun. Se on pelkkä rahauniomi, Euroopan Yhdysvallat!”

Näyttelijä-ohjaaja Markku Peltola Kansan Uutiset/Viikkolehti 5.12.2003

”Jos Suomi liittyy Natoon ilman kansanäänestystä, haluan tietää, minne palautan passini. Sen suhteen olen ehdoton.”

Elokuvaohjaaja Aki Kaurismäki 27.11.2003 Ilta-Sanomissa

Maan ystävät: HVK:n epäonnistuminen on aikalaisä julkisille palveluille

EU:n perustuslaillinen sopimus on tullut valmiiksi Brysselissä joulukuun alkupuolella. Koska konventtikään ei ehtinyt käsitellä toimivallan jakokysymyksiä eikä asiasta näin ollen ollut kunnollista esitystä, oli odotettavissa ettei HVK:ssakaan näin kiireisellä aikataululla pystytä Italian ansioluetteloon perustuslakia juttumaan, kommentoi Maan ystävien EU-projektin koordinaattori Anastasia Laitila.

Maan ystävien puheenjohtaja Leo Stranius jatkaa että, saatu aikalaisä tulisi meillä käyttää palaamalla julkisia peruspalveluita koskeviin tavoitteisiinsa, jotka eduskunnassa alun perin asetettiin.

Maan ystävien mukaan kysymys julkisista palveluista on suomalaisten kannalta paljon tärkeämpi kuin kohtuuttomasti huomiota saaneet virastoratkaisut tai Puolan ja Espanjan äänimääriä koskevat kiistelyt. Kiirehtiminen perustuslain valmistelussa on täysin turhaa vallankäyttöä.

Nyt neuvotellussa perustuslaillisessa sopimuksessa esitetään EU:lle edemokraattista ja arvaamatonta päätöksentekojärjestelmää. Se tyypistää julkiset perus-

palvelut kaupapolitiikaksi, jota koskevat kansainväliset sopimukset kuuluisivat EU:n toimivaltaan. Sopimukset olisivat suoraan jäsenvaltioita sitovia. Nykyisen Nizzan sopimuksen mukaan julkisia peruspalveluita koskevat päätökset tulee tehdä neuvostossa yksimielisesti.

Ehdotetun perustuslaillisen sopimuksen mukaan esimerkiksi Maailman kauppajärjestössä WTO:ssa neuvoteltava palvelukauppa koskeva GATS-sopimus voitaisiin neuvoston enemmistö-päätöksellä saattaa koskemaan mitä tahansa julkisia peruspalveluita.

Maan ystävien mielestä julkisten peruspalveluiden, kuten kulttuuri-, koulutus-, sosiaali- ja terveyspalveluiden tulee pysyä viime kädessä kansallisessa toimivallassa, liberalisointivetoisten ulkopuolella.

GATS-sopimusneuvottelut kattavat myös monia ympäristöpolitiikan kannalta merkittäviä aloja, kuten vesi-, jäte- ja energiahuollon. Ympäristönsuojelussa kansainvälisillä sopimuksilla on yhä kasvava merkitys. Maan ystävät ei hyväksy, että ydinenergian käyttöä

säätölevää Euratom-sopimusta ollaan liittämässä osaksi perustuslakia. EU:n jäsenvaltioiden valtuuksia ei näillä aloilla saa rajoittaa.

Ilman kansanäänestystä EU:n perustuslain on vaikeaa ilmentää kansalaisten tahtoa, kuten sen ensimmäisessä artikkelissa todetaan. Kansanäänestys nostaisi kansalaisten kiinnostusta EU-asioihin. Monessa muussa EU-maassa onkin jo päätetty järjestää kansanäänestys. Valtaosa konventin jäsenistä suosittelua kansanäänestyksen järjestämistä ja myös Euroopan parlamentin on antanut tukenaan asialle.

Maan ystävät katsoo, että kansanäänestyksen järjestäminen tässä asiassa on mahdollisuus, jota ei tulisi sivuuttaa.



EU:n perustuslaki romuttaa Suomen itsenäisyyden

Euroopan unionin perustuslaki romuttaa Suomen itsenäisyyden, varoitti Suomen kommunistisen puolueen puheenjohtaja Yrjö Hakanen puhuessaan itsenäisyyspäivänä Helsingissä. Hän vaati kansanäänestystä EU:n perustuslaista.

- Jos perustuslaki hyväksytään, ainakin 80 prosenttia laeista tulee meille Brysselistä muiden ratkaisemilla enemmistö-päätöksillä, julkisia palveluja alistetaan EU:n vapaakauppasopimuksille ja Suomi viedään sotilasliittoon.

- Hallitus voisi torjua tällaiset esitykset EU:n hallitusten välisessä konferenssissa veto-oikeudella, mutta se on alistunut EU:n suurten jäsenmaiden vetäväksi. On käsittelemätöntä, että hallitus ei ole asettanut mitään kynnyksehoja perustuslain hyväksymiselle, vaikka sitä valmistelevalle konferenssin isäntämaa Italia ei ole ottanut huomioon tähän mennessä yhtäkään Suomen hallituksen ja eduskunnan esittämistä muutoksista.

Perustuslain kautta sotilasliittoon

Hakanen syyttää hallitusta siitä, että se vie Suomea EU:n perustuslailla sotilasliittoon, vaikka suurin osa kansalaisista haluaa maamme olevan sotilaallisesti liittoutumaton ja myös hallituspuolueet lupasivat vaaleissa noudattaa tätä tahtoa.

- Liittoutumattomuuden käsitettä ei voi venyttää mielivaltaisesti niin kuin ulkoministeri Erkki Tuomioja yrittää tehdä säilyttääkseen omat kasvonsa EU:n muuttuessa tosiasiaa sotilasliitoksi. Brysselissä pidettävälle huippukokoukselle valmisteltu ehdotus merkitsee EU:n muuttamista sotilasliitoksi, olivatpa turvakuut automaattisia tai ei. On harhaanjohtamista nostaa kysymys turvatukuiden ”automaattisuudesta” joksikin vedenjakajaksi, eväthän sotilasliitot ennenkään ole liikutelleet armeijoita ilman jäsenvaltioiden suostumusta. Sitä paitsi myös Suomen

hallituksen turvakuista esittämä ”kompromissi” velvoittaa keskinäiseen avunantoon ja yhteisen puolustuksen kehittämiseen. Unionille muodostetaan muihin maihin tehtäviin sotilaallisiin interventioihin ja vaatiinkin sota-toimiin kykenevä euroarmeija.

- EU ottaa perustuslaissa itselleen USA:n ja Naton tavoit oikeuden ajaa etujaan esimerkiksi kehitysmaita vastaan sotilasoperaatioilla ilman YK:n valtuutusta. Lisäksi perustuslakiin tulossa velvoite jäsenvaltioille lisätä asemäärärahoja EU:lle perustettavan sotilasvoimavarojen päättämien normien mukaan.

Ihmiskunnan enemmistöä vastaan

SKP:n puheenjohtaja Yrjö Hakanen katsoo, että EU:n militarisoinnissa ei ole kyse puolustuksesta vaan varustautumisesta turvaamaan asevoimalla mahdollisuus jatkaa ihmiskunnan enemmistön ja kehitysmaiden luonnonvarojen riistämistä.

- USA:n ja Nato-maat ovat sopineet EU:n sotilaallisen toiminnan toteuttamisesta tiivistä Naton kanssa sopusoinnussa. Osallistuminen EU:n yhteisen puolustuksen kehittämiseen ei ole siksi mikään todellinen vaihtoehto Natolle, vaan vie myös Suomen kaltaista liittoutumattomia maita entistä pidemmälle tiellä, joka vie Naton jäsenyyteen. Samalla se kytkee Suomea USA:n johtamaan imperialistiseen sotapolitiikkaan.

Hakanen muistutti myös siitä, että asevarusteluun kuluvat rahat ovat pois työllisyyteen, hyvinvointipalveluihin, sosiaaliturvaan, ympäristönsuojeluun ja kehitysyhteistyöhön tarvittavista määrärahoista.

- EU:n perustuslaki merkitsee toteutuessaan julkisia palveluja heikentävän uusliberalistisen kilpailuttamisen ja yksityistämisen politiikan ”hakkaamista kivi-taluuksi”, sementoimista perustuslailla jatkuvaksi linjaksi.

Puhemies Lipposen kootut ”analyysit”

Keskustelu EU:sta ja Natosta käy kuumana. Eduskunnan puhemies ja SDP:n puheenjohtaja Paavo Lipponen vaatii keskustelua, mutta kun joku on eri mieltä hänen kanssaan, se ei olekaan keskustelua. Hän perää muilta analyyttistä otetta tässä keskustelussa, mutta hänen omat näkemyksensä ovat kaukana analyyttisesta. Pikemminkin ne ovat ”katalyttisia” eli kihiytneessä mielentilassa kirjoitettuja. Vai mitä sanotte seuraavista sitaateista Paavo Lipposen kolumnista Turun Sanomissa 6.12.?

”Kysyin kuukausi sitten retorisesti: ”Mitä vikaa Natossa?” Kävi niin kuin odotin. Naton haukkuminen nousi uusille

kierroksille. Tätä on suomalainen Nato-keskustelu: sen sijaan, että puhuttaisiin ja analysoitaisiin, millainen on turvallisuusympäristömme ja pohdittaisimme, mikä ovat Suomen edut nykyisessä tilanteessa, onkin pantu Yhdysvallat tuomille.

Esiteltään Ruotsin demarien myönteisiä Nato-kantaja, Lipposen ”analyysi” jatkuu:

”Toisin kuin Ruotsissa, Suomessa joko nähdään Nato melkein ilmeystykirjan petona, globaali-aggressiivisena USA:n poliittikan välikappaleena, tai vähätellään Natoa vanhentuneena, ”globaali-saatiassa” tarpeettomana kylmän sodan jäänteinä.”

Osansa ”ajatusten Vantaan” viileästi analyysista saa myös professori Keijo Korhonen, joka on todennut (Suomen Kuvalehti 4.12.) ettei Suomi tarvinnut Nattoa kylmän sodan aikana. Kas näin:

”Niin oltiin silloin kovaa poikaa puolueettomuuspolitiikan kanssa. Epäilen kuitenkin, että hyvällekin virkamiehelle olisi tullut äitiä ikävä ilman Nattoa, Tukholman-Moskovan-Bonnin kohtalonkollista kiertäessä.”

Ja analyysi senkun syvenee. Lipponen leimaa globalisaatio-kriittisen professori Heikki Patomäen pääideologiksi Suomen lähetystehäessä uuden maailmanjärjestyksen luomisiksi.

”Kun Nato on yhtä kuin USA, EU ei mitään ja YK:kin heikko, tulisi Suomen ryevetymättömän puhtaana liittoutumattomana maana ryhtyä kokoamaan kaikkea aivan alusta. Suomen turvallisuuspoliittiset edut eivät näille ideologeille paina mitään, kun maailmanjärjestys on niin väärä.”

Demokratian valppaana puolustajana puhemies puuttuu myös vaadittuihin kansanäänestyksiin, ja siihenkin hänellä on analyyysi valmiina:

”Kansanäänestyksiä ei näistä asioista kannata järjestää, paitsi siinä tapauksessa, että hallitus voi olla varma esityksensä läpiviennosta. Nykyläkin on parempi

kuin erityinen päätös olla liittymättä Natoon.”

Ja lopuksi näyte Lipposen kunnioituksesta eri mieltä olevia kohtaan, seikka johon presidentti Tarja Halonen syntymäpäivänsä tiedotustilaisuudessa puuttui.

”Suomen pitää säilyttää optio ja mennä ainakin yhtä lähelle Nattoa kuin Ruotsi, joka jo kylmän sodan aikana oli Suomeen verrattuna kuin herran kukkarossa. Vai haluamme joutua hölmöjen joukkoon?”

Emme halua, herra puhemies. Siksi vastustamme EU:ta ja Natoa.

Sitaattien valinta ja kommentit Hannu Oitinen

EU:n perustuslaki kansanvallan näkökulmasta

Joulukuussa 2001 annetussa EU:n huippukokouksen Laeken-julistuksessa esitettiin joukko vaatimuksia EU:n kehittämiseksi. Unionia on lähennettävä kansalaisiin ja sen toimivallan jaosta on tehtävä avoimempi. Olisi tarkasteltava kansallisten parlamenttien asemaa eurooppalaisissa rakenteissa ja olisi saatava aikaan avoimempi ja tehokkaampi uniomi. Keskeiseksi tavoitteeksi asetettiin demokraattinen Eurooppa.

Julistuksessa myös kritisoitiin unionin byrokraattisuutta sekä toimielinten raskautta ja jäykkyyttä sekä pohdittiin voivatko sopimusten yksinkertaistaminen ja niiden uusi järjestys aikanaan johtaa siihen, että unionille hyväksytään uusi perustuslaki.

Aikaansaatu perustuslakiluonnos ei täytä näitä Laeken-julistuksen vaatimuksia kuten alla olevasta arvioinnista käy ilmi.

On myös merkittävää miten EU-konventin puheenjohtajisto keskittyi alusta pitäen ainoastaan perustuslain laatimiseen. Monelta taholta esitettiin toivomuksia myös vaihtoehtojen esittämisestä sekä syvemmän arvioinnin laatimisesta siitä, millaisest pitemmän aikavälin vaikutukset tällaisella perustuslailla olisi Euroopan kehitykselle.

Kun arvioimme perustuslain hyväksymistä tai hylkäämistä on mietittävä tarkkaan haluammeko itsemme, lapsemme ja lastenlapsemme EU-perustuslain alaisuuteen. EU-perustuslain luonnoksen on tehnyt hyvin suppea perustuslakikonventti.

Konventin perustamisesta päätettiin Laeken-julistuksessa. Konventti petti tämän julistuksen avoimuutta ja demokratiaa korostavia ehtoja. Sen sijaan konventin ehdotus johtaa vielä keskittyneempään, epädemokraattisempaan, epätasa-arvoisempaan unioniin, joka pitkälti on muuttanut ison jäsenvaltion hegemonian alaisuudessa.

Perustuslaissa on sisäänrakennettu mekanismi, joka vie Euroopan valtioita ja sen kansoja yhä syvempään integraatioon, joka siirtää yhä enemmän toimivaltuuksia EU:n ylikansalliselle tasolle

VEU:n puheenjohtaja Ulla Klötzer on toimittanut 20-liuskaisen arvion EU:n perustuslakiluonnoksesta. VEU on julkaissut Klötzerin puheenvuoron vihkosena, jota voi tilata VEU:sta (kts. sivu 2). Julkaisemme oheessa johdannon Klötzerin kirjoituksesta, jossa perustellaan kansanäänestyksen tarpeellisuutta ja kritisoidaan maamme hallituksen EU-linjaa.



ja, joka johtaa Euroopan kansallisten valtioiden demokratian ja itenäisyyden jatkuvaan eroosioon.

Suomen perustuslain 2. pykälässä sanotaan, että "Valtiolta Suomessa kuuluu kansalle, jota edustaa valtiopäiville kokoontunut eduskunta".

Samaisessa perustuslaissa on säädetty myöskin, että "Ehdotus perustuslain säätämisestä, muuttamisesta tai kumoamisesta taikka perustuslakiin tehtävästä rajatusta poikkeuksesta on toisessa käsitellyssä äänen enemmistöllä hyväksyttävä leppämään ensimmäisiin eduskuntavaalien jälkeisiin valtiopäiviin".

Ja että "Ehdotus voidaan kuitenkin julistaa kiireelliseksi päätöksellä, jota on kannattanut vähintään viisi kuudesosa annetuista äänistä. Ehdotusta ei tällöin jätetä leppämään, ja se voidaan hyväksyä vähintään kahden kolmasosan enemmistöllä annetuista äänistä".

EU-konventin luonnos EU:n perustuslaiksi määrää, että siltä osin kun toimivalta kuuluu EU:lle, EU:n perustuslaki käy kaikkien kansallisten lakien, myös perustuslakien edelle.

Tämä tarkoittaa selväkielisesti,

että jos Suomen perustuslaki ja EU:n perustuslaki EU-asioissa ovat vastakkain, EU:n perustuslaki voittaa. Siinä tapauksessa joudutaan joko rikkomaa tai muuttamaan Suomen perustuslakia. Merkilläpantavaa on, että Suomessa perustuslaista päättävät kansan valitsevat kansanedustajat "vaikkein päätöksentekomenetelmän" mukaisesti. EU:n perustuslaki sen sijaan on valmisteltu hyvin arveluttavalla tavalla.

Suomen EU-konventin jäsenet eivät olleet kansan valitsevia edustajia hoitamaan tätä nimenomaista tehtävää. Heidät asetettiin tehtäväänsä joko hallituksen, eduskunnan tai EU-parlamentin toimesta.

Konventin puheenjohtaja, Ranskan ent. presidentti Valéry Giscard D'Estaing ei sallinut avointa keskustelua muutosehdotuksista, eikä demokraattista äänestysmenetelmää konventissa. Puheenjohtajistolle jätettiin noin 6000 muutosehdotusta, joita ei edes käännetty kaikkien konventti-edustajien kielille, eikä niitä esitetty konventin istunnossa.

On myös merkilläpantavaa, että ainoastaan 3 poliittista "perhettä" oli edustettuina itsevaltaisesti toimivassa puheenjohtajistossa.

Hakijamailla oli ainoastaan tarkkailijan rooli puheenjohtajistossa, kukaan EU-skeptinen tai -realistinen jäsen ei saanut osallistua tarkkailijana puheenjohtajistossa tai puheenjohtajistoa avustavissa sihteeristöissä ainoastaan 17 % konventin jäsenistä olivat naisia, vaikka Euroopan väestöstä yli 50 % on naisia. Puheenjohtajiston keski-ikä lähenteli 70 vuotta, mikä ei suinkaan vastaa Euroopan väestön ikärakennetta.

Kansanäänestyksen välttämättömyys korostuu entisestään myös perustuslakiluonnoksen johdannossa esiintyvän väitteen johdosta, "että Euroopan kansat, jotka ovat ylpeitä omasta identiteetistään ja kansallisesta historiastaan, ovat vakaasti päättäneet ylittää entiset vastakkainasetelunsa ja luoda yhteisen tulevaisuuden yhä läheisemmällä liitolla".

Suomen hallituksen katsotaan EU-piireissä kuuluvan liittovaltiostävällisimpään ryhmään. Tämä ei kuitenkaan vastaa Suomen kansan tahtoa. Myös muissa EU-maissa esiintyy kriittisyyttä läheisempää liittoa vastaan. Ranskassa Maastrichtin sopimus

hyväksyttiin aikanaan erittäin niukalla enemmistöllä 51,05 %. Irlannissa äänestettiin ensimmäisellä kerralla ei Nizzan sopimukselle. Tanska ja Ruotsi ovat äänestäneet ei eurolle. Englanti on euron ulkopuolella kansalaisten kriittisyyden vuoksi. Äskettäin tehdyn mielipidemittauksen mukaan 70% saksalaisista ja 51% ranskalaisista äänestäisivät ei eurolle jos siihen olisi mahdollisuutta jne.

Roomassa EU:n perustuslakia koskevan ensimmäisen Hallitusneuvoston Konferenssin (HVK) aikana lokakuun alussa, noin 100 000 ihmistä osoitti mieltä perustuslakiluonnosta vastaan. Ammattijärjestöjen ja muiden mielensoihtajien mielestä perustuslaki edistää sosiaalista epätasa-arvoa, sotaa ja globalisaatiota.

Näin ollen on täysin selvää, ettei johdannossa väitettyä, kansan antamaa legitimitettä perustuslailla ole ja, että EU:n perustuslaki voidaan hyväksyä ainoastaan kansanäänestyksellä tai uusien eduskuntavaalien kautta joissa pääkeskustelunaiheena on nimenomaan EU:n perustuslaki.

Toimivassa demokraattisessa eduskuntavaaleja edeltävä keskustelu tulee toimia siten, että kansalaisten tietoisuus tulevasta poliittisista haasteista kasvaa ja, että eri puolueiden ja ehdokkaiden kanta näihin haasteisiin, tulee selväksi äänestäjille. Toimivassa demokraattisessa ja puolueet, yksittäiset ehdokkaat että tiedotusvälineet kantavat vastuuta tämän toteuttamisesta.

Eduskunnan syyskuussa tekemä päätös olla vaatimatta kansanäänestystä EU:n perustuslaista on raaka hyökkäys kansanvaltaa kohtaan. Viime eduskuntavaaleja edeltävässä keskustelussa - huolimatta eri kansalaisjärjestöjen painostuksista - ei millään tavalla kiinnitetty huomiota EU:n perustuslakiin, vaikka se on tämän vaalikauden tärkein kysymys. Näin ollen eri kansalaispiirien vaatimukset kansanäänestyksen järjestämisestä ovat täysin perusteltuja ja kansanvaltaa kunnioitavia.

Saaajan tilinumero, saaja Mottagarens kontonummer, mottagare

Sampo 800015-926663

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry
Mäkelänkatu 62 C
00520 Helsinki

Maksaja Betalare

Allerijotus Underskrift

Tilitä n:o Från konto nr

TILISIIRTO GIRERING

Jäsenmaksu, sis.lehden 17 €
Opiskelijat, työttömät 8,50 €
Perhejäsenmaksu 34 €
Kannatusmaksu
Huom! Kirjoita selvästi nimi, osoite, maksulaji, summa sekä vuosi

Viesti Meddelande

Vitenumero Referensnummer:

Eräpäivä Förfallodag mk



KUITTI KVITTO

Saaaja ja maksaja Mottagare och betaare

Vitenumero Referensnummer:

mk

Tilitä n:o Till konto nr

Tilitä n:o Från konto nr

**MUISTA
JÄSEN-
MAKSU!**