

VAIHTOEHTO

3-4/2008

EU:lle



Kovapäistä kansaa nuo irlantilaiset voisi joku todeta. Irlannin kansa ei ole suostuneet luovuttamaan vapaaehtoisesti määräysvaltaa vieraille vaikka sitä on parin tuhanen vuoden ajan yritetty. Aina he ovat kapinoineet vastaan. Välillä on maan eliitistä löytynyt vieraan vallan myötäilijöitä, mutta kansa on pitänyt järempäisesti päänsä.

Nytkin irlantilaiset ovat jälleen kerran "äänestäneet väärin", niin

kuin Paavo sanoisi, kun oli kysymys Lissabonin sopimuksesta ja Irlannin kansa ei tunnu antavan periksi vaikka EU-eliitti painostaa keinoja kaihtamatta heitä ruotuun.

Irlantilaisten päättäväisyyttä pitää valta asioihinsa maansa rajojen sisäpuolella täytyy ihailla. Toivottavaa olisi että kyseinen päättäväisyys toimisi esimerkkinä muillekin eurooppalaisille.



**Ruotsi
hyötty
kruunustaan**

sivu 3

**Kaupille voitto kil-
pailussa vuoden
eturistiriidasta!**

sivu 5

**EU:n lainsäädännön
juridinen perusta
pettää**

sivu 6

**Euroopan unionin
ilmastopolitiikka
hukkateillä**

sivu 8

PÄÄKIRJOITUS

EU ja kansanvalta

Euroopan unioni on ratkaissut perustuslaillisen sopimuksen synnyttämän ongelmansa. Irlannin kansalaiset saavat toisen mahdollisuuden. Nyt heidän pitää äänestää oikein! Heille luvataan "myönnytyksiä" muiden jäsenvaltioiden hyväksymästä perustuslaista. Jotkut ovat luonteeltaan sellaisia, jotka koskevat myös muita maita. Esimerkiksi jokainen jäsenmaa saa edelleen pitää "oman" korkean virkamiehensä eli komissaarinsa. Tosin EU -käytännön mukaan nämä "omat" komissaarit eivät saa ottaa ohjeita milteään taholta, mutta tärkeintähän on se, että voidaan puhua omista miehistä tai naisista. Mistähän johtuu, että missään muussa jäsenmaassa ei ole kansa saanut päättää suhtautumisestaan perustuslakiin, Lissabonin sopimukseen tai millä nimellä sitä siten kutsutaankin. Irlannin oman perustuslain mukaan asiasta oli päätettävä kansanäänestyksellä ja se siinä kaatui. Ennen perustuslain uudelleen tulemistä sopimuksen hylänneet kansanäänestystulokset Ranskassa ja Belgiassa hoidettiin sitten sujuvasti suoraan maiden parlamenteissa ilman kansalaisten mielipiteen mittauksia.

Kaikesta tästä voi vain kysyä, miksi perustuslaki on niin epäsuosittu, että se ei oikein menesty sen tulevien kohteiden eli kansalaisten mielissä? Me olemme Vaihtoehto EU -liikkeessä olleet laajasti ja perustellusti sitä mieltä, ettei EU tarvitse omaa perustuslakia. Se asettuu kaiken lisäksi selvästi oman kansallisen lainsäädäntömmen yläpuolelle. Perustuslaki palvelee vain niitä tahoja, jotka halveksivat demokratiaa ja ajavat unionia entistä selvemmin kohti keskusjohtoista liittovaltiota.

Jos Irlanti hyväksyy sille nyt tehdyn tarjouksen, pääsee maan poliittinen eliitti kätevästi eroon hankalasta kansanäänestystä vaativasta perustuslaista, koska vastaisuudessa uuden EU:n perustuslain mukaan muutokset tehdään ja hyväksytään Euroopan unionin elimissä! Eläköön demokratia!

Jussi Lilja
VEU:n pääsihteeri



VEU:n hallitus 2008

Vaihtoehto EU:lle -järjestölle keväällä valittu uusi hallitus on kuluvana vuonna työskennellyt monipuolisella tavalla. Uusi puheenjohtaja **Olli Salin** Helsingistä on erityisesti perehtynyt siihen, millä tavalla EU:n ajama yksityistäminen ja paikoin käsittämätön kilpailupakko on vaikuttanut ja vaikuttaa suomalaisen ja pohjoismaisen sosiaaliturvan ja terveyspalveluiden tasoon. Hallitus uusiutui muutoinkin. Mukaan saatiin vankkaa ay-liikkeen tuntemusta kansanedustaja **Jyrki Yrttiahon** mukana sekä sosiaalialan ammattiosaamista kun Järvenpään sosiaalisairaa-

lan ylilääkäri **Antti Holopainen** tuli mukaan Olli Salinin ohella. Monipuolista kokemusta erilaisista kansalaisjärjestöistä edustaa **Noora Ojala**, joka varapuheenjohtajaksi valitun **Thomas Wallgrenin** ohella on edustanut VEUTA erilaisissa kansainvälisissä tapaamisissa. Elokuussa järjestimme hallituksen seminaarin jossa aiheina olivat lähestyvät kunnallisvaalit, EU-parlamentin kuulumiset ja perustuslakitilanne sekä kuumentunut Kaukasuksen tilanne. Alustajina kuultiin **Olli Salinia**, **Eske Seppästä** ja **Markku Kangaspuroa**. Keskustelua on käyty

myös tulevista EU:n parlamenttivaaleista, jotka pidetään ensi vuonna eli 7.6.2009. VEU ei aseta omaa listaa vaaleihin mutta varmaankin tavalla tai toisella olemme vaaleissa mukana.

Toimistossa työskenteli elokuun loppuun saakka **Elina Haapala**. Marraskuun alusta työtä on jatkanut **Magdalena Brunberg**. Toimistomme sijaitsee katutasossa Mäkelänkatu 15, joten sinne on helppo poiketa.

Toimiston ja kaikkien hallituksen jäsenten yhteystiedot ovat alla olevassa laatikossa.

VAIHTOEHTO EU:LLE VUODELLE 2008 VALITTU HALLITUS

Olli Salin
puheenjohtaja
puh.(09) 3104 3816,
email: olli.salin@hel.fi

Thomas Wallgren
Varapuheenjohtaja
puh. k.(09) 241 3236
email: thomas.wallgren@helsinki.fi

Magdalena Brunberg
puh. 050 539 5087
email: magdalena@welho.com

Päivi Eskola
puh. 040 707 7977
email: paivie@nic.fi

Antti Holopainen
Puh. 0400 417 390
email: Antti.holopainen@a-klinikka.fi

Stig Lång
puh. 050 410 0139
email: stiglang84@hotmail.com

Arto Viitaniemi
puh. 041 460 6916
email: arto.viitaniemi@kolumbus.fi

Jyrki Yrttiaho
puh. 050 553 6349
email: jyrki.yrttiaho@eduskunta.fi

Mauri Nygård
puh. 0400 540 678
email: mnyg@pp.kpnet.fi

Varajäsenet:

Elina Haapala
puh. 040 700 0715
email: elina.haapala@pp.inet.fi

Mirva Tossavainen
puh. 044 359 6693
email: mirva.tossavainen@uta.fi

Tanja Pelttari
puh. 040 716 1982
email: tanjapelttari@suomi24.fi

Pekka Lundgren
puh. 050 531 7763
email: pekkalundgren@hotmail.com

Noora Ojala
puh. 045 673 0713
email: noora.ojala@gmail.com

Jussi Lilja, pääsihteeri
puh. 0400 722 706
email: jussi.lilja@iki.fi

Toimisto
puh.(09) 682 3422
email: veu@co.inet.fi

Mediakin jo myöntää: RUOTSI HYÖTYY KRUUNUSTAA

Finanssilaman alkaessa rantautua tänä syksynä myös tänne Pohjolan maihin saimme nähdä ja kuulla televisiuutisista tiedon, että Ruotsin kruunu on alkanut nyt voimakkaasti devalvoitua. Uutisen mukaan tästä ennustetaan Ruotsille vaikeuksia. Meillä sen sijaan euron arvo oli laskenut selvästi vähemmän, ja se oli uutisen mukaan hyvä asia.

Voi pyhä yksinkertaisuus, ajattelin ja katsoin lukijaa tarkemmin. Kyllä, hänellä oli naama peruslukemilla! Hän esitti siis itsestäänselvyyden meidän kaikkien uskottavaksi ja ilmeisesti uskoi itsekin lukemaansa. Esitti yleisen mielipiteen, jota ei tarvitse epäillä. –Kukahan tuon mielipiteen oli alun perin kirjoittanut? Näin helposti se toimii, ihmisten manipulointi.

Vuosi sitten oli tavantomaista maakuntalehdissäkin, että korkeasti arvostettavat taloustoimittajat kehuivat kilvan hyvää vakaata valuuttaamme. Tuossa vaiheessa euro oli

jo kallistunut eli revalvoitunut dollariin nähden noin kuusikymmentä prosenttia. Suurimmillaan euron kallistuminen oli kesäkuusta 2001 tämän vuoden heinäkuuhun, hirmuiset 85 prosenttia!

Kun euron korkea kurssi sitten oli jotenkin pakko myöntää, niin se uutisoitiin niin päin, että dollari halpenee. Nyt taas dollari on kallistunut. Ikään kuin euron arvo ei olisi koskaan muuttunut miksiäkään.

Kun meillä suurteollisuus on lopettanut tehtaita ja vähentänyt väkeään, niin merkittävänä osasyynä on ollut juuri ylikorkea euron arvo. Olemme avustaneet siten USA:n taloutta, mm. **G. W. Bushin** sotaretkeä Irakiin. Kaikki amerikkalainen on ollut halpaa, meidän tavara kallista.

Vaan tunkeehan se totuuskin esiin. Tiistain 2.12.08 Hufvudstadsbladissa kerrotaan Ruotsin kruunun devalvoitumisesta, ja että se mm. Nordean uuden pääekonomisti **Annika Winsthin** mukaan onkin Ruotsille hyvä asia.



Suomen elinkeinoelämän tutkimuslaitoksen Etlan tutkimuspäällikkö **Markku Kotilaisen** mukaan Ruotsi hyötyy nyt tavallaan muiden kustannuksella. Esimerkiksi Suomen saha- ja metalliteollisuus kärsivät vahvasta valuutasta.

Samaisessa kirjoituk-

sessä sitten toki Ruotsin ulkoministeri **Carl Bild** saa kehua euroa, samoin Tanskan pääministeri ja EU:n komission puheenjohtaja. Vaikka Tanska onkin sitonut kruununsa ylikorkeaan euron arvoon ja on käyttänyt runsaasti kruunuja sen arvon puolustamiseen!

Tanskalaisille haitallinen tilanne on kuitenkin käännetty propagandassa päälleen. Tanskalaisille on nyt sitten luvattu uusi kansanäänestys euroon siirtymisestä.

Mauri Nygård
jtl.lis.

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus
toivottaa jäsenilleen sekä
Vaihtoehto-lehden lukijoille
lämmintä Joulua sekä
voimia vuodelle 2009!

Elina Haapala

Valtiotieteen tohtori Seppo Ruotsalainen:

Nouseeko "finanssikriisin" taustalta vaihtoehto?

Yhdysvaltain asuntolaina-markkinoilta syyskesällä 2007 liikkeelle lähtenyt ns. finanssimarkkinoiden kriisi siirtyi dramaattisesti syvenevään vaiheeseen kuluvaan vuoden syyskuun puolivälissä, jolloin jättimäinen yhdysvaltalainen investointipankki Lehman Brothers ajautui konkurssiin. Kriisi on sen jälkeen levinnyt hämmästyttävällä nopeudella Aasiaan, Eurooppaan ja koko maailmaan.

Kuvitteellinen talous

Tämän hetken ehkä olenaisin ja ajankohtaisin ilmiö on, että kapitalistisesti johdetun perustuotannon "päälle" on synnytetty valtavan laaja kuvitteellisen talouden alue. Osakejärjestelmä ja koko kuvitteellisen talouden lohko on tavallaan sovittamattomassa ristiriidassa reaalityönteeseen nähden. "Pääoman" kolmannessa kirjassa Marx totesi, että osakejärjestelmä "hävittää yksityisteollisuutta sitä mukaa kuin se leviää ja ottaa hallintaansa uusia tuotannon aloja".

Johtavien teollisuusmaiden meneillään olevat massiiviset toimet pankkien pelastamiseksi ovat toistaiseksi rajoittuneet lähinnä kuvitteellisen eli virtuaalitalouden tukemiseen. Pankkeille suunnatuilla tähtitieteellisillä "tukipaketeilla" on lähinnä vain lisätty massiivisesti virtuaalitalouden tuhovoimaa eli "pelivaraa" reaalityönteeseen vastaan. Järjettömyyden huippu on, että nämä kaksi lohkoa taistelevat toinen toistaan vastaan jolloin taloudellisia arvoja tuhoutuu mielettömiä määriä aivan turhaan.

Uusi talousjärjestelmä

Erityisesti niin sanotun paniikkiperjantain (24.10.08) jälkeen, jolloin osakekurssit putosivat romahdusmaisesti kautta koko maailman, luottolaman ja taantumien pelko ovat muuttuneet todellisuudeksi, mikä saattaa merkitä jopa koko kapitalistisen talousjärjestelmän totaalista romahdusta. Vaihtoehtoisen talousjärjestelmän nostaminen romahtavan järjestelmän tilalle muuttuu välttämättömyydeksi.

Kapitalismille ei ole löydetty (eikä ole syytä löy-



tääkään) muuta realistista vaihtoehtoa kuin talouden sosialistinen uudelleenjärjestely. Sanottakoonpa sitä "uuden ajan sosialismiksi" tai 21.vuosisadan sosialismiksi, olemukseltaan se on samaa kuin marxismien klassikoiden alun alkaen luonnehtima talous- ja yhteiskuntajärjestelmä, jossa yhteiskunta kansan suuren enemmistön puolelle asettuvan valtiovallan johdolla ottaa huolehtiakseen ennen muuta heikoimpien väestöosien eduista.

Sosialismin edellytykset

Millaiset edellytykset sosialismin luomiselle ovat nykymaailmassa? Marx ja Engels käsitelivät Brysselissä vuosina 1845-46 kirjoittamassaan "Saksalaisessa ideologiassa" tulevan kommunistisen (sosialistisen) yhteiskunnan syntyedellytyksiä. He ottivat lähtökohdakseen Marxin jo aikaisemmin paljastaman vieraantumisen ilmiön, joka on ymmärrettävä pitkänä maailmanhistoriallisena ja tavallaan pahenemistaan pahenevana prosessina.

Tuo vieraantuminen voidaan marxismien klassikoi-

den mukaan voittaa siinä vaiheessa kun se muuttuu "sietämättömäksi" mahdolliseksi ja kun "tuo vieraantuminen muuttaa ihmiskunnan perusjoukon kerrassaan 'omistamattomaksi' ja asettaa sen vastakkain samanaikaisesti olemassa olevan rikkauten ja sivistyksen maailman kanssa" (Marx ja Engels, Valitut teokset 6 osassa, osa 2, s.93).

Marxin ja Engelsin mukaan edellä sanottu edellyttää tuotantovoimien suurta kasvua ja korkeaa kehitystasoa, sillä "vain tuotantovoimien **universaalisen** kehityksen mukana syntyy ihmisten universaalinen kanssakäyminen, jonka vuoksi toisaalta 'omistamattoman' joukon ilmaantuminen tapahtuu kaikilla kansoilla samanaikaisesti (yleinen kilpataistelu)" (vahvennus KM ja FE). Lukiessani näitä "Saksalaisen ideologian" rivejä 160 vuoden takaa kuulen samalla radion ykkösaamussa (3.11.08) **Raine Tiessalon** kertovan, että Ranskassa vaaditaan yhä tiukemmin finanssimarkkinoiden täydellistä ja **universaalia** uudistamista.

Marxin ja Engelsin näkemys tuntuu yllättävästi yhdyntyvän ns. globalisaatioilmiön ja erityisesti nyt vallalla olevan "rahoituskriisin" kanssa. Nykyvaiheessa osakekurssien liike leviää lähes hetkessä ympäri maailmaa ja "omistamattomia" koskettavat samat piinaavat tekijät, työttömyys, asunnottomuus, hintojen nousu, yleinen turvattomuuden tunne eli huomattavan suuri osa ihmisistä ja ihmiskunnasta joutuu elämään saman "sietämättömän mahdin" alaisuudessa.

Ulkopuolisen mahdin syrjäyttäminen

Marx ja Engels luonnehtivat tuota mahtia "yksilöille vieraana, heille ulkopuolisena valtana, jonka alkupe- rä ja päämäärät ovat heille tuntemattomat, jota he siis eivät voi enää hallita". Sen sijaan pystyttämällä tuotannon kommunistisen sääntelyn "ihmiset saavat jälleen määräysvaltaansa vaihdon, tuotannon ja keskinäisen kanssakäymisensä harjoittamistavan". Saksalaisessa ideologiassa Marx ja Engels ennakoivat

suorasukaisesti, että "Kommunismi on empiirisesti mahdollinen ainoastaan hallitsevien kansojen 'kertakaikkisena' ja samanaikaisena toimintona" (mt., s. 94).

Sen johtopäätöksen rinnalle, että proletaarinen vallankumous voisi voittaa ainoastaan samanaikaisesti edistyneissä kapitalistisissa maissa, tuli sittemmin Leninin näkemys vallankumouksen voiton mahdollisuudesta imperialismien kaudella aluksi muutamissa tai jopa yhdessä erillisessä maassa.

Edellä mainittujen näkemysten välillä ei tarvitse nähdä ristiriitaa. Tällä hetkellä vain kapitalismin sisäinen kehitys näyttää nostavan uudelleen esiin Marxin ja Engelsin arvion pitkälle kehittyneen kapitalismin yhteisestä "sietämättömästä mahdista", mikä osaltaan mahdollistaa ja tekee välttämättömäksi eri maissa työväenluokan yhdensuuntaisen ja jopa samanaikaisen etenemisen kohti sosialismia.

Seppo Ruotsalainen
Kirjoittaja on valtiotieteen
tohtori ja erikoistutkija

Pia-Noora Kaupille voitto kilpailussa vuoden pahimmasta eturistiriidasta !

Worst EU-Lobby Award ja ALTER-EU paljastivat pahimmat lobbauksien ongelmat EU-koneistossa vuonna 2008.

Worst EU-Lobby Award on jokavuotinen kilpailu jossa pahin EU-lobbari palkitaan. Kilpailun järjestää eurooppalaiset järjestöt Corporate Europe Observatory, Friends of the Earth Europe, LobbyControl ja Spinwatch.

ALTER-EU (The Alliance for Lobby Transparency and Ethic Regulations) perustettiin kesällä 2005. Se edistää läpinäkyvää päätöksentekoa ja eettistä ohjeistusta lobbareille ja EU-toimijoille EU-politiikassa. ALTER-EU tuo yhteen 160 erilaista kansalaisjärjestöä, ammattiliittoa, akateemisia järjestöjä ja julkisia, läpinäkyvyyttä puolustavia tahoja Euroopassa.

Kilpailussa on kaksi sarjaa: Pahin EU-lobbaus (The Worst EU-Lobby Award) ja Vuoden Pahin Eturistiriita (The Worst Conflict of Interest Award). Petollisimmat lobbaajat julkistettiin 9.12.2008 palkinto seremoniassa Brysselissä.

Euroopan parlamentin suomalaisjäsen Piia-Noora Kauppi ansaitsi kyseenalaisella toiminnallaan Vuoden Pahin eturistiriita 2008 – palkinnon. Piia-Noora Kauppi (kok.) sai n. 2200 ääntä, kun kategorian kokonaisuus oli 8398. Räikein eturistiriita syntyi, kun Kauppi kesäkuussa 2008 nimitettiin Finanssialan keskusliiton uudeksi toimitusjohtajaksi, minkä jälkeen hän edelleen jatkoi aktiivista osallistumista finanssialaa koskeviin kysymyksiin.[1]

Kaupin sanotaan edistyneen tulevan työnantajansa etuja ollessaan Euroopan parlamentin aktiivinen jäsen. Hän ei myöskään informoinut tulevasta nimityksestään EU-toimielimiä. [2] Kauppi on ajanut tule-

van työnantajansa etua ja muuan muassa kannattanut kevyttä säätelyä pankkisektorille. Tammikuussa 2009 hän aloittaa virallisesti Finanssialan keskusliiton toimitusjohtajana.

Olivier Hoedeman Corporate Europe Observatory –järjestöstä kommentoi:

Pia-Noora Kaupin valinta heijastaa äänestäjien todellista huolta meppien lähentyessä ja yhtyessä yhtiöiden lobbareiden näkökantoihin. Eturistiriitojen välttämiseksi olisi luotava nykyistä vahvemmat säännöt, siihen kuuluisi karenssiaika mepeille, jotka siirtyvät politiikasta liikealan lobbareiksi.

Kilpailun toinen palkinto, Worst EU Lobbying Award 2008, meni biopolttoainesten käytön edistämistä ajaville Malesian palmuöljyneuvostolle, Brasilialaiselle UNICAlle sekä Abengoa Bioenergylle väärän informaation levittämisestä ja viherpesusta. Biopolttoainelobbarit vaikuttivat Euroopan parlamentin keskeisiin päätöksiin väittämällä harhaanjohtavasti, että biopolttoaineet ovat ekologisesti kestävä ratkaisu.[3]

Lobbaus vaikuttaa merkittäväällä tavalla EU-politiikkaan, lobbarit ovat ottaneet voimakkaan roolin poliittisessa päätöksenteossa, eikä heidän työnsä kunnoita läpinäkyvän päätöksenteon periaatteita. Kukaan ei pysty tällä hetkellä sanomaan kuinka monta ammattilobbaria Brysselissä toimii, alasta on tullut suuri määrittelemätön business. Ei myöskään tiedetä kuinka paljon lobbaajat käyttävät rahaa EU-politiikan muovaamiseen. Arviota liikkuu lähteestä riippuen 60 miljoonasta eurosta yhteen biljoonaan



euroon.

ALTER-EU toimii läpinäkyvyyden parantamiseksi EU politiikassa, verkosto vaatii että lobbaajien käyttämät summat meppien ja EU-virkamiesten vakuuttamiseen pitäisi olla julkista tietoa. Tarvitaan eettiset säännöt lobbaamiseen ja sen on oltava läpinäkyvää, sillä edustuksellinen demokratia ei voi hyvin silloin kun politiikassa kulkevia rahavirtoja ei voida tunnistaa.

Noora Ojala
VEU:n hallituksen jäsen

lähteet ja lisätiedot

[1] Tiedot Piia-Noora Kaupin eturistiriidasta: <http://www.worstlobby.eu/2008/vote/info/7/worstconflictinterest>

[2] Pia-Noora Kauppi ei vastaa järjestöjen esittämiin kysymyksiin eturistiriidasta ja ilmoitusvelvollisuudesta http://www.worstlobby.eu/2008/uploads/Reply_to_MEP_Kauppi.pdf

[3] Tiedot biopolttoainesten lobbauskampanjasta (MPOC, UNICA ja Abengoa):

<http://www.worstlobby.eu/2008/vote/info/5/worstlobby>

Tiedot kaikista Worst Lobbying Award kandidaateista:

<http://www.foeeurope.org/corporates/worstlobby/candidates.pdf>
<http://www.worstlobby.eu/2008/vote>

Lisätietoa eturistiriitatapauksista katso Spinwatch –järjestön raportti, Too Close for Comfort, (heinäkuu 2008)

<http://www.spinwatch.org/>

ALTER-EU verkosto:

<http://www.alter-eu.org/>

*Räikein
eturistiriita syntyi,
kun Kauppi
kesäkuussa
2008 nimitettiin
Finanssialan
keskusliiton
uudeksi
toimitusjohtajaksi,
minkä jälkeen
hän edelleen
jatkoi aktiivista
osallistumista
finanssialaa
koskeviin
kysymyksiin.*

Vaihtoehto EU:lle-lehti

Julkaisija: Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry
Päätoimittaja: Olli Salin
Osoite: Mäkelänkatu 15, 00550 Helsinki
Puh. (09) 682 3422
Sähköposti: veu@co.inet.fi,
[www.sivut: www.veu.fi](http://www.veu.fi)
Pankki: Sampo 800015-926663
Painopaikka: Satakunnan painotuote

Missä luuraavat kaikki Suomen oikeusoppineet? EU:n lainsäädännön juridinen perusta pettää

Frankfurter
Allgemeine -lehti
11.9.2008

Saksan ex-presidetti **Roman Herzog** on korkeasti oppinut juristi ja entinen Saksan perustuslakituomioistuimen tuomari. Hän kirjoitti saksalaislehdessä artikkelin yhdessä CEP:n (Centre for European Policy) hollantilaisen johtajan **Lüder Gerkenin** kanssa. Kirjoitus oli otsikoitu: "Pysäyttäkää Euroopan oikeustuomioistuin".

Suomessa tästä unionin korkeasta oikeudesta käytetään nimitystä "EY-tuomioistuin". Nimessä on todella "EY" eikä "EU". Niin on siksi, että EU:lla ei ole oikeushenkilöllisyyttä ja tuomioistuin joutuu toimimaan Euroopan Yhteisöjen (EY) instituutiona. Se ei estä tuomioistuinta käyttämästä unionitoimivaltaa.

Herzog ja Gerken tarkastelevat kirjoituksessaan oikeustapauksia, joiden juridiset perusteet kaventavat jäsenmaiden toimivaltaa perusteettomasti tai tuomioistuimen itse keksimillä epäloogisilla perusteilla.

He toteavat, että "oikeudellinen päätöksenteko Euroopassa on pahassa pulassa. Syy löytyy EY-tuomioistuimesta, jonka perustelut käyvät kerta kerralta ällistytävämmiksi riistettäessä jäsenmailta niiden perustavanlaatuista omaa toimivaltaa ja sekaannuttaessa vakavalla tavalla niiden oikeudellisiin järjestelmiin."

Kirjoituksen johtopäätökset

Kirjoittajien kuvaamat tapaukset heidän mielestään osoittavat, "että tuomioistuin jättää harkitusti ja systemaattisesti huomi-

EU:lla ei ole juridisesti muuta valtaa kuin minkä jäsenmaat ovat sille luovuttaneet.

Saksan entinen liittopresidentti Roman Herzog puolustaa näkyvästi jäsenmaiden valtaa EU:n itse itselleen ottamaa valtaa vastaan.

Valtaa kaappaa EU:lle sen puolesta EY-tuomioistuin, jonka tuomioista ei voi valittaa.



EY-tuomioistuin Luxemburgissa.

oon ottamatta länsimaisen laintulkinnan perusperiaatteet, että sen päätökset perustuvat epäselvään argumentaatioon, että se jättää huomioon ottamatta lainsäätäjän tahdon ja jopa kääntää sen pääläelle ja että se keksii uusia oikeudellisia periaatteita jotka sitten toimivat pohjana sen myöhemmissä tuomioissa. Tapaukset osoittavat, että EY-tuomioistuin heikentää jäsenmaiden toimivaltaa jopa kansallisen vallankäytön ydinalueilla."

"Tästä kaikesta voidaan vetää selkeä johtopäätös: EY-tuomioistuin ei sovellu tehtävänsä läheisyyspe-

riaatteen perimmäisenä valvojana ja jäsenmaiden etujen suojelijana. Tämä ei ole yllättävää. Ensinnäkin perussopimuksen artiklojen 1 ja 5 mukaan tuomioistuimen yhdeksi velvollisuudeksi asetetaan osallistuminen 'yhä läheisemmän unionin luomisen' prosessiin. Toiseksi, tuomioistuimen EU:n suuntaan vinoutunut lainkäyttö johtaa tilanteeseen, jossa niiden alojen määrä kasvaa, joilla se voi käyttää valtaa. Sillä tavalla sysätään syrjään jäsenmaiden tuomioistuint. Se tarkoittaa, että EY-tuomioistuimen valta kasvaa jatkuvasti. Tätä yleistä

kehityskulkua ei muuta se, että tuomioistuin aika ajoin antaa tarkoituksellisen varovaisia tuomioita, joiden tarkoitus on toimia rauhoittavana lääkkeenä jäsenmaiden kasvavalle vastenmielisyydelle tuomioistuinta kohtaan."

"EY-tuomioistuin perustettiin alun perin toimimaan sovittelijana ja välittäjänä EU:n ja jäsenmaiden intressien välillä. Kun tuomioistuimelle annettiin päätöksentekoon, oletus oli, että voitiin luottaa niitä käytettävän vastuuntuntoisesti vinoutumattomalla tavalla ja sopusoinnussa

yleisten oikeustoimiperiaatteiden kanssa. Jos EY-tuomioistuin käyttää tätä luottamusta väärin, ei pidä yllättyä, jos se menettää sen."

Luottamus mennyt

Kirjoittajat päätyvät johtopäätökseen: "Tätä taustaa vasten ja ottaen huomioon EU:ssa jo saavutetun yhdentymisen tason, on ehdottoman välttämätöntä perustaa EY:n tuomioistuimeen nähden itsenäinen toimivaltaoikeusistuin."

He haluavat perustaa EU:hun uuden oikeusistuimen, jonka tehtävänä on puolustaa jäsenmaiden lainsäädäntöä EY-tuomioistuimen juridista mielivaltaa vastaan!

Koko kirjoitus löytyy englanninkielisenä netistä osoitteesta: www.cep.eu/fileadmin/user_upload/Pressemappe/CEP_in_den_Medien/Herzog-EuGH-Webseite_eng.pdf

Suomi on oikeudenkäytön syrjäkylä

Herättää hämmennystä se, että Suomessa ei käydä keskustelua EU:n itse itselleen kaappaamasta vallasta, joka merkitsee luovuttamattoman vallan siirtoa Suomelta unionille.

Mitä tehdään Suomen yliopistojen oikeustieteellisissä tiedekunnissa? Nukutaanko siellä päivät pitkät euronäkö? Eikö Suomi tuota oikeusoppineita puolustamaan kansallista päätösvaltaa EU:n kaappaamaa juridista valtaa vastaan?

Artikkeli on julkaistu Esko Seppäsen tiedotuslehdessä Uusi vasemmisto, joka löytyy verkosta osoitteesta: www.eskoseppanen.net

EU rahoituksen järjettömyksiä

Mihin meiltä kerätyt EU-rahast oikein menevät? Eräs esimerkki löytyy Tanskanmaalta. Siellä liikemies **Ole Harlid** Bornholmin saarelta on saanut EU:n rahaa laskettelurinteen ylläpitoon, jossa on lunta kerran vuodessa.

Harlidia harmitti kun ei päässyt töiden puolesta laskettelemaan Alpeille enää. Toimeliaana miehenä

hän päätti rakentaa laskettelurinteen. Kysymyksessä oli tietysti vitsi Harlidin puolesta, mutta hän laittoi kuitenkin raha-anomuksen EU:lle. Miehen yllätykseksi rahaa tuli noin 83 000 euroa.

Niinpä Bornholmissa onkin EU:n rahoittama laskettelurinne, jossa tosin ei voi lasketella lumen puutteen vuoksi. Tässä voisi nau-

reskella EU:n typeryydelle, mutta hymy voi hyytyä kun muistetaan että EU:n rahat kerätään meiltä kaikilta verojen muodossa.

Vaikka esimerkiksi Tanskassa löytyy muitakin kummallisia EU-projekteja, muuan muassa golfrata luostarissa, niin ne ovat kuitenkin tavallaan marginaalitapauksia. EU:n yleisemmästä tuki ja ra-

hoituslinjasta, joka siis rahoitetaan meidän kaikkien maksamilla rahoilla, kertoo se että köyhä maanviljelijä nimeltään Kuningatar Elisabeth II saa eniten EU:n maataloustukea.

Kuningatar Elisabeth II on saattanut harmittaa että valtaansa noustessaan irlantilaiset eivät enää maansa itsenäistymisen vuoksi rahoittaneet muuan muassa

hän maanviljelystoimintaansa. Nyt kun irlantilaiset ovat EU:n jäseniä rahaa taas virtaa Kuningattarelle. Tosin kapinahenki kytee, kuten monesti aiemmin Irlannissa...

Välillä käy mielessä onko EU Euroopan rikkaiden projekti, jonka tarkoitus on ajaa heidän etujaan ja lisätä heidän omaisuuttaan...

Ari Sardar

Missä mennään?

On kulunut jo yli 100 vuotta siitä, kun kansalaiset saivat yleisen ja yhtäläisen äänioikeuden. Kansalais-ten vaikutusmahdollisuudet ovat sittemmin jääneet lähes pelkästään äänioikeudeksi vaaleissa. Kaiken lisäksi vaalien yhteydessä on rahan ja mainonnan merkitys ratkaisevaa, eivät suinkaan asiat. Kehitys on merkinnyt sitä, että melkein kaikki puolueet ovat omaksuneet samanlaiset tai ainakin samankaltaiset teemat. Vieläkin suositumpaa taitaa olla se, ettei kerrota mitä aiotaan tehdä, jos valtaan päästään. Vai mitä on sanottava siitä, ettei vaalimelskeissä kerrottu esimerkiksi nyt esillä olevasta kunta- ja palveluremontista sanallakaan, esillä ei myöskään ollut EU:n palveludirektiiviesitys tai että olisi kerrottu mitä pitää sisällään mantran tavoin hoettu tilaaja - tuottajamalli kuntien toiminnoissa.

Onkohan meidät suomalaiset opetettu ottamaan nöyrästi vastaan mitä ylhäältä annetaan? Liiankin usein kuulee sanottavan, kuinka on parasta antaa "valittujen" edustajien päättää puolestamme asioista, koska heillä kuitenkin on parhaat tiedot asioista. Yhä useammin sen kuulee nykyisin juuri näiltä päättäjiltä.

Joku on sanonut, että olemme vasta nyt siirtyneet puhtaaseen kapitalismiin. Näin kai on, koska valtiiovallan ainoaksi tehtäväksi näyttää jääneen vain yksityisen yritystoiminnan edellytysten vaaliminen. Yhä useampi asia on joutunut kategoriaan, jonka tunnuksena on "ainoa vaihtoehto". Mitäpä ihmiset turhaan haikailevat vaihtoehtojen perään! Tosiasiassa meille vain uskotellaan erilaisia pakkoja ja välttämättömyyksiä. Vanha viisaus on syytä saattaa kunniaan ja kysyttävä: Kuka tästä hyötyy?

Hyötyvätkö UPM:n työntekijät paperitehtaan sul- kemisesta niin kuin johtajat väittävät? Lakkautus- päätöshän tehtiin vain UPM:n muiden työpaikkojen pelastamiseksi tai siksi, että markkinat sitä vaativat ja ahneet eläkesäätiöt!

Meidän oli ratifioitava käytännössä kuollut EU:n perustuslaki, sillä Suomen täytyy näyttää hyvää esi- merkkiä ja antaa positiivinen signaali koko muulle EU:lle.

Me muutimme rauhanturvalakimme kriisinhal- lintalaiksi, koska meidän täytyy vapautua YK:n mandaatista ja suomalaisille sotilaille on annettava mahdollisuus oikeisiin sotatoimiin. Näin olemme mukana militarisoimassa EU:ta ja tekemässä siitä suurvaltaa. Suomen liittyessä EY:n jäseneksi eivät edes jäsenvaltioiden puolustusministerit pitäneet keskinäisiä palavereitaan, koska sotilaallinen puoli ei kuulunut EY:n toimivaltaan. Militarisointi on edennyt kovaa vauhtia ja ilman että kansalaisilta olisi asiasta kysytty mitään!

Esimerkkejä löytyy lukematon määrä. Jossain kohtaa on pantava piste nykymenolle.

Juhani Lilja 25.11.2008

Rauhanpäivät Jyväskylässä 17.–18. tammikuuta 2009

Rauhanpäivien pitopaik- kana on hotelli Laaja- vuori. Päivien ohjelman avaa lauantaina laaja suomalaista aseteolli- suutta pohtiva asian- tuntijapaneeli. Lauan- taina yhteisen istunnon jälkeen hajaannutaan työryhmiin, joissa kä- sitellään ajankohtaisia teemoja biopolttoaineen suhteesta ruokatuotan- toon, yritysten yhteis- kunnallista vastuuta vii- me aikojen tapahtumien valossa sekä ay-liikkeen ja kansainvälisen työn- tekijäjoukon suhdetta. Lauantaipäivän päättää yhteinen illallinen ja ohjelmallinen illanvietto. Sunnuntaina on ha- lukkailla mahdollisuus tutustua Jyväskylän työväenyhdistyksen ta- lossa Jaakko Valon tai- denäyttelyyn. Näyttelyyn on bussikuljetus. Sen jälkeen pidetään tiiviillä aikataululla Työpaikko- jen rauhantoimikunnan vuosikokous. Ohjelma jatkuu suurpaneelilla, jonka aiheena on Suo- men turvallisuuspoli- tiikka. Lisäksi palkitaan vuoden rauhantyöpaik- ka.

Tervetuloa rauhanpäiville!

Rauhanpäiville on yh- teiskuljetuksia Helsin- gistä, Tampereelta ja Tu- rusta. Lisätietoja: www.rauhanpuolustajat.fi tai p. (09) 7744 310

AY -väen rauhanpäivät Jyväskylä 17. - 18.1.2009 Hotelli Laajavuori

" Työ, turvallisuus ja ympäristö"

Lauantai 17.1.2009

Klo. 10.00 Ilmoittautuminen alkaa

Klo. 11.00 Rauhanpäivien avaus, **Arto Salmi** järjestelytoimi- kunta

Musiikkiohjelmaa, "Jättiläinen" esittää Vladimir Vysotskin lauluja

Jyväskylän kaupungin tervehdys **Veijo Koskinen**, Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Klo.11.30 Suomalainen aseteollisuus paneeli pj. **Jussi Lilja**: kansanedustaja **Reijo Laitinen**, Suo- men Rauhanpuolustajien puheenjohtaja **Markku Kangaspuro**, **Laura Lodenius**,

Klo.13.00 Lounas

Klo.14.00 Teemaseminaarit

1) Ilmastokriisin helpot ratkaisut – ojasta allikkoon biopoltto- aineilla?"

2) Yritysten yhteiskunnallinen vastuu alustava puheenvuoro

Juha Pikkarainen, Kemijärven massaliike

3) Ulkomaalaisten työntekijöiden edunvalvonta ay- liikkeen näkökulmasta TU:n teollisuus-sektorin johtaja **Markku Palo- kangas**

4) Kilpailuyhteiskunta vaikkalapsuuden kustannuksella. Kenellä on moraalinen ja eettinen vastuu? pj. **Eila Pelttari**, alustaa **Kalervo Ilmanen**, yliassistentti Jyväskylän yliopisto

Klo.17.00 Venäjän ay-liikkeen tilanne – Venäjän riippumaton ay-liike, pj **Aleksei Etmanov**, Ford Motor Company, Pietari

Klo.19.30 Illallinen ja illanvietto, hotelli Laajavuori Esiintyy: **Sirkus Uusi Maailma**

Sunnuntai 18.1.2009

Klo. 9.00 Kiertojoukko Jyväskylässä sekä tutustuminen taide- näyttelyyn Työväenyhdistyksen talossa

Klo. 10.15 Työpaikkojen Rauhantoimikunnan vuosikokous

Klo. 11.40 Teemaseminaarien koosteet

Klo. 12.00 Suomen turvallisuuspolitiikka pj. **Teemu Matinpuro**, professori **Pekka Koskinen**

Klo. 14.00 Rauhantyöpaikka 2008, Rauhanpäivien päätössanat, Työpaikkojen rauhantoimikunnan puheenjohtaja

Klo. 14.30 Lounas

Muistathan maksaa tämän vuoden jäsenmaksun

Saajan tilinumero, saaja Mottagarens kontonummer, mottagare

Sampo 800015-926663

Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry

Mäkelänkatu 15

00550 Helsinki

Maksaja Betalare

Allekirjoitus Underskrift

Tilityt n:o Från konto nr

TILISIIRTO GIRERING

Jäsenmaksu, sis.lehden

17 €

Opiskelijat, työttömät

8,50 €

Perhejäsenmaksu

34 €

Kannatusmaksu

Huom! Kirjoita selvästi nimi, osoite, maksulaji, summa sekä vuosi

Viesti Meddelande

Viitenumero referensnummer

Eräpäivä Förfalldag

€



KUITTI KVITTO

Saaja ja maksaja Mottagare och betalare

Viitenumero Referensnummer

€

Tilityt n:o Tili konto nr

Tilityt n:o Från konto nr



Euroopan unionin ilmastopolitiikka hukcateillä

Joulukuun 2008 alussa järjestettiin YK:n kansainvälinen ilmastokokous Poznanissa Puolassa. Kokous oli Kioto-jälkeisen ilmastopimuksen kannalta ratkaiseva tapaaminen Balin 2007 ja Kööpenhaminan 2009 kokousten puolivälissä.

Kahden viikon mittaiseen tapahtumaan osallistui tuhansia kokousvieraita ympäri maailmaa. Tapetilla olivat erityisesti rahoituskysymykset, teknologian siirto ja metsäkadon pysäyttäminen sekä se, millä periaatteella tulevan ilmastopimuksen taakkaa kansainvälisesti jaetaan.

Alun perin ennen Poznania Euroopan unionilta odotettiin konkreettisia esityksiä siitä, miten rikkaat Euroopan maat tulisivat ilmastotalkoissa rahallisesti vastaan kehitysmaita. Samaan aikaan Poznanin kokouksen kanssa Brysselissä kokoontuneet unionin päättäjät sorvasivat EU-tason energia- ja ilmastopaketin, joka vesittää pahasti mahdollisuuksia torjua maailmanlaajuisia ilmastomuutosta.

Selvää on, että EU menetti edelläkävijän asemansa kansainvälisen ilmastopolitiikan veturina.

Tukipaketti saastuttavalle teollisuudelle

Ympäristöjärjestöt ovat arvostelleet kovin sanoin

EU:ta muun muassa siitä, että joulukuussa hyväksytty energia- ja ilmastopaketti jakaa holtittomasti ilmaisia päästöoikeuksia energiasyöpölle suurteollisuudelle ja sallii jäsenmaiden välttää lähes kaikki toimet kotimaassa hankkimalla päästöoikeuksia kyseenalaisista hankkeista kehitysmaista.

— Unionin pitäisi pysyä vähentämään päästöjä jopa 40 prosenttia vuoden 1990 tasosta vuoteen 2020 mennessä pelkästään kotimaisiin toimin. Nyt EU:n ilmast- ja energiapaketti lähtee vaatimattomasta 20 prosentin tavoitteesta, josta yli puolet on mahdollista toteuttaa EU:n ulkopuolella erilaisin joustomekanismein. Tämä on todella synkkää kansainvälisten neuvotteluiden kannalta, kommentoi Suomen luonnonsuojeluliiton ilmastovastaava **Leo Stranius**, joka seurasi Poznanin ilmastokokousta paikan päällä.

Greenpeacen energia-kampanjoitsija **Lauri Myllyvirta** toteaa, miten energiapaketin piti olla osoitus EU:n johtajuudesta ilmastomuutoksen torjumisessa.

— Valtionpäämiesten käsittelyssä energiapaketti on kuitenkin alkanut huolestuttavasti muistuttaa tukipakettia saastuttavalle teollisuudelle. Miljardien eurojen arvoisten pääs-

töoikeuksien jakaminen ilmaiseksi estää saastuttajia maksaa -periaatteen toteutumisen. Rahat puhtaaseen teknologiaan ja kehitysmaiden avustamiseen jäävät myös saamatta.

Vastuu kansalliselle tasolle

Teollisuuden ilmaiset saastutusoikeudet tarkoittavat valtavia ylimääräisiä voittoja niille aloille, jotka pystyvät siirtämään päästötonnien markkinahinnan myyntihintoihinsa.

Suomessakin paketti mahdollistaa energiasyöpien teollisuudenalojen toiminnan jatkumisen lähes entisellään. Moinen strategia tulee pitemmän päälle todella kalliiksi Suomelle sitä mukaa, kun päästötavoitteet kiristyvät ja päästöoikeuksien hinta nousee. Greenpeacen laskujen mukaan vuonna 2020 lisäpäästöoikeuksista pitäisi maksaa vähintään 500-700 miljoonaa euroa vuodessa.

Suomessa erityisesti Vihreä puolue on painottanut unionin merkitystä suunnannäyttäjänä myös meille. Vihreissä on ajateltu, että unioni voi päätöksillään painostaa myös piskuisen Suomen vanhoillisia päättäjiä järkevämpään energia- ja ilmastopolitiikkaan.

Nyt tilanne onkin täysin päinvastainen. Jotta Suomi voi harjoittaa riittävää ja

kestävää ilmastopolitiikkaa, on sen irtauduttava unionin viitoittamalta linjalta. Ilmastomuutoksen tehokkaampi torjunta, energiansäästö sekä riittävät panostukset uusiutuvien energiamuotojen ja joukkoliikenteen tukemiseen jäävät kansallisen tason päätösten varaan.

Kansallisen tason järkevä ilmastopolitiikka näyttää vallitsevilla poliittisilla voimasuhteilla melko mahdotomalta saavuttaa. Suomen porvarihallitus oli vihreistä huolimatta vahvasti mukana vesittämässä unionin ilmastopaketin ominen vaatimuksineen. Valtion tulevissa talousarvioissa energiansäästöön, joukkoliikenteeseen ja uusiutuviin energiamuotoihin panostetaan niukasti, vaikka esimerkiksi tuuli- ja aurinkoenergiaan satsaaminen toisi varmasti elvytystä syvenevän talouskriisin pahasti runtelemalle työllisyydelle.

Polttava kysymys

Euroopan Maan ystävät ovat 2008 helmikuusta saakka kamppailleet kansallisten ilmastolakien puolesta. The Big Ask -kampanjan tavoitteena on saada 17 Euroopan maata säätämään ilmastolaki, jolla maa sitoutuu joka vuosi vähentämään kasvihuonekaasupäästöjään. Kampanjan suojelijana on

tunnettu muusikko, suosituksen Radiohead-yhtyeen keulakuva **Thom Yorke**.

Suomessa Polttava Kysymys -nimellä kulkeva kampanja näkyi viimeksi Poznanin ilmastokokouksen aikana 5. joulukuuta. Kansainvälisen ilmastotoimintapäivän merkeissä järjestettiin tapahtumia ympäri Suomea. Helsingissä marssittiin performansikulkueena eduskuntatolilta Senaatintorille.

Suomessa Polttava Kysymys tähtää ilmastolakiin, jolla Suomi sitoutuisi vähentämään päästöjään viisi prosenttia vuositasolla. Eduskunnalle on viime syyskuussa jätetty kaksi ilmastolakialoitetta, jotka ovat eduskunnan ympäristövaliokunnan käsiteltävinä.

Maan ystävien kampanja on jo saavuttanut menestystä. Iso-Britanniassa kuningatar allekirjoitti marraskuussa Euroopan ensimmäisen ilmastolain, joka velvoittaa maan vähentämään päästöjään 80 prosentilla vuoteen 2050 mennessä. Tavoitteeseen pyritään viisivuotisten hiilibudjettien avulla.

(MK)