



**“EU suosii
lääketeollisuutta
kansanterveyden
kustannuksella”**

-sivu 3

**Suomen
sosiaalifoorumi
valtaa
Tampereen**

-sivu 4

**141-tuesta ei
pidetty kiinni**

-sivu 5

**Suomen
armeija
yhteensovitetaan
Naton kanssa**

-sivu 6

PÄÄKIRJOITUS

Suomessa keskustellaan?

Hienoa, että Suomessa keskustellaan. Nimittäin politiikasta. Tai pikemminkin ainakin poliitikkojen yksityiselämästä. Mikäpä siinä toisaalta – ihmisiähän tässä ollaan, inhimillisine piirteinemme.

Ja näin pienessä maassa päättäjien yksityiselämän koukeroiden voi katsoa olevan osa taitoa hoitaa myös valtiollisia asioita, joten ehkä julkisuus ja media tässä asiassa toiminevat vallan vahtikoirana tehtävänsä mukaisesti.

Mutta sitten on se asioiden vakavampikin puoli, joka tuntuu jäävän mediaseksikkään julkispolitiikoinnin varjoon. Samaan aikaan kun lööpikirkuvat siitä kuka soitti kenelle ja missä tarkoituksessa, kulissien takana käsitellään poliittisesti kauaskantoisia päätöksiä, sopimuksia ja linjauksia. Kun politiikasta viimeksi keskusteltiin siten, että se mahdollisti myös tavallisen tallaajan osallistumisen politiikointiin, eli yhteisten asioiden hoitoon, oli lopputulos ilmeisen väärä, koska sittemmin julkinen keskustelu on vaiennettu jokseenkin olemattomiin. Ranskan ja Hollannin kansanäänestyksissä kaatunut Euroopan unionin perustuslaillinen sopimus osoitti Suomen eduskunnalle sen, että parempi hoitaa nämä hommat pois alta ilman sen suurempaa kansalaiskeskustelua niin päästään helpommalla. Niin näyttäisi tapahtuvan tälläkin hetkellä, sillä EU:n perustuslaillisen sopimuksen ratifiointi etenee kaikessa hiljaisuudessa vallan salamyhkäisissä kabineteissa. Neuvoa-antava kansanäänestys suurissa poliittisissa kysymyksissä kyllä sähköistäisi poliittista ilmapiiriä ilman yhtäkään kännykkälaturia.

Surullista myös lienee se, että monen kansalaisjärjestön ja ahkeran kansanedustajankin työ jää patriarkaalisen pallottelun varjoon.

★ ★ ★

Suomen tämän hetkisinä uhkamalleina voidaan nähdä väestön ikääntymisestä syntyvä hoivavastuun kasvaminen sekä globaalien maailmanmarkkinoiden ailahtelevuus, joka ravisuttaa työelämää järeämmin kuin koskaan aikaisemmin. Myös yhteiskunnassa kasvava eriarvoisuus lisää erilaisia uhkamalleja ja repii hajalle pohjoismaisen hyvinvointimallin ansioista saavutettua eheyttä ja yhteiskunnallista turvallisuutta, jonka yhtenä kulmakivenä on ollut nimenomaan kansalaisten osallistumismahdollisuus itseään koskevaan päätöksentekoon. Siksi lienee tuo kansanäänestyksenkin järjestämisen mahdollisuus on lainsäädäntöömme rukattu.

★ ★ ★

Elämme jatkuvassa muutoksessa, mutta muutokseen sopeutumista ei saavuteta hiljaisuudella. Muutokseen sopeutumista ei saavuteta myöskään eristäytymällä, mutta miten rakentaa yhteistä, sosiaalisesti kestävää unionia, jos painoarvoltaan raskauttavat puheenvuorot sallitaan vain harvoille ja valituille?

Mirva Tossavainen
VEU:n puheenjohtaja



Ympäri Eurooppa on ollut mielenosoituksia EU:n epäoikeudenmukaista politiikkaa vastaan.

EU edistää palkkojen ja työehtojen polkumyyntiä

Kun Suomi ja Ruotsi liittyivät EU:hun 1990-luvun puolivälissä, niin valtaeliitit - mukaan lukien jäsenistensä etäännyneet ay-pohatat - vaikuuttivat meille että EU-jäsenyyden myötä kaikki vain paranee. Niitä jotka varoittivat mm. ay-oikeuksien kaantumisesta kohdeltiin valtajulkisuudessa kun he olisivat olleet jonkinlaisia kylähulluja tai ainakin pahan-suopaisia valehtelevia bolsevikkejä. Mutta tästä huolimatta enemmistö niin SAK:n kun sen ruotsalaisen vastineen LO:n rivi-jäsenistä äänestivät EU-jäsenyyttä vastaan.

Tätä taustaa vasten on kiinnostavaa tutustua ns. Vaxholmin tapaukseen. Keväällä 2004 Vaxholmin kunta solmi sopimuksen Baltic nimisen rakennusyhtiön kanssa koulun rakentamisesta. Sopimuksessa edellytettiin, että Baltic solmisi työehtosopimuksen ruotsalaisen ay-järjestön kanssa, eli käytännössä Ruotsin rakennusliiton kanssa. Todetakaan että pian tämän jälkeen Baltic antoi urakan käytännön toteuttamisen latvialaiselle tytäryhtiölleen Lavalille. Ja Laval vuorostaan karautti tietoisesti neuvottelutkarille, ja kieltäytyi solmimasta ruotsalaista työehtosopimusta. Näin jopa vaikka

Ruotsin rakennusliitto oli valmis sopimaan työehtosopimuksen, joka ei olisi sisältänyt mitään lukkoon lyötyä palkkatasoa. Eli käytännössä tämä olisi merkinnyt sitä, että Laval ei olisi tarvinnut maksaa silloista Tukholman alueen rakennusmiehen keskituntipalkkaa (145 kruunua), vaan olisi voinut maksaa Ruotsin rakennusliiton kansallisen työehtosopimuksen mukaista minimipalkkaa (109 kruunua). Mutta Laval piti koko tämän prosessin läpi härkämäisesti kiinni syksyllä 2004 solmimastansa latvialaisesta työehtosopimuksesta. Josta vain todettakoon että se antoi Ruotsissa työskenteleville latvialaisille rakennustyömiehille ruhtinaallisen 35 kruunun tuntipalkan! Eli Suomen markoissa noin 22,75!

Ja tätä asiain tilaa vastaan Ruotsin rakennusliitto ja monet muut ammattiliitot reagoivat asettamalla Vaxholmin koulutyömaan saartoon. Minkä jälkeen siis niin Laval kun Latvian hallitus haastivat Ruotsin EU:n tuomioistuimen eteen. Ja vain muutama päivä sen jälkeen, kun EU:n perustuslain "uusi" versio oli syntynyt, EU:n tuomioistuin löi lukkoon ettei koulutyömaata olisi saanut asettaa saartoon. Tämä tuomio tuli 17.12.2007.

Tuomiossaan EU:n tuomioistuin sinänsä sanoo että tietyissä oloissa työtaistelutoimet ovat sallittuja. Mutta vain jos käytetyt keinot ovat kohtuullisia suhteutettuna siihen tilanteeseen jota niillä pyritään korjaamaan. Se että Laval maksoi latvialaisille työläisilleen noin 24% paikallisesta keskipalkkatasosta ei siis EU:n tuomioistuimen mielestä ollut ainakaan tarpeeksi kohtuutonta, jotta se olisi oikeuttanut ruotsalaisia ammattiliittoja ryhtymään työtaistelutoimenpiteisiin!

Että tämä tuomio avaa kaikki portit kohti palkkojen ja työehtojen polkumyyntiä on täysin selvää. Tämän johdosta mm. Ruotsin entinen sosialidemokraattinen terveysministeri **Morgan Johansson** on asettunut vaatimaan Vaxholmin tuomion purkamista ehdoksi sille että Ruotsi hyväksyy EU:n uuden perustuslain. Rohkeneekohan yksi ainoakaan SDP:n puheenjohtajaehdokkaista yhtymään tähän vaatimukseen? Eri asia sitten on, että kosolti muita syitä hylätä EU:n perustuslaki, kuten mm. siihen sisältyvä velvoite lisätä sotilaallista varustautumista.

STIG LÅNG

Palkat ovat jääneet jälkeen tuottavuudesta EU:ssa

Suomessa palkkojen osuus bruttokansantulosta on laskenut koko EU-jäsenyyden ajan erittäin voimakkaasti. Vaikka kehitys on Suomessa palkansaajien kannalta ollut epäsuotuisaa, niin se on ollut sitä myös koko EU-alueella.

EU:n nykyisissä jäsenmaissa palkkojen osuus bruttokansantulosta laski vuosina 1995-2007. Jakson alussa se oli 59,6 prosenttia, lopussa 57,1 prosenttia. Euroalueella palkkojen osuus supistui vielä jyrkemmin, 59,4 prosentista 55,8 prosenttiin.

Monet ay-liikkeen jäsenet ihmettelevätkin, että mikä tolkkua ammattiyhdistysliikkeen johdolla on ollut ajaa EU-jäsenyyttä ja selitellä parhain päin työntekijöiden kannalta vahingollista kehitystä.

Vaihtoehto EU:lle-lehti

Julkaisija: Vaihtoehto EU:lle Tiedotuskeskus ry

Päätoimittaja: Mirva Tossavainen

Osoite: Mäkelänkatu 15, 00550 Helsinki

Puh. (09) 682 3422,

Sähköposti: veu@co.inet.fi,

www-sivut: www.veu.fi

Pankki: Sampo 800015-926663

Painopaikka: Kangasalan Lehtipaino OY

Kansalaisjärjestöt ja -liikkeet: EU:n nykyinen linja tuomittiin laajasti

Joukko kansalaisjärjestöjä ja -liikkeitä ovat tehneet kannanoton, jossa tuomitaan nykyinen linja. Erityisesti hampaisiin ovat joutuneet kannanoton mukaan EU:n epäoikeuden mukainen kauppapolitiikka niin EU:n sisällä kuin ulkopuolella.

EU:n kauppapolitiikan katsotaan vähentävän työpaikkoja, supistavan ihmisten oikeuksia sekä tuhoavan ympäristöä. Myös Lissabonin sopimusta pidetään epä-

demokraattisena ja sosiaalisesti epäoikeudenmukaisena.

Kannanoton ovat allekirjoittaneet useita kymmeniä kansalaisjärjestöjä ja -liikkeitä muuan muassa useiden maiden Attac-järjestöt, *European Farmers Coordination*, *Forum Syd* Ruotsista, *Greenpeace International*, *Third World Network* sekä *Women's International League for Peace and Freedom*.

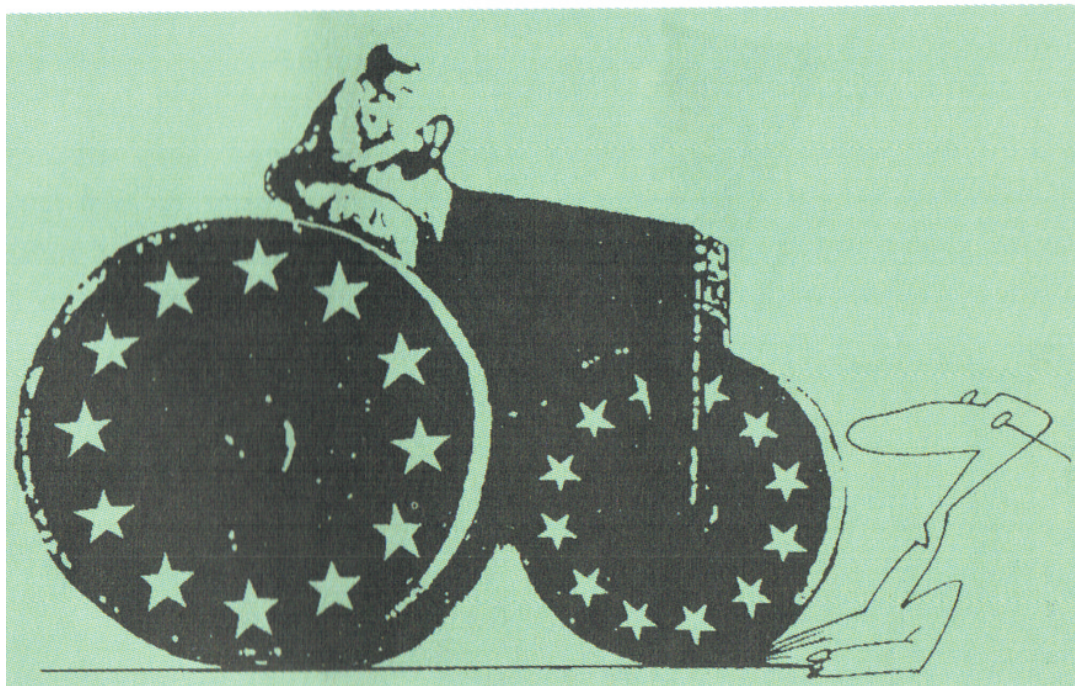


Bild: LARS-ERIK HÄKANSSON

Helsingin Sanomien Vieraskynä-palstalla:

“EU suosii lääketeollisuutta kansanterveyden kustannuksella”

Mediapalsta

Helsingin Sanomissa oli perjantaina 14.3.08 Vieraskynä-palstalla Suomen Kuluttajaliiton kehittämisspällikkö ja terveyspalvelujen asiantuntija **Hanna Toiviaisen** kirjoitus *EU suosii lääketeollisuutta kansanterveyden kustannuksella*. Artikkeliki kertoo Eurooppalaisen lääketeollisuuden lobbaammasta uudesta lakiehdotuksesta.

Seuraavassa tiivistelmä kirjoituksesta.

“Eurooppalainen lääketeollisuus haluaa tarjota aiempaa vapaammin tietoa reseptilääkkeistä kuluttajille. Toivetta tukee EU:n komission lakiehdotus, joka valmistuu tänä vuonna.

Uudistuksen taustalla on lääketeollisuuden ja koimissession käsitys, jonka mukaan lääkkeitä koskevan tiedon lähteellä ei ole merkitystä. Näin vähennettäisiin byrokratiaa ja kasvatettaisiin teollisuuden voittoja.

...”Komissio ja sen perustama lääkefoorumi eivät puhu lääkkeiden markkinoinnista kuluttajille vaan potilasinformaatiosta, jossa keskitytään ”yritysten jakamaan laadultaan korkeatasoiseen lääketietoon”. Tällaisessa tiedon tuottamisessa eri roolit ja vastuut menevät sekaisin.

EU:n lääkefoorumissa ovat edustettuina muuan muassa EU:n jäsenmaat sekä erittäin laajasti lääketeollisuus. Potilaiden näkökulman edustajaksi komissio on valinnut Euroopan potilasinformaation. Lääketeollisuuden rahoittama potilasfoorumi on julkaissut lääketeollisuuden ja komission hanketta tukevan raportin.

Hanketta ovat vastusta-

neet lääketeollisuudesta riippumattomat kuluttajajärjestöt ja lääkärijärjestöt.

Myös EPHA, Euroopan kansanterveysjärjestöjen yhteisö, johon kuuluu myös lääkärei- ja kuluttajajärjestöjä, tiedeyhteisöjä ja viranomais-tahoja, pitää lääkefoorumin työtä kiistanalaisena, puolueellisena ja epäluotettavana.

Lääkefoorumi on perustettu ilman EPHA:n kaltaisten laajempaa terveysyhteisöä edustavien tahojen konsultaatiota. Komissio on valinnut Lääkefoorumiin uusia edustajia sellaisten tilalle, jotka ovat kieltäytyneet yhteistyöstä lääketeollisuuden kanssa. Hanketta on arvosteltu myös huonosta valmistelusta ja prosessin läpinäkyvyydestä.

Reseptilääkkeiden kuluttajamainontaa on tutkittu paljon. Sen on todettu olevan tuotteiden tarjoajien ja sijoittajien kannalta tuottoisampaa kuin perinteinen lääkkeille suunnattu mainonta.

Kuluttajamainonta keskittyy kalliisiin ja pitkäaikaiseen käyttöön tarkoitettuihin lääkkeisiin, joita käytetään epäselvissä tiloissa sairauden ja terveyden välimaastossa, sekä uusiin lääkkeisiin, joista ei tiedetä, onko niiden pitkäaikainen käyttö turvallista.

Potilaille tarjotaan tietoa valikoidusti ja epätarkasti. Harvoin kerrotaan esimerkiksi muista hoitovaihtoehdoista, hoidon kestosta ja hinnasta, sivuvaikutuksista, turvallisuudesta, riskeistä ja todellisesta hyödyistä. Tärkeitä asioita vähätellään ja lääkkeitä vaikuttavuutta liioitellaan.”

...”Lääketeollisuuden aja-



ma uudistus lisää turhia lääkkekuluja ja turhia lääkäriskäyntejä. Kysymys on myös potilaan ja lääkäreiden painostamisesta ja vastaanotolla käytettävän ajan pitkittymisestä.

Lääkkeiden kulutuksen lisääntyessä myös haitat lisääntyvät. Tarvitaan uusia resursseja, ja terveydenhuoltoon liittyviä asioita joudutaan rajaamaan.”

...”Nämä haittavaikutukset eivät teollisuutta kiinnosta. Mainonnalla luodaan tarpeita ja vaateita sekä viestitetään reseptilääkkeiden olevan kulutustuotteita, mikä palvelee lääkemarkkinointia sen sijaan että se palvelisi sairauksien ehkäisyä ja terveyden ylläpitämistä.”

...”EU:ssa käydyssä keskustelussa on vaadittu, että terveyssektorin kaupan ja kulutuksen tulisi kasvaa samaan tapaan kuin Yhdysvalloissa, jossa terveydenhuolto perustuu pääosin yksityiseen vakuutusjärjestelmään ja

jossa väestöryhmien terveys-erot ovat suuret. Yhdysvallat on teollistuneiden maiden terveysvertailussa häntäpäässä, vaikka se kuluttaa eniten rahaa terveydenhuoltoon.”

...”EU:n tulisi siirtää lääketeollisuuteen liittyvät asiat teollisuus- ja yritystoiminnan osastolta terveys- ja kuluttajansuoja-asioiden pääosastolle (SANCO).

Komission lakiehdotus ei paranna väestön terveyttä – se ei tee kansalaisista valituneita eikä informoituja.

Potilailla täytyy olla oikeus saada tarpeitaan vastaava informaatiota. Tähän tulee pyrkiä nykyisen lainsäädännön rajoissa.

EU:ssa ja myös Suomessa on puolueettomia ja riippumattomia tiedonlähteitä, joiden rahoitus tulee turvata ja jotka tulisi saattaa paremmin väestön tietoisuuteen.”

Toiviaisen kirjoitus ei ainoastaan kerro valmistelusta olevasta kansanterveyttä

vaarantavasta laista, vaan myös antaa hyvän ja tarkan kuvauksen kuinka kansainvälinen lääketeollisuus toimii. Valitettavasti lääketeollisuus ei ole ainoa, joka käyttää yhtä härkeä keinoja. Muutkin elinkeinoelämän toimialat menettelevät samalla tavalla. Eräs kysymys kuitenkin herää. Lobbaavatko ylikansalliset yritykset EU:ta vai onko itseasiassa EU heidän työvälineensä, jolla pystytään ajamaan väkisin kansalaisten enemmistölle epäedullisia lakeja? Lääkeyhtiöiden ja -teollisuuden toimet eivät olisi yhtä tehokkaita, jos ne olisi joutunut tekemään kaikissa kahdeskakymmenessä seitsemässä EU:n jäsenvaltiossa. Myös niin laaja lobbausoperaatio olisi viennyt huomattavasti pidemmän ajan. Mihin suuryritykset joutuisivatkaan ilman EU:ta ja mihin kansalliset joutuvatkaan EU:ssa?

Ari Sardar

Kaksi päivää maailmanparannusta ja musiikkia

Suomen sosiaalifoorumi valtaa Tampereen 17.-18.5.

Toukokuussa Tampereelle kokoontuu lähes 100 kansalaisjärjestöä ja muita oikeudenmukaisemman maailman rakentamisesta kiinnostuneita toimijoita. Sosiaalifoorumin tarkoituksena on toimia avoimena keskustelualueena ja koota ihmisiä yhteen miettimään vaihtoehtoja uusliberalismille ja rahan vallalle. Suomen sosiaalifoorumi-tapahtumajärjestetään nyt seitsemättä kertaa ja ensimmäistä kertaa valtakunnallinen foorumi liikahtaa pääkaupunkiseudun ulkopuolelle. Sosiaalifoorumin tapahtumapaikkoina toimivat *Työväenmuseo Werstas* (Väinö Linnan aukio 8), joka sijaitsee Tampereen keskustassa idyllisessä *Finlaysonin* tehdasmiljöössä sekä *Vanha kirjastotalo* puistoineen (Keskustori 4).

Toisenlainen maailma on mahdollinen!

Tänä vuonna Suomen sosiaalifoorumissa, SSF, on luvassa yhteensä noin 70 keskustelutilaisuutta ja työpaajaa. Tämän vuoden sosiaalifoorumin teemat keskittyvät ajankohtaisiin kysymyksiin Suomessa ja maailmalla. Sosiaalifoorumissa pohditaan mm. suomalaisen yhteiskunnan hyvin- ja pahoinvointia, työelämää, muslimien ja kristittyjen vuoropuhelua, ilmastomuutosta arjen näkökulmasta sekä eettistä kuluttamista. Suomeen kiinnittyvien aiheiden lisäksi tarkastellaan mm. Palestiinan ja Somaalian nykytilannetta, Kiinan ja Iranin kurdien ihmisoikeustilannetta sekä Brasilian maattomien maatyöläisten liikettä. Tilaisuuksiin on tulossa puhumaan myös kansainvälisiä asiantuntijavieraita.

Keskustelutilaisuuksien lisäksi luvassa on kulttuuri- ja musiikkielämyksiä moneneen makuun. Lauantai-ilalla on bileet Kulttuuritalo Telakalla, missä foorumivä-



VEU on perinteisesti osallistunut Suomen sosiaalifoorumiin. Kuva viime vuoden sosiaalifoorumista. Kuvassa edessä vasemmalle VEU:n puheenjohtaja Mirva Tossavainen.

VEU mukana Sosiaalifoorumissa

Suomen sosiaalifoorumi starttaa tänä vuonna 17.-18.5. Tampereella lukusin eri teemoin.

Eri kansalaisliikkeiden yhteistyön tuloksena luvassa on tapahtumarikas viikonloppu tasa-arvoisen ja

demokraattisen yhteiskunnan luomiseksi. Vaihtoehto EU:lle tiedotuskeskus ry. on niin ikään mukana tapahtumassa keskustelutilaisuudella EU:n perustuslaillisesta sopimuksesta. Keskustelua käydään sopimuksen si-

sällöstä ja sen vaikutuksesta globaalisti aina paikallistaloon asti. Mitä voimme kansalaisina tehdä rakentaaksemme parempaa unionia, onko sopimuksesta hyötyä ja kenelle, miten voimme sen sisältöön vaikuttaa? Millai-

sia ovat kansalaiskamppailun tulokset muualla Euroopassa sopimuksen suhteen. Tervetuloa toukokuussa Tampereelle!

Mirva Tossavainen
VEU:n puheenjohtaja

keä tanssittaa *Hiskias Möttö ja Mojakka* sekä tanssialainen reggaemusikko *Jhiko Man*. Myös Vanhan kirjastotalon puistolava täyttyy sosiaalifoorumin musiikillisesta ohjelmasta. Oman lisävärinsä viikonlopun ohjelmaan tuo myös lauantaina Väinö Linnan aukiolla järjestettävä Tampereen *Mahdoli-*

suuksien tori.

Mikä sosiaalifoorumi?

Suomen sosiaalifoorumi on osa kansainvälistä sosiaalifoorumeiden verkostoa, joka sai alkunsa *Maailman sosiaalifoorumissa* Brasilian Porto Alegressä vuonna 2001. Sosiaalifoorumi on erilaisten kansalaisliikkeiden yhteis-

työn tulos ja prosessissa on mukana laaja kirjo erilaisia ryhmiä ja mielipiteitä. Sosiaalifoorumiprosessi huipentuu vuosittain järjestettäviin tapahtumiin, mutta keskustelut ja yhteistyö jatkuvat myös tapahtumien ulkopuolella. Osallistu sinäkin, nähdään siis toukokuussa Tampereella!

Mari Takalo
SSF:n tiedottaja

Lisätietoja:
Sosiaalifoorumin nettisivuilta www.sosiaalifoorumi.fi ja Voima-lehden välissä 6.5. ilmestyvästä Sosiaalifoorumi-lehdestä.

Euroopan sosiaalifoorumi Malmössä on ennennäkemätön tilaisuus

Suomessa ei aina täysin ymmärretä, että Suomen sosiaalifoorumi on osa samaa kokonaisuutta Maailman sosiaalifoorumin ja eri maanosien sosiaalifoorumeiden kanssa. Nyt yhteys tulee kuitenkin käsin kosketeltavaksi.

Euroopan sosiaalifoorumi (ESF) on Suomessa toimiville liikkeille, järjestöille ja aktivisteille tänä vuonna suuri tapaus ainakin kahdesta syystä.

ESF järjestetään 17.-21.9. Ruotsin Malmössä. Se on ensimmäistä kertaa niin lähellä, että sinne on Suomes-

ta erittäin helppo mennä. Malmöön tavoitellaankin jopa 1000 suomalaista.

Toiseksi tämän ESF:n poliittinen painotus on pohjoismainen ja tuo siten Euroopan liikkeiden yhteiseen keskusteluun meille keskeisiä teemoja. Hyvinvointivaltio ja vahva ammattiyhdistysliike ovat Malmöän agendan keskiössä. Muita teemoja ovat mm. ympäristö- ja siirtolaiskysymykset, vaihtoehtoiset talousmallit, tieto ja kulttuuri, rauha ja demokratia.

Keski- ja eteläeurooppalaisille liikkeille pohjoismainen tasa-arvokeskustelu on hyö-

dyksi niiden rakentaessa sosiaalisia vaihtoehtoja uusliberalismille omissa poliittisissa ympäristöissään. Samalla täällä saadaan näkökulmaa omaan toimintaan liikkeiltä, jotka ovat tottuneet ahdasmielisen konsensuskulttuurin sijasta reippaaseen ja avoimeen demokraattiseen väittelyyn. Malmössä avataan silmiä myös järjestelmämme heikkouksille, jotka täällä hukkuvat usein itsetyytyväiseen hyrinään. ESF:stä keskustelu kulkeutuu myös Maailman sosiaalifoorumiin Brasilian Beleimiin ensi tammikuussa.

ESF:n valmisteluissa on pantu painoa ay-liikkeen lähentämiselle muuhun kansalaisyhteiskuntaan. Voimien yhdistäminen suurpääoman kasvavaa valtaa vastaan on tärkeää molemmille. Kansainvälinen ay-liike (ITUC ja ETUC) on kehottanut maiden liittoja osallistumaan sosiaalifoorumeihin, ja Ruotsin LO tulee olemaan vahvasti mukana ESF:ssä.

Tärkeää Suomen valmisteluissa on myös yhteistyö Venäjän ja Baltian maiden liikkeiden kanssa. Se on keskeistä mm. Itämeren ympäristöongelmien suhteen.

Euroopan sosiaalifoorumin järjestetään bussikulttuureja Suomesta. ESF:n seminaarit ja tapahtumat on ilmoitettava Malmöön 1.5. mennessä, joten nyt ehtii vielä varmistaa osallistumisen tähän valtavaan jopa 30 000 kansalaisaktiivin voimien keskitykseen.

Sampo Villanen
pääsihteeri
Vasemmistonuoret

Lisätietoa ja yhteystiedot Suomen ESF-työryhmään www.sosiaalifoorumi.fi www.fse-esf.org

Erikoistutkija Teuvo Junka:

Suomen nettomaksu EU:lle vuonna 2006

Vuonna 2006 Suomen välittömät EU-menot olivat yhteensä 1 560 miljoonaa euroa (EU:n tilintarkastajien vuosikertomus varainhoitovuodesta 2006. *Euroopan unionin virallinen lehti C 273, 15.marraskuuta 2007*). Kun EU:lta saatiin tuloja 1 238 miljoonaa euroa, nettomaksu EU:lle oli 322 miljoonaa euroa. Jos otetaan huomioon Suomen valtion talousarviosta maksetut maksut Euroopan Kehitysrahastolle, europarlamentin jäsenten palkat, EU:n kansallisten asiantuntijoiden palkkaukset ja EU-puheenjohtajuuskulut, nettomaksu oli 415 miljoonaa euroa. Se on Suomen EU-jäsenyyshistorian suurin vuosittainen nettomaksu ja kuvastaa uusista jäsenmaista vanhoille jäsenmaille aiheutuneita lisämenoja. EU-puheenjohtajuus aiheutti Suomen valtiolle 52 miljoonan euron menot vuonna 2006.

Tulli- ja muita nk. perin-

teisiä omia varoja Suomi maksoi EU:lle vuonna 2006 noin 130 miljoonaa euroa (netto). Arvonlisäveropohjaan perustuvaa maksettiin 247 miljoonaa euroa ja brutto-kansantuloon perustuvaa maksua 1 183 miljoonaa euroa.

EU:lta Suomeen saatu maataloustuki oli 818 miljoonaa euroa. Rakennerahastotuet olivat 317 miljoonaa ja tuet tutkimus- ja kehittämis-toimintaan ja EU:n muihin sisäpolitiikan alaan kuului viin toimiin noin 103 miljoonaa euroa.

Maataloustuki

EU:n jäsenmailleen jakamis-sa tuissa maatalous on edelleen hallitsevassa asemassa. Maatalouden osuus EU:n tukirahoista vuonna 2006 oli 54 prosenttia. Rakennerahastotukien osuus 35 prosenttia EU:n tukirahoista. Sisäiseen politiikkaan (tutkimukseen, ammattikoulutukseen, kuluttajansuojaan ym.)

liittyvien tukien osuus oli 10 prosenttia.

Maataloustuen jakautumaa jäsenmaiden kesken onkin syytä katsoa vähän tarkemmin. Eniten maataloustukea (yli 10 500 miljoonaa euroa) EU maksoi vuonna 2006 Ranskaan. Määrä oli yli viidesosa EU:n koko maataloustuesta. Seuraavaksi eniten maataloustukea saivat Espanja, Saksa ja Italia; niistä kunkin osuus maataloustuesta oli yli 10 prosenttia. Englannin osuus oli 9 prosenttia.

Asukasta kohti laskettu maataloustuki oli ylivoimaisesti suurin Irlannissa, 413 euroa/asukas. Seuraavina olivat Kreikka, Tanska, Ranska ja Suomi. Ranskan maataloustuki asukasta kohti oli 160 euroa ja samalla tasolla Suomen, Itävallan ja Espanjan kanssa. Englannin saama maataloustuki asukasta kohti oli vanhojen jäsenmaiden pienin, noin 70 euroa.

Suomen nettomaksu EU:lle vuonna 2006, milj. euroa

Maksut EU:lle

Tullit, maatalous- ja sokerimaksut, netto*	130
Arvonlisäveropohjaan perustuva maksu	247
Bruttokansantuloon perustuva maksu	1 138

Maksut yhteensä

1 560

Tulot EU:lta	
Maataloustuet	818
Rakennerahastotuet	317
EU:n sisäisen politiikan tuet	103

Tulot yhteensä

1 238

Nettomaksu (maksut – tulot)

- 322

Suomen valtion talousarviosta maksetut maksut Euroopan kehitysrahastolle, europarlamentin jäsenten palkat, EU:n kansallisten asiantuntijoiden palkkaukset ja EU-puheenjohtajuuskulut	93
--	----

Nettomaksu edellisen jälkeen

- 415

* Netto tarkoittaa, että näistä kuluista on vähennetty EU:n Suomelle tilittämät keräyspalkkiot.

Keskustan EU-vedätys jatkuu 141-tuesta ei pidetty kiinni - LFA-tukeen toiveet

Maatalousministeri **Sirkka-Liisa Anttila** (kesk.) puolusti urhoollisesti eduskunnan kyselytunnilla 29.11.2007 Etelä-Suomen maataloudelle ja kotimaisen elintarviketuotannon jatkumisen kannalta elintärkeän 141-tuen leikkaamiseen ja lakkauttamiseen johtavaa neuvottelutulosta.

Vasemmiston edustaja **Valpas** kysyikin aivan aiheellisesti, että kuinka monta tällaista torjuntavoittoa suomalainen elintarviketuotanto ja -jalostus enää kestävätk?

Vanhasen hallitus ja Suomen neuvottelijat eivät rohjenneet punnita Euroopan unionin itse linjaamiaan periaatteita. Samalla romahti pitkällinen vedätys, jonka keskusta rakensi EU-jäsenyyssopimuksen ”tulkinnan” varaan. Sen avulla selitettiin vuosia tuen olevan pysyvä. Nyt hallitus ja neuvottelijat tunnustivat, että tuki oli siirtymäkauden tuki. Tätä pidemmälle vedätystä ei enää voitu jatkaa. Suomen EU-komissaari **Olli Rehn** vahvisti saman tosiasian Turun Sanomien haastattelusta, kun hän totesi, että tiukka kansallinen neuvottelulinja olisi johtanut huonompaan lopputulokseen. Laihasta ja huonosta lopputuloksesta huolimatta Rehn piti tärkeänä ”neuvottelupääoman keräämistä”.

Olen ammattiyhdistysmiehenä oppinut jotakin neuvotteluista, tuloksista tai tuloksettomuudesta, mutta koska en ole puolustanut tappioita sillä, että sentään neuvottelupääomaa karttui. Puhumme kyllä taistelukokemuksesta, kun olemme ajaneet tavoitteitamme yhdessä ja saaneet voittoja tai kärsineet tappioita. Mutta jos Turun metallityöpaikoilla olisin puhunut tappion hetkellä ”neuvottelupääoman” karttumisesta, olisi minun pitänyt jo ajat sitten pyytää poliittista turvapaikkaa Salosta tai Kirkkonummelta.

Ministeri Anttila rakensi kaikki vastauksensa kyselytunnilla luonnonhaitta- eli LFA-tuen varaan. Kun 141-tuki loppuu, LFA tulee tilalle. Tästä on jotakin jopa kirjattu neuvottelupöytäkirjaan.

Uskon kuitenkin, että keskustasta pelaa nyt yhdellä ainolla kortilla, ajalla. Aiemmin maataloustuottajille ja elintarviketyöläisille ei kerrota totuutta, kansainväliset elintarvikekonsernit tiesivät sen jo muutenkin, koska EU on tuotannon ja pääomien keskittämisen instrumentti. Maataloustuotantomme ja elintarviketeollisuutemme rajun alasajon vuodet meille uskoteltiin, että 141-tuki jatkuu. Nyt kun tuki leikkautuu ja poistuu, uusi tarina on rakennettu LFA-tuen varaan.

En ole maatalouden asiantuntija, vaikka pientilan poika olenkin, mutta luotan paljolti EU:n maatalousvaliokunnan jäsenenä toimivaan keskustan **Kyösti Virrankoskeen**, joka tyrmäsi Verkkolehti Apilassa ministeri Anttilan johtoaatuksen, että osa 141-tuen menetyksistä voitaisiin korvata LFA-tuella. Meppi Virrankoski toteaa, että Etelä-Suomessa maksetaan jo nyt korkeinta lain sallimaa tukea, eikä uutta EU-rahaa siihen ole saatavissa.

- LFA-tuki on myös peltoalakohtainen tuki, joka ei sovellu nykyaikaisille kotieläintiloille. Toive tuen kehittämiseksi kotieläintuki ei ole realistinen, koska unioni pyrkii tuen irrottamiseen tuotannosta, sanoo EU-parlamentin maatalousvaliokunnan jäsen.

Neuvottelijoilla on kiire päästä palkähästä. Saada tulos. Edellisen vedätyksen kokemusten perusteella viljelijät ja elintarvikeväki eivät tyydy enää neuvotteluja johtaneen ministerin sanoaan eikä edes ”kirjauksiin”. Tämä on täysin ymmärrettävää, sillä juuri viljelijä eikä ministeri ottaa modernin tehomaatalouden suuret taloudelliset riskit ja haluaa tietää tulevat työehtonsa.

Jyrki Yrttiaho
Kansanedustaja (vas)



PUOLUSTUSVOIMAT



Marssiiko Suomen asevoimat kohti Natoa asejärjestelmien yhteensovittamisen kautta?



Suomen armeijan aseistus yhteensovitetetaan Naton kanssa

Suomen asevoimien yhteensovittaminen EU:n ja ennen muuta Naton asejärjestelmien kanssa alkoi samoihin aikoihin 1990 luvun alkupuolella kuin EU-jäsenyydenkin valmistelut. Merkittävin tuolloin tehty ratkaisu oli amerikkalaisten F-18 Hornet hävittäjien hankinta. Asejärjestelmien muuttaminen tapahtuu askel askeleelta kuten hivuttautuminen Nato-yhteyteen muutenkin.

Seuraavassa listaa 2000-luvulla tehdystä eräistä hankinnoista. Rahallisesti nämä hankinnat ovat yhteensä lä-

hes 2000 miljoonaa euroa. Jos otetaan huomioon, että osa näistä kalustohankinnoista korvaa käyttökelpoista olemassa olevaa ja romutettavaksi päätettyä, mutta väärään viitekehyksen kuuluvaa kalustoa, nousee hinta ehkä kaksinkertaiseksi.

Vuonna 2000 Suomen puolustusvoimat tilasi 57 kappaletta CV9030 rynnäköpanssarivaunuja hintaan 210 miljoonaa euroa.

Vuonna 2001 tilattiin 20 kappaletta eurooppalaiseen AESD yhtymään kuuluvan NH Indrusties:in kehittämää

ja valmistamaa kuljetuskopteria, joiden hinnaksi muodostui 350 miljoonaa euroa. Tilaus myöhästyy vuosikautia ja siksi on kunnostettu noin 4 miljoonalla eurolla MI 8 koneita, jotta edes jonkinlainen pelastusvalmius edes kyetään säilyttämään.

Vuonna 2002 tehtiin sopimus 124 käytetyn Leopard 2A4 vaunun tilauksesta Suomen Puolustusvoimille Saksasta hintaan 100 miljoonaa euroa

Vuonna 2004 tilattiin lisää Ranger tiedustelulennokkeja 100 miljoonalla eurolla.

Vuonna 2004 puolustusministeriö teki päätöksen hankkia puolustusvoimille lisää 45 kappaletta CV9030 rynnäköpanssarivaunuja, jotka maksavat 120 miljoonaa euroa.

Vuonna 2005 päätettiin hankkia CASA C-295M kuljetuskoneita, joiden hinnaksi tuli 45 miljoonaa euroa.

Vuonna 2005 tilattiin M270 MLRS raskas raketinheitinjärjestelmän 57,6 miljoonalla eurolla.

Vuonna 2007 tehtiin 18 Hawk Mk.66 hankinta käytettynä Sveitsistä. Hinta on

41 miljoonaa euroa.

Vuosina 2007-2009 päivitetään F-18 Hornet hävittäjiä 90 miljoonalla eurolla.

Vuonna 2007 raha-asianvaliokunta puolsi F-18 Hornet – kaluston toisen ylläpitopäivityksen hankintaa, johon menee 179 miljoonaa euroa.

Vuonna 2008 on esitetty BUK-M:n korvaavaan uuteen aluetorjuntaohjusjärjestelmään 400-500 miljoonaa euroa.

Vaihtoehto EU:lle hallitus

Mirva Tossavainen,
puheenjohtaja
puh.050-596 6930, email.
mirva.tossavainen@uta.fi

Thomas Wallgren,
varapuheenjohtaja,
puh. k. (09) 241 3236,
email.
thomas.wallgren@helsinki.fi

Leena Brunberg,
puh. 050-539 5087, email.
leena.brunberg@pp.inet.fi

Päivi Eskola,
puh. 040-7077 977,
email. paivie@nic.fi

Stig Lång,
puh. 044-312 2470, email.
stiglang84@hotmail.com

Mauri Nygård,
puh.0400-540 678,
email. mnyg@pp.kpnet.fi

Tanja Pelttari,
puh. 040-716 1982, email.
tanjapelttari@suomi24.fi

Arto Viitaniemi,
puh. 041-460 6916, email.
arto.viitaniemi@kolumbus.fi

Jyrki Yrttiaho,
puh. 050-553 6349, email.
jyrki.yrttiaho@eduskunta.fi

Varajäsenet:
Gerd Söderholm,
puh. 050-567 0279, email.
gerdsoderholm@yahoo.com

Teijo Virolainen,
puh. 040-728 0465, email.

tvirilainen@yahoo.co.uk

Risto Hohenthal,
puh. 040-542 5768, email.
Risto.Hohenthal@vero.fi

Jarmo Mukkala,
email.
jarmo.mukkala@netti.fi

Elina Haapala,
puh. 040-700 0715, email.
elina.haapala@pp.inet.fi

Toimisto,
puh. (09) 682 3422
email. veu@co.inet.fi

Jussi Lilja, pääsihteeri,
puh 0400-722 706,
email. jussi.lilja@iki.fi

Tililtä n:o Erän konto nr

EU-kielteisyys lisääntymässä

Elinkeinoelämän Valtuuskunta EVA:n Vuoden 2008 kansainvälisen arvo- ja asennetutkimus "Kenen joukoissa seisot?" osoittaa EU-kriittisyyden lisääntyneen suomalaisten keskuudessa. Kolmekymmentäviisi prosenttia suhtautui kielteisesti jäsenyyten ja melkein joka viides (19 %) kannatti EU:sta eroamista. Myös EU:n säädöksiin ei oltu tyytyväisiä. Yli kaksi kolmasosaa eli 79 prosentti mielestä EU-jäsenyys pakottaa suomalaiset noudattamaan monia sellaisia normeja ja säädöksiä, joita ei

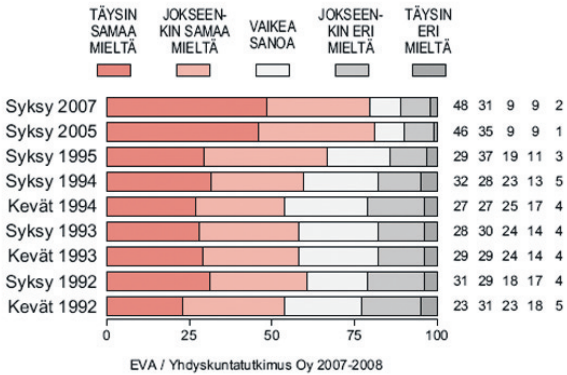
haluta eikä tarvita. Kaikkiin kolmeen kysymykseen ja ylipäättänsä EU:hun suhtautuminen on muuttunut kielteisemmäksi vuosi vuodelta. Kielteisyys on lisääntynyt varsinkin EU-jäsenyyden alkuajoista. Voidaankin ajatella, että kun EU:n jäsenyyden todelliset seuraukset alkavat tulla esiin kielteisyys jäsenyyttä kohtaan kasvaa. EU:n politiikka on myös koventunut vuosi vuodelta ja yhä läpinäkyvimmin se ajaa vain pienen eurooppalaisen eliitin etuja muiden ihmisten kustannuksella.

On myös huomioitavaa, että kauniit puheet ja lupaukset ennen Suomen liittymistä EU:hun ovat osoittautuneet toinen toistensa jälkeen peräättömiksi. Miten käy siinä vaiheessa, kun enemmistö suomalaisista haluaa ehdottomasti erota Euroopan Unionista? Tilanne ei välttämättä ole kovin kaukana tulevaisuudessa nykyisellä EU:n linjalla. Onko siinä vaiheessa vielä Suomen poliittinen eliitti henkeen ja vereen EU:n puolella? Tämä jää nähtäväksi.

Ari Sardar

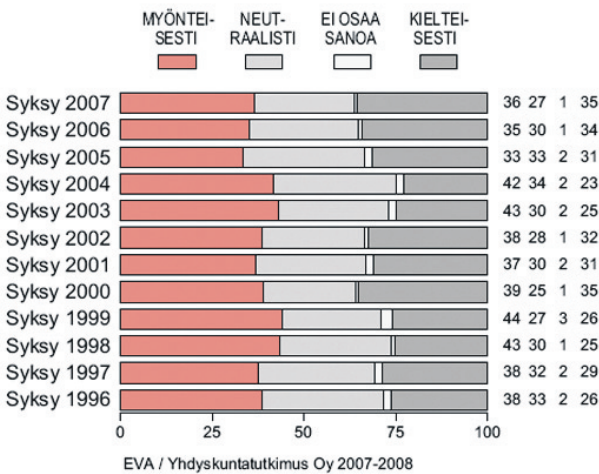
Suomi, EU ja maailma -tutkimus

Kuvio 8. "EU-JÄSENYYT PAKOTTAA SUOMALAISET NOUDATTAMAAN MONIA SELLAISIA NORMEJA JA SÄÄDÖKSIÄ, JOITA EMME HALUA EMMEKÄ TARVITSE" (%).



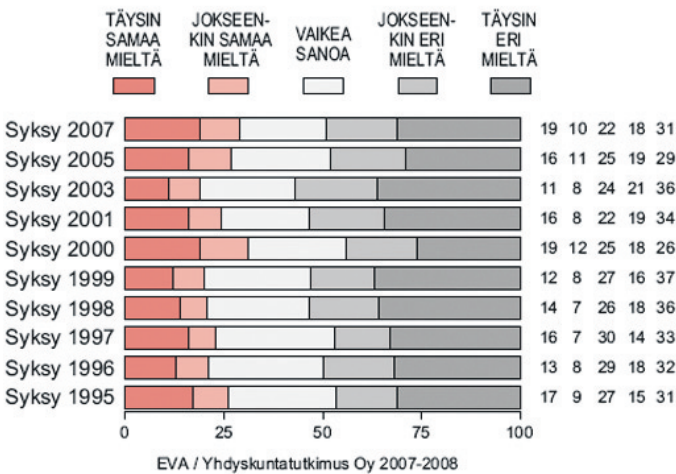
Suomi, EU ja maailma -tutkimus

Kuvio 6. MITEN SUHTAUTUU NYKYISIN MAAMME EU-JÄSENYYTEEN (%).



Suomi, EU ja maailma -tutkimus

Kuvio 7. "SUOMEN PITÄISI EROTA EUsta" (%)*.



**Vaihtoehto EU:lle tiedotuskeskus ry:n
Vuosikokous
lauantaina 24.5 klo 11.00**

Helsingin Kirvesmiesten tiloissa Mäkelänkatu 8, Helsinki

Kokouksessa käsitellään sääntöjen määräämät asiat.

Ne jäsenet, jotka haluavat käyttää äänioikeuttaan kokouksessa, on sääntöjen mukaan ilmoitettava osallistumisestaan VEU:n toimistoon kaksi viikkoa ennen kokousta.

**Tervetuloa!
Hallitus**

**Allekirjoita
adressi
internetissä
EU:n
perustuslakia
vastaan
osoitteessa:**

**[http://
www.adressit.com/
eulait](http://www.adressit.com/eulait)**