

## AXPLOCK

### *Datorgenererat nonsens*

**A**r 2005 väckte forskarstuderandena **Jeremy Stribling**, **Max Krohn** och **Dan Aguayo** på Massachusetts Institute of Technology i USA stor uppmärksamhet då de fick en bluffartikel antagen för att presenteras på en konferens i datavetenskap. Den "vetenskapliga" artikeln hade de genererat automatiskt med hjälp av ett dataprogram som de skrivit. De hade alltså inte själva skrivit ett ord på artikeln. Den antogs till 2005 års upplaga av WMSCI (World Multi-Conference on Systemics, Cybernetics and Informatics), som har rykte om sig att ha låga kvalitetskrav på de artiklar som antas.

Avsikten med bluffen var att pröva om det var möjligt att få med en artikel bestående av datorgenererat nonsens. De sände in två artiklar varav "Router: A Methodology for the Typical Unification of Access Points and Redundancy" blev antagen som en icke-granskad (non-reviewed) artikel. Det vill säga, ingen hade läst den, men den blev antagen i alla fall.

De hade inte tillräckligt med pengar för att delta i konferensen, som dessutom krävde 390 dollar för att publicera artikeln i sammanställningen av konferensens artiklar. I hopp om att få donationer gjorde de en nätsida där vem som helst kunde generera en artikel i datavetenskap med hjälp av SCIGen, som programmet kallas, och där man kunde skänka en summa pengar för deras konferensresa. På tre dygn lyckades de få in över 2000 dollar och saken lyftes upp av stora nyhetsbolag som CNN och BBC. Denna uppmärksamhet nådde förstås också arrangörerna av WMSCI 2005 och "författarna" fick beskedet att de inte längre var välkomna.

Sedan dess har fler bluffartiklar genererats med SCIGen och antagits av tvivelaktiga tidskrifter och konferenser. WMSCI fortsätter att ordnas varje år och deras hemsida innehåller en lång och aningen långsökt förklaring till varför vissa av de antagna artiklarna är av låg kvalitet – men inte ett ord om SCIGen.

**Kim-Erik Berts**

<http://pdos.csail.mit.edu/scigen/>

<http://www.iiis2009.org/wmsci/>