

## AXPLOCK

**U**r en artikel om att vissa människor har lätt att göra sig av med saker, medan andra sparar allting (SvD 14.1.09): "[Psykologen] Pia [Langemar] kan tänka sig att vi har en nedärvd biologisk komponent i oss att spara. Stenåldersmänniskan samlade på sig föda inför kommande svärtperioder. Driften att röja kan också vara biologisk. Avfall ska bort för att inte sprida sjukdomar."

Här visas än en gång evolutionspsykologins obegränsade användbarhet.

LH

### Onödig auditering?

**D**et har hörts en del upprörda röster i de humanistiska korridorerna vad gäller den förestående auditeringen vid Åbo Akademi. Prorektor **Ulrika Wolf-Knuts** har i dagarna turnerat mellan ämnesrådslagen och berättat vad auditeringen innebär och vad som ska inspekteras (se också *Hört och sett på ledarsidan*). "Fräckt att komma och berätta för oss vad vi ska tycka", säger någon. "Är det så som akademien definierar kvalitet", undrar någon annan.

Men vad är det som kontrolleras? Jo, mer eller mindre att samtliga enheter inom organisationen är medveten om verksamhetshandbokens innehåll, bland annat: vilka lagar, instruktioner och riktlinjer som styr verksamheten, vilka uppgifter enheten har, hur enheten är organiserad, hur ansvarsfördelningen ser ut och vilka metoder enheten har för att följa upp, utvärdera och utveckla verksamheten.

Som studerande kan jag inte annat än applådera tanken om att kvalitet för en gångs skull inte (enbart) definieras i termer av genomströmning: om hur snabbt jag avlägger mina kurser, hur mycket jag producerar och hur mycket min examen är värd på arbetsmarknaden. Snarare verkar tyngdpunkten ligga på mina rättigheter att påverka och möjligheter att göra min röst hörd inom systemet. Man fråga sig om det verkligen krävs en EU-styrd extern kontroll för att universiteten ska sätta vikt vid sådana saker. Det faktum att Tekniska högskolan och Tammerfors universitet redan blivit underkända i auditeringen pekar dock i den riktningen.

SO