

Nykänenens aforismer

OM DEN VETENSKAPLIGA *TEXTEN*

Det vetenskapliga med en text bedöms först och främst på basen av dess "objektivitet". En inte alldeles oväsentlig aspekt av objektiviteten är att texten ska lämna läsarens person i fred. Om en text uppfyller det här primära kravet på "vetenskaplighet" kan läsaren gå vidare och bedöma dess övriga förtjänster och brister. Men om en text väcker otrevliga, personliga frågor hos *läsaren* så uppfattar hon vanligen den här effekten så att det är *texten* som är "subjektiv". Logiken är slående enkel och klar: "Jag är en seriös, akademisk forskare och jag förväntar mig en saklig text. Den här texten däremot är upprörande. Det kan bara betyda att texten inte är vetenskaplig utan helt enkelt subjektiv." Så har den vetenskapliga objektiviteten och akademiska andan kommit att fungera som ett skydd för personliga svårigheter. Och vilket skydd! All kritik av skyddet befinner sig *a priori* utanför den vetenskapliga diskursen och kan därför inte alls beaktas. Tanken att "ren" vetenskap skulle kunna oroa en vetenskapsman *måste* ju vara befängd?

- Hannes Nykänen

SLÅ ETT SLAG FÖR VETENSKAPSDEBATTEN!
PRENUMERERA PÅ IKAROS!

Gå in på vår webbsida (www.fbf.fi/ikaros)
och klicka dig fram till prenumerations-
och kontaktsidan.

Där kan du beställa en prenumeration
åt dig själv eller i gåva (15 euro), eller en
stödprenumeration för 30 euro.

På samma sida beställer du vårt nyhetsbrev –
det kostar ingenting!

På webbsidan finner du också artiklar från
tidigare nummer, kontaktuppgifter, m.m.

ikaros@abo.fi

