

**Homeopat och läkare Liisa Sulkakoski:**

**”Man undrar ibland vart etiken tagit vägen”**

**Enligt homeopatin kan en sjukdom behandlas med ett ämne som kunde ha förorsakat den. Har man till exempel diarré, så kan den behandlas med hjälp av det giftiga ämnet arsenik. Arseniken är dock utspädd med vatten till den grad att ämnet inte längre är farligt.**

– Detta är det märkliga, säger **Liisa Sulkakoski**, läkare och homeopat på läkarstationen Apila i Åbo. Homeopatin erbjuder dig dina symptom tillbaka. Det är som om vattnet bar spår av arseniken och stimulerade på så sätt dig att bota dig själv.

De homeopatiska ämnena tas från naturen, från växt- och djurlivet. De innehåller grundämnen och sådant som redan finns inne i människan: bakterier, virus.

### **Hormonell balans**

Sulkakoski vill inte gärna beskriva homeopati som en ”alternativ medicin”. Snarare vill hon betona homeopatins kompletterande karaktär.

– Eftersom jag också är läkare och, liksom många av mina europeiska kolleger, har tagit homeopatin som specialitet vid sidan om, så förstår jag även när homeopatin kan, eller inte kan, hjälpa.

– Personer som kommer till mig med till exempel hudutslag eller ryggproblem erbjuder jag såväl vanliga mediciner som homeopatiska. Mot hudutslag hjälper kortison, men det har visat sig att sepia (ett naturmedel) fungerar ännu bättre.

Enligt Sulkakoski själv uppsöks hon av människor som inte fått tillräcklig hjälp av skolmedicinen. Människor med psoriasis, barn med öroninflammation, kvinnor i klimakteriet, till och med par som lider av barnlöshet. Homeopati är även bra i förebyggande syfte, säger hon.

*Så homeopati kan råda bot på barnlöshet? Som något vid sidan om fertilitetsvård?*

– Nej, inte vid sidan om. Skolmedicinen ”fingrar” på människans hormonbalans. Vid vanlig fertilitetsvård kopplar man bort kroppens egen hormonproduktion. Den homeopatiska behandlingen strävar dock mot att skapa balans i hormonproduktionen.

Liisa Sulkakoski bedyrar behandlingens framgång – den är minst lika bra som vanlig fertilitetsvård och billigare – men någon statistik kan hon trots allt inte producera.

### **Utbredd skepsis**

Även om synen på homeopati inom läkarkåren enligt Sulkakoski blivit mer positiv – för 15 år sedan var det omöjligt att bli tagen på allvar, säger hon, folk visste inget om homeopati – så är behandlingen inte accepterad. Hon bedrev själv ett forskningsprojekt där barn i åldrarna sex månader till tre åt testades mot öroninfektioner. Vissa av barnen fick vanlig medicin, vissa placebo och vissa homeopatiska medel. När resultaten senare skulle granskas var det omöjligt att få två öronläkare att ställa upp.

– Jag är säker på att resultaten skulle ha varit positiva för homeopatins del och vill fortfarande se projektet slutfört.

*Är inte skepsisen förståelig? Det noggranna testande som ligger bakom skolmedicinens vård och läkemedel är ju totalt främmande för homeopatin.*

– Visst är den förståelig, jag har själv hört till skeptikerna. Men när jag sedan insåg hur det överdrivna doserandet av mediciner, antibiotika och så vidare, leder till fler astmatiska och allergiska barn, för att inte tala om de kopplingar man nu börjar göra mellan mediciner och olika typer av cancer, så insåg jag att homeopatin var den rätta lösningen.

– Visste du förresten att 47 personer dör årligen av mediciner mot reumatism? Detta är undersökt. Man undrar ibland vart etiken tagit vägen.

*Men kritiken borde ju i så fall riktas mot det system som vården ingår i. Att läkare begår misstag omkullkastar väl inte en hel vetenskap?*

– Det råder inget ”gräl” mellan homeopatin och den övriga läkarvetenskapen. Homeopatin kan bota vissa saker; den moderna medicinen kan åstadkomma mirakel. Vi har jättebra mediciner, men det ska inte hindra oss från att överväga andra möjligheter. Speciellt när det gäller barns hälsa.

– Dessutom *kan* man nog kritisera läkarkåren. I fallet med reumatikerna kan man konstatera att även om man vet allt om reumatism, så vet man inget om dess uppkomst.

Sulkakoski tillägger att man inom den vanliga läkarvården ser mer till sjukdomen än till patienten. Förhållandet mellan läkare och patient, som betonas så mycket inom homeopatin, saknas ofta, kanske för att man inom utbildningen betonar sjukdomen och symptomen så mycket.

### **Vetenskaplighet inte viktigt**

*Inom homeopatin betonar man alltså den ”psykofysiska” helheten liksom man understryker att varje person kräver en individuell behandling. Behandlingen grundar sig på intervjuer. Är intervjuer en tillräcklig grund för behandling och hur vet ni att den psykofysiska balansen är uppnådd?*

– Som homeopat måste man kunna läsa en människa. Bara genom att se en människa – hennes kroppsbyggnad, utseende och så vidare – kan en homeopat utläsa mycket. Sedan ställer vi ju många, olika frågor om patienten: om hon är morgon- eller kvällsmänniska, om hon gillar kalla eller varma miljöer, om hennes förhållande till andra människor, om hennes dagliga rutiner *et cetera*.

– Den psykofysiska balansen är uppnådd när patienten mår bra, fysiskt som psykiskt. Och det är patienten själv som avgör detta.

*En av homeopatins stötstenar är att den inte vetenskapligt kan bevisas fungera. Är det*

*viktigt att homeopatin blir mer vetenskaplig?*

– Det är inte alls viktigt så länge det fungerar. Vilket homeopatin gör. De som kommer hit bestämmer själva om de vill pröva på behandlingen. Den vetenskapliga aspekten är totalt frånvarande i det beslutet.

– Egentligen kan man säga att homeopatin är fenomenologisk, liksom all vetenskap var från en början. Sedan slog tanken att människan är en maskin igenom, och inom läkekonsten började man ”reparera” henne som en sådan. Problemet är bara att människan inte är en maskin, och allt kan inte repareras som hon vore en.

### **Läkardiagnos viktig**

Eftersom Sulkakoski också är läkare så får hon ställa diagnos. Det får inte en homeopat.

– En homeopat kan främja hälsan, men det är nog viktigt att en diagnos först ställs av en läkare.

Vill man beställa tid hos Sulkakoski ska man vara beredd att betala 80-90 euro i timmen för behandlingen. Tack vare att hon är läkare ersätter Folkpensionsanstalten 20 procent. Går man till en vanlig homeopat får man ingen sådan kompensation.

Dan Lolax

dan.lolax@abo.fi